

EL COMBATIENTE

ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
POR LA REVOLUCION OBRERA LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA

Nº 3 - 1 / 05



...Toda la situación se desliza
lentamente hacia una
encrucijada en que la clase
obrera y el pueblo tendrán que
tomar decisiones que lo saquen
de la defensiva.

Editorial

Dos aspectos dominan la situación de la burguesía financiera nativa que derivan de un mismo fenómeno. La primera es la decisión política de no intentar un plan de desarrollo para el país, esto implica atar los destinos de la economía a la suerte del imperialismo dominante: EE.UU., que como analizamos en internacional está cada vez más debilitado. Su signo monetario con sus continuas devaluaciones amenaza arrastrar a todo el sistema hacia el abismo. Esta situación y los círculos viciosos que encierra convierten a la economía más poderosa en una economía débil y su poder de acreedor sólo se asienta en su poderío militar que no le sirve para someter a sus dictados al pueblo iraquí y por lo tanto se esfuma. Debilitado el acreedor aumenta proporcionalmente la capacidad de negociación del deudor. Y si ese cambio en la relación de fuerzas no es aprovechado por la burguesía nativa es legítimo preguntarse el por qué se sigue con la misma decisión política. Debemos contestarnos sin ningún tipo de vacilación, que la burguesía financiera no tiene salida y prefiere hundirse antes que ceder sus privilegios, y que la tan cacareada "burguesía nacional" ha perdido sus bases materiales cuando permitió enajenar los monopolios estatales, única palanca que le permitía negociar con determinado éxito con el imperialismo. Y lo que es peor aún, está determinada a iniciar un nuevo ciclo de endeudamiento, de ahí las visitas a España y Francia. Mientras tanto invierte parte de las reservas del Banco Central para mantener una paridad con una moneda internacional devaluada, haciéndose cargo de parte de la deuda norteamericana con los ahorros y el trabajo de los argentinos. Por eso decimos y sostenemos que sea quien sea el gobernante seguirá haciendo lo mismo. La raíz de la debilidad de los gobiernos por más progresistas que se autodenominen reside en la asociación de la burguesía financiera nativa con la burguesía financiera imperialista y todo gobierno que garantice la tasa de ganancia del capital financiero, necesita una concentración del poder político y esto tiene una sola denominación: FASCISMO.

Por esto la inmensa mayoría de los políticos, periodistas e intelectuales de

un amplio abanico de orientaciones deseos y deseos... y buenas intenciones, pero no pueden soslayar que nos encontramos cada día peor. Hay desorientación y mal humor porque no pueden prever más allá del día a día y cuando intentan ir un poquito más lejos sus análisis se desmoronan cual castillo de naipes. Cualquier acontecimiento se les transforma en catastrófico. Esa debilidad se traduce en peregrinas alianzas que nacen un día y al otro ya están muertas y se siguen empeñando en hablar de la derecha cuando ésta es incapaz de resolver el problema central del país y darle un respiro a la burguesía dominante.

Lo que está en juego hoy y siempre es el desarrollo de las fuerzas productivas y la burguesía mundial no puede resolver los problemas de la humanidad y menos aún cuando está inmersa en una crisis clásica de superproducción. ¿Por qué la burguesía argentina va a poder resolverla?

Su destino inmediato es que cada día quede más al desnudo su imposibilidad y todas las lacras y pústulas que lleva en sus entrañas su sistema de explotación y exfoliación. Ella es conciente de lo que hoy se disputa en el país: todas las riquezas que ha acumulado a costa del trabajo y el sufrimiento de la clase obrera y el pueblo. Esta debilidad, que cada día se profundiza, quedó de manifiesto por los trágicos acontecimientos del 30 de diciembre del 2004, cuando se incendió República de Cromañón donde murieron más de 190 jóvenes, cifra que hay que poner en duda cuando es oficializada. Si la mentira es la base de sus gobiernos ¿por qué debemos creerle cuando dicen esa cifra? Desde el momento del trágico acontecimiento todo fue una cadena de mentiras. ¿Cuáles son las conclusiones que debemos extraer de esta amarga tragedia?

1-Que el sistema de salud que otrora fue orgullo de los argentinos, ha sido desmantelado de tal manera que no se pudieron salvar muchas vidas jóvenes, a pesar del denodado esfuerzo de médicos y enfermeros.

2-Que las fuerzas de seguridad policías y bomberos, salvo honrosas excepciones, no están "al servicio de la comunidad" como dicen y sí están preparadas para provocar y reprimir como lo hicieron en la marcha del lunes siguiente. El pesado manto de sospecha cerró lógicamente ese día lunes por su

relación con los cortes de calles sin razón ni lógica que realizaron el 30/12/04, que en principio no permitía la circulación de la necesaria ayuda para los asfixiados y víctimas del incendio.

3-Que la inseguridad es una política de Estado, y que junto al "gatillo fácil", cuando en realidad deberíamos llamarlo por su verdadero nombre EJECUCIONES SUMARIAS de los escuadrones de la muerte. La droga y el alcohol intentan mantener a la juventud y a la población marginal a la defensiva, atemorizarla, mantenerla entretenida en objetivos secundarios, matar la natural rebeldía de la juventud. ¿Si esto no es fascismo qué denominación hay que darle?

4-El papel de los medios de comunicación masiva quedó medianamente claro: a) manipularon la información. b) intentaron responsabilizar a los jóvenes por la tragedia. c) mintieron sobre el papel jugado por la policía y los bomberos. d) intentaron e intentan encubrir las responsabilidades del gobierno nacional y de la ciudad culpando y demonizando a Chabán. e) mantienen el mismo discurso de la dictadura tratando de hacer responsables a toda la población por lo sucedido; esto significa diluir el papel de los verdaderos responsables. Los medios se corresponden perfectamente con las características s del Estado.

5-El papel cobarde del jefe de gobierno de la ciudad que no se puso a la cabeza de los que socorrían para poner orden y eludió hasta el viernes 27/01/05 toda explicación de lo sucedido y la morosidad de las explicaciones. Se amparó en lo inadecuado de la legislación. No explicó el papel de su vice, que al día siguiente fue visto sacando elementos inadecuados del boliche que posee en el barrio de San Telmo.

6-El actual jefe de seguridad es un declarado fascista, responsable directo de las muertes del Puente Pueyrredón junto con Duhalde. Esto no es un corrimiento hacia la derecha, esto se corresponde mucho mejor con lo que la burguesía espera que puede suceder en lo inmediato. Por eso no es "traído de los pelos" el pensar que la tragedia sirvió a estos sectores del peronismo en convivencia con el gobierno nacional, para ocupar lugares que puedan "garantizar la seguridad" a sus patrones, la burguesía financiera.

7-Esto demuestra la imposibilidad de cambios por etapas que sostienen los socialdemócratas nativos y progresistas en general. Ellos son tan o más proclives a la corrupción, porque debe quedar claro, que no es la legislación vetusta o inadecuada lo que permitió la habilitación y el descontrol de Cromañón, sino la coima, la corrupción.

8-Ahora nos quieren demostrar la eficacia del nuevo jefe de seguridad "contolando y clausurando" sin ton ni son, esto se llama "política de saturación" y se hará hasta que consideren que familiares, amigos y víctimas de la tragedia queden lo suficientemente reducidos y aislados para empezar una nueva ronda de coimas y corrupción.

9-Es lamentable el papel de muchas organizaciones del "campo popular" que al igual que en las "asambleas populares" cayeron como paracaidistas, no para ponerse a disposición de los jóvenes, sino para arrastrarlos a sus consignas, para "aparatearlos".

10-Volvió al tapete de la política del país la tan temida, por los políticos de la burguesía, que se vayan todos.

11-¿Puede un parlamento que dice representar a la ciudadanía y ser democrático estar dividido en 20 bloques sobre un total de 60 legisladores muchos de ellos unipersonales? ¿A quiénes representan? Es evidente que no pueden representar

a una sociedad harta de individualismo cuando se moviliza en masa, en la interpelación quedó reflejada esta contradicción, dejando al parlamento inutilizado frente a las maniobras del ejecutivo.

Los jóvenes fueron los únicos héroes, ellos salvaron y se salvaron y con su característica irreverencia se llevaron por delante a todo aquel que no estaba a su altura, esa irreverencia es la que tiene el PODER BURGUÉS. Por ellos, no son más las víctimas y nada más que por ellos.

Cuando tomen conciencia de sus fuerzas, de lo que son capaces, tarea en la que debemos ayudarlos, porque pronto sabrán que las víctimas no son sólo los que perecieron, sino todos ellos; que la tragedia es sólo una parte de la tragedia de inseguridad que está destinada a ellos. Es importante lo que está pasando en las cárceles de la Pcia.

De Buenos Aires, allí también están masacrando a los jóvenes con una impunidad impresionante.

Toda la situación se desliza lentamente hacia una encrucijada en la que la clase obrera y el pueblo tendrán que tomar decisiones que los saquen de la defensiva. El partido tiene que prepararse a seguir disciplinadamente aplicándolas con mucha creatividad e iniciativa.

Carlos Ponce de Leon

=====

“El partido que para desplegar una labor consecuente sabe consolidarse vinculado a las masas, el partido de la clase avanzada, que sabe organizar a la vanguardia de dicha clase y orientar sus fuerzas para impregnar del espíritu revolucionario cada manifestación de la vida del proletariado, un partido tal ha de vencer, sean cuales fueren los acontecimientos.
V.I. Lenin El trabajo del partido entre las masas.

Construir desde el subjetivo que tenemos

Desde hace tiempo, al menos desde el 2001, venimos analizando que si bien existen las condiciones objetivas para la revolución, las subjetivas son insuficientes.

¿Qué queremos decir con insuficientes?

En el 2001 las masas salieron a la calle a repudiar a la dirección política en su conjunto. No sólo no tenían una propuesta sino que pagamos la falta de organización con muertos. Sin embargo, insisten con su caracterización, y frente a nuevas muestras de incapacidad del poder resurge la consigna "que se vayan todos"; sea cuando se movilizan los trabajadores o cuando los jóvenes reclaman por las víctimas de Cromagnon.

Las masas saben que esta dirección es incapaz de hallar solución a las demandas de la mayoría de la sociedad. ¿Pero saben que no hay solución en el marco del capitalismo? ¿Entienden que la base del problema está en el sistema de explotación o se lo atribuyen a la moral de la dirigencia política argentina?

¿Por qué tenemos tantas dificultades en el desarrollo de la conciencia?

En primer término por la seguidilla de errores que cometió la izquierda en nuestro país y que creemos que es importante analizar.

I- EL REFORMISMO. Es quizás el peor y más extenso. No es casual que nuestro partido naciera de las entrañas del trotskismo y del indigenismo: así daba respuesta simultáneamente a dos tendencias del reformismo.

Ia- La de desarrollar una política sobre la base de las contradicciones externas. El seguidismo a la política del PCUS los llevó a participar de movimientos antipopulares y a aliarse a sectores del imperialismo. El pueblo argentino, que ha desarrollado después de la guerra de Malvinas un profundo sentimiento antiimperialista nunca olvidará que marcharon por Buenos Aires junto al embajador Yanqui.

Ib- La connivencia con las instituciones burguesas. Partiendo del análisis de que la revolución democrática burguesa aún estaba por hacerse en nuestro país, se

avalan todas las instituciones, se enfrentó y condenó a las organizaciones armadas cuando aún gozaban de la simpatía popular. Hoy siguen participando de las elecciones burguesas creando falsas expectativas.

II- EL POPULISMO.

Muchos militantes honestos se sumaron en los años 60' a las filas del peronismo basándose en que "es preferible equivocarse con los trabajadores que tener la razón sin ellos". ¿Qué hubieran hecho en la Italia fascista o en la Alemania nazi? Consecuentes hasta el final con el error de sumarse a un movimiento de raíz burguesa dieron la vida en ello. Algunos trasnochados pretenden seguir alimentando expectativas en una supuesta burguesía nacional desde la CTA, el kirchnerismo, etc. Son los que apoyaron a Menem en el 89 arguyendo que el peronismo iba a gobernar con mayor justicia social que los radicales. Son el reflejo desdibujado de la vieja burocracia sindical: igual metodología con otro discurso.

Ahora nos cabe una pregunta ¿Se trata sólo de errores teóricos?

Los que se equivocaron dieron la vida en eso o aprendieron de los errores del pasado y hoy proponen otra política. Los otros, prefieren vivir de la militancia, peor o mejor rentada que correr la suerte de los trabajadores cuando salimos a vender nuestra fuerza de trabajo. Los tienen como beneficiarios: la ganancia usurera de la banca nativa, las dietas del Estado burgués, las jubilaciones de privilegio, los planes sociales, los sobresueldos, el subsidio y el diezmo.

III- LOS PEQUEÑOS GRUPOS.

IIIa- Aislados de las masas, con más principismo que política, incapaces de construir con otros, debatiéndose entre el seguidismo a la burguesía y el sectarismo, los grupos trotskistas y maoístas de nuestro país nunca tuvieron vocación de poder. Crecieron en la década del 80' a la sombra de la derrota y perdieron su influencia tan velozmente como la habían logrado. Hoy oscilan entre el populismo y el reformismo. Sin embargo, aportaron intelectuales brillantes en el análisis, como Milcíades Peña (padre) y formaron en el movimiento obrero a cientos de activistas

sindicales democráticos.

IIIb- Los anarquistas fueron los primeros en construir en la clase en nuestro país. Internacionalistas por convicción y vocación, iniciadores del combate a la impunidad, luchadores incansables, ejemplo de las más valiosas tradiciones de la clase obrera argentina, fueron base de sustentación de las primeras organizaciones de masas. Fueron absorbidos en su gran mayoría por distintas organizaciones populares. En la actualidad sólo existen pequeños grupos de jóvenes, incapaces por su condición de clase de revivir las épocas de influencia en las masas y algún intelectual veleta que un día polemiza sobre el derecho de los pueblos a "matar al tirano" y otro escribe loas sobre un pacifista.

IV - NUESTROS ERRORES: COCINARNOS EN EL PROPIO FUEGO.

Nacimos de lo mejor de este pueblo en el interior del país. Herederos de un pensamiento crítico y vinculado a la realidad nacional y regional. Conformamos coordinadoras con las fuerzas revolucionarias continentales. Fuimos defendidos y reconocidos como vanguardia por nuestro pueblo que nos arrancó de la cárcel al grito de "todos los guerrilleros son nuestros compañeros". Atrapados en la dinámica de la lucha armada, nos fuimos separando de las masas; y aún peor, privamos a las masas de sus mejores hombres a los que sumergimos en el militarismo. A partir del 73 crecimos en la pequeña burguesía y la marginalidad condicionados por la disciplina militar que no se condice con el centralismo democrático ni con la vida proletaria.

Contamos frente al pueblo con una historia que nos reivindica: nuestro Secretario General murió combatiendo. Somos los hijos de Santucho. Nos arrepentimos de no haber triunfado. La autocrítica es el paso inicial y necesario para que no cometamos los mismos errores en el camino hacia la revolución.

¿Cuál es la situación en las masas?

Venimos de una profunda derrota durante la última dictadura militar. Desde entonces las experiencias de lucha han sido muchas y no han dejado ningún saldo organizativo, siempre a la defensiva y, en general, aisladas.

El pueblo ni nos cree, ni nos quiere, porque nos asimila a los errores de la izquierda. Pensemos en las invasiones que sufrieron las asambleas populares por parte de los militantes, que a veces solapadamente, iban a imponer sus consignas, como si pudiera la militancia reemplazar a las masas. Pensemos en la propuesta de Asamblea Constituyente sostenida desde interminables discursos. ¿Qué asamblea constituyente se puede proponer un pueblo desorganizado? Incluso si la burguesía lo hubiese dispuesto iba a monopolizar las consignas y salir fortalecida. ¿No hizo eso el alfonsinismo con el Congreso pedagógico?

Nuestra tarea hoy consiste en profundizar en el marxismo-leninismo para llevar a las masas un análisis político de cada uno de los conflictos. Para eso, debemos ser cuidadosos y no dejarnos seducir por el uso azaroso de ciertas leyes de la dialéctica sobre la base de un pensamiento idealista. El único criterio de verdad para la clase es la práctica y el único camino para el análisis es partiendo de la base material. Jugando con el ejemplo de Mao pueden decir: "es un huevo, tiene forma de huevo, pesa como huevo, es blanco como huevo", algunos llegarán a afirmar que es de gallina por el tamaño y el color. Si pensamos que es piedra, el único camino que tendremos para demostrarlo es darle todas las condiciones para que madure; y aún así, tener la paciencia para esperar lo que le lleva al huevo llegar a pollo. Entonces, cuando no haya ni pollo, ni tortilla; estaremos en condiciones de afirmar que teníamos razón.

¿Cuántas veces la izquierda argentina vendió piedra por huevo? Los ejemplos

son innumerables.

El marxismo, ni es; ni quiso ser nunca un catecismo. Interpreta el movimiento de la vida y de la sociedad (de ambas) y sobre esto se apoya para dar el paso más importante ya no se trata de comprender la realidad, ahora se trata de transformarla. Por lo tanto, un análisis que no esté dirigido a disputar el poder a la burguesía puede hasta ser realista; pero no será marxista.

La conciencia

La gran batalla del marxismo se libra en el terreno de la conciencia, cuyo punto de partida está en la sociedad. Sin embargo, no es una mera copia del objeto, se construye a partir de la interacción entre el sujeto y el objeto. Es decir, la actividad es el medio por el cual el hombre asimila la realidad y por el cual la transforma y se transforma.

Marx nos dice: El pueblo es víctima del engaño (propio y ajeno) mientras no aprenda a discernir detrás de los discursos y los hechos los intereses de una y otra clase. El desarrollo espontáneo de las masas estará subordinado a la ideología burguesa.

El marxismo también nos permite diferenciar los conceptos de clase en sí (intereses comunes de una clase por su lugar en la producción) y de clase para sí (conciencia política y organizativa de la clase para defender sus intereses). Ya Trotsky advertía la clase no adquiere conciencia de sí por revelación, tiene que librar una difícil lucha, que a veces se expresa como lucha interna dentro del proletariado.

La más alta expresión de la conciencia es

el partido de la revolución y todo revolucionario debe ser un educador de masas.

El partido

Si queremos pulsar el estado de ánimo de las masas y forjar conciencia para sí en el proletariado (Entiéndase por proletarios a la clase de los trabajadores asalariados modernos quienes, puesto que no poseen medios de producción propios, dependen de la venta de su fuerza de trabajo - Marx) tenemos que llevar la visión del Partido a cada conflicto. Nunca debemos escatimar nuestra identidad ni reemplazar a las masas en su tarea.

La conciencia antiimperialista debe transformarse en clasista y esa es nuestra responsabilidad. Debemos librar en la cabeza de nuestro pueblo una doble batalla

1-Demostrar que la burguesía, por su base material, es incapaz de enfrentarse al imperialismo y por lo tanto de dar respuesta a las demandas populares.

2-Demostrar que la organización política del proletariado es posible y ante todo necesaria.

Para cumplir con nuestra tarea debemos fortalecer el partido. Discutir profundamente cada una de las cuestiones. Llevar adelante una política unificada. Apoyar a los compañeros en cada célula para que la producción política sea el resultado del colectivo. Unificar consignas y voluntades. Nunca debemos perder de vista que cada compañero es un hombre de este pueblo que tiene la voluntad de construir la herramienta política del proletariado y por lo tanto, de ser parte del colectivo capaz de sintetizar la experiencia revolucionaria. Ana P.

En el hombre todas las fuerzas
motrices de sus acciones deben
necesariamente pasar por su cerebro,
transformarse en móviles de su
voluntad.
Federico Engels en "Ludwig Feuerbach"

Sobre la educación en nuestro país

Viene del El Combatiente N°2
(Segunda parte)

2-La educación actual es la de la oligarquía financiera y su Estado exclusivo y excluyente

a- Estado de situación

Luego del genocidio empezado en el tercer gobierno de Perón y continuado hasta las últimas consecuencias por la Dictadura Militar devenida en gobierno de facto a través del Golpe de Estado de 1976, se entroniza hasta hoy en el poder y asume la administración del Estado la oligarquía financiera. La misma está conformada por un profundo entrelazamiento de la gran burguesía monopólica bancaria, industrial, comercial y agraria del país, en estrecha alianza con los capitales transnacionales. Y el sistema financiero tiene la fórmula para garantizarse sus ganancias por varias décadas: la deuda externa contraída en forma ominosa con los organismos de dominación imperialistas (FMI, BM, BID, etc.) por esta oligarquía que oficia de enajenadora de los recursos nacionales. En el puntilloso cumplimiento de los compromisos de la deuda de los pueblos "deudores" reposa la supervivencia del capitalismo mundial, hoy tanto más rico cuánto más se carga de deudas públicas fraudulentas que a su vez cobra varias veces a través de intereses escandalosamente usurarios, ganancias que utiliza para sus guerras imperialistas. El costo para pueblos como el argentino, que actualmente es uno de los mejores y mayores pagadores de la deuda con esos organismos, está a la vista: la muerte. La muerte por hambre, por enfermedades relacionadas con éste, por falta de eficaces tratamientos médicos (imposibles por falta de infraestructura e insumos), por la violencia que genera la propia exclusión que engendró el delito avieso y la represión que se retroalimentan y asocian, el asesinato de militantes de los sectores más concientes y combativos de los sectores marginados, el gatillo fácil, la desidia de la burocracia estatal, la desesperanza, el abandono, la desesperación, y sus consecuencias naturales en el humano, etc. Que quede claro que el proyecto que viene llevando a cabo la oligarquía financiera a través del partido militar o de sus mercenarios políticos de turno (PJ, UCR, Reformismo "progresista", Neoliberales lobbistas) es

el robo descarado de la riqueza que produce el pueblo y la apropiación obscena de nuestros recursos naturales (privatizaciones de empresas públicas, compra de tierras, explotación de minas, petróleo, gas, etc.). Lógicamente, para ellos la educación no podía dar cuenta de este proceso destructivo al pueblo, debía ser parte indisoluble del mismo. También debía ser reducida a ruinas para que el plan burgués fuese un éxito. Y llegaron entonces El Congreso Pedagógico, La Reforma Educativa, La Ley de Educación Superior, y otros engendros solventados y dirigidos por el Banco Mundial sin otro objetivo que degradar hasta homínido al alumnado patrio en todos sus niveles, fuera de todo interés para la nueva división mundial del trabajo; razón ésta suficiente para el capital para que pierda todo derecho humano: a la vida, a la atención en la niñez, a la formación intelectual, al trabajo, a la información, etc. Cabe preguntarse cuántos barriles, de llegar al barril, de petróleo vale la vida de un alumno iraquí para los yanquis y sus socios europeos. Por qué debe valer más para ellos y su socia, la burguesía nativa, un alumno argentino. No hay ninguna razón para creer en preferencias. Sólo que no siempre el mejor método para el Imperio son los bombardeos, o no siempre puede ejecutarlos simultáneamente... aún.

b- La resistencia docente y popular

En los hechos, la destrucción de la escuela pública y gratuita se produjo y sigue profundizándose por la reducción al mínimo posible de: el presupuesto educativo, la currícula (los contenidos que deben aprender los alumnos en cada curso por asignatura), la infraestructura y el material didáctico, el salario docente y del personal no docente, etc. Pero no alcanza con esto, nótese un complejo mecanismo para lograr cierto apoyo popular a esta pauperización de la educación. Más allá del desastre que provocó en lo cualitativo la reforma educativa, no pudo sin embargo ocultar lo evidente: la decadencia sistemática e imparable de la calidad de vida de las masas populares, que deben enfrentar también el nada casual cascoteo cotidiano embrutecedor y mentiroso de los medios de comunicación masivos, se vio, se ve y se verá reflejada necesariamente en el rendimiento escolar del alumnado, aunque apenas se le exija

conocimientos de cursos inferiores al que cursa, si se les exigen. Porque cuando son exigidos como correspondería muchos son los que no logran adquirirlos. Y ante una posible reprobación, los padres y el sistema educativo se unen para garantizar que siempre se obtendrá la promoción al grado superior, se sepa o no; que se obtendrá el título, aunque reducido en incumbencias o devaluado, ya que la realidad demuestra otra cosa del titulado, y otras corrupciones tácitas en nombre de pedagogías que le darían vergüenza hasta a la más sobreprotectora y senil de las abuelas. Las motivaciones de este acuerdo, desde ya, son diferentes. Los padres, ya ellos marginados, no toleran lo que sienten como una humillación intolerable: el fracaso escolar del hijo, que aunque estuviera en edad, no puede trabajar por falta de empleo. El sistema, por diversas razones (su seguridad, influenciar en la conciencia del pueblo con espejitos de colores) realiza una política de control social depositando al alumnado en las instituciones educativas. Los adoctrina en la barbarie capitalista, o en el peor de los casos, neutraliza los espíritus rebeldes. Son hoy las escuelas de las grandes conglomeraciones urbanas como el GBA meros depósitos donde los chicos reciben viandas que no contemplan ningún equilibrio nutritivo y, en aulas superpobladas, la buena voluntad de los docentes para intentar enseñarles algo más que normas básicas de convivencia, por cierto discutibles. Y, claro está, donde los responsables políticos del área afianzan el clientelismo a costa de las necesidades del pueblo. El reverso de esta situación es la cruda realidad de la ignorancia generalizada y el embrutecimiento social en conocimientos básicos de historia, matemáticas, lengua, técnica, biología, etc., que las masas perciben y no desean para sus hijos cuando sueñan su futuro, ya que toman conciencia de que les dificulta y dificultará su desarrollo como sujetos. Acompañan, entonces, los innumerables reclamos, paros y movilizaciones docentes contra esta degradación de la escuela que vienen sucediéndose ininterrumpidamente desde 1988 y se acentuaron notablemente desde 1994, ocasión en que el Congreso mercenario aprobó la nueva ley de educación. Es brutal y compulsivo el programa de desinformación y confusión que sobre el problema

Materialismo dialéctico: herramienta para una práctica revolucionaria

Carlos Marx
Tesis sobre Feuerbach

Escrito en alemán por Carlos Marx en la primavera de 1845. Fue publicado por primera vez por Federico Engels en 1888 como apéndice a la edición aparte de su Ludwig Feuerbach y el fin de la filosofía clásica alemana.

[I] *El defecto fundamental de todo el materialismo anterior -incluido el de Feuerbach- es que sólo concibe las cosas, la realidad, la sensoriedad, bajo la forma de objeto o de contemplación, pero no como actividad sensorial humana, no como*

educativo lleva a cabo el Estado a través de la propaganda oficial y de los medios prostituidos de comunicación, a pesar de esto no ha logrado enfrentar a los sectores del pueblo de esta ecuación perversa: los padres con sus chicos y los docentes. Es más, son muchas las ocasiones en que los encontró unidos exigiendo un cambio radical en la política educativa. Pero el Estado, en manos de la oligarquía financiera, no sólo seguirá haciendo oídos sordos a este reclamo, sino que profundizará su política de desfinanciar y desvirtuar la educación pública y gratuita (así como a la salud) para intentar lograr que al pueblo le resulten ajenas e indiferentes al no colmar sus expectativas y necesidades y se resigna a perderlas como perdió sus empresas públicas, sus empleos, y hasta la conjugación en primera persona de un verbo en futuro.

3- Propuesta del P. R. T.

En el Programa de Emergencia elaborado en el marco de su 7º Congreso, el Partido Revolucionario de los Trabajadores (P. R. T.) afirma en el quinto punto que sólo un gobierno obrero latinoamericano y socialista puede comprometerse a: "Garantizar al pueblo en su conjunto una educación pública, gratuita, científica y de carácter compulsivo orientada al desarrollo de las fuerzas productivas y de la conciencia socialista". Para lograr este objetivo, necesidad de los jóvenes en particular y del alumnado en general, indispensablemente hay que lograr otro mayor: tomar el poder. Entiéndase toda negligencia, todo olvido, toda indiferencia hacia la educación pública y gratuita, como una política sistémica de la oligarquía financiera para desterrarla

práctica, no de un modo subjetivo. De aquí que el lado activo fuese desarrollado por el idealismo, por oposición al materialismo, pero sólo de un modo abstracto, ya que el idealismo, naturalmente, no conoce la actividad real, sensorial, como tal. Feuerbach quiere objetos sensoriales, realmente distintos de los objetos conceptuales; pero tampoco él concibe la propia actividad humana como una actividad objetiva. Por eso, en La esencia del cristianismo sólo considera la actitud teórica como la auténticamente humana, mientras que concibe y fija la práctica sólo en su forma suciamente judaica de manifestarse. Por tanto, no comprende la importancia de la actuación "revolucionaria", "práctico-crítica".

de las responsabilidades estatales, para abandonarla letalmente junto a otros logros de la clase obrera tras un entuerto de cerraduras de una caja de seguridad en un banco suizo. Nada se puede esperar de ella. No puede ni quiere (debe mantener a toda costa su tasa de ganancia mediante la superexplotación del proletariado) revertir su política educativa ni ninguna otra de las que lleva a cabo. El capitalismo ha demostrado con creces que no puede resolver ningún problema en esta etapa de la humanidad. La alimentación, el trabajo, la educación, la salud, la recreación, el arte, el ocio y el desarrollo de la subjetividad, la vivienda, la vestimenta, etc., sólo serán derechos adquiridos cuando la producción esté en manos de los que producen, los trabajadores, y no de la burguesía, mucho menos de su mutación más recalcitrante (aunque lógica en el proceso de concentración capitalista): la burguesía financiera e imperialista. Sólo la organización del proletariado en pos de su objetivo histórico, el socialismo, en su partido de clase y la movilización del conjunto del pueblo por el efectivo cumplimiento de sus justas demandas y reivindicaciones podrán brindarnos la perspectiva de arrebatarle el poder a la burguesía y tomar en nuestras manos un futuro que podamos imaginar juntos, millones que pisemos para siempre hasta dejar atrás y hacer girones el destino manifiesto de miseria que minuto a minuto, muerte a muerte, insisten en hacernos creer que nos es propio y la resistencia popular desmiente tenazmente intuyendo su futuro de igualdad, libertad y alegría. A por el socialismo. Javier X.

[II] *El problema de si al pensamiento humano se le puede atribuir una verdad objetiva, no es un problema teórico, sino un problema práctico. Es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento. El litigio sobre la realidad o irrealidad de un pensamiento que se aísla de la práctica, es un problema puramente escolástico.*

[III] *La teoría materialista de que los hombres son producto de las circunstancias y de la educación, y de que por tanto, los hombres modificados son producto de circunstancias distintas y de una educación modificada, olvida que son los hombres, precisamente, los que hacen que cambien las circunstancias y que el propio educador necesita ser educado. Conduce, pues, forzosamente, a la sociedad en dos partes, una de las cuales está por encima de la sociedad (así, por ej., en Robert Owen). La coincidencia de la modificación de las circunstancias y de la actividad humana sólo puede concebirse y entenderse racionalmente como práctica revolucionaria.*

[IV] *Feuerbach arranca de la autoenajenación religiosa, del desdoblamiento del mundo en un mundo religioso, imaginario, y otro real. Su cometido consiste en disolver el mundo religioso, reduciéndolo a su base terrenal. No advierte que, después de realizada esta labor, queda por hacer lo principal. En efecto, el que la base terrenal se separe de sí misma y se plasme en las nubes como reino independiente, sólo puede explicarse por el propio desgarramiento y la contradicción de esta base terrenal consigo misma. Por tanto, lo primero que hay que hacer es comprender ésta en su contradicción y luego revolucionarla prácticamente eliminando la contradicción. Por consiguiente, después de descubrir, v. gr., en la familia terrenal el secreto de la sagrada familia, hay que criticar teóricamente y revolucionar prácticamente aquélla.*

[V] *Feuerbach, no contento con el pensamiento abstracto, apela a la contemplación sensorial; pero no concibe la sensoriedad como una actividad sensorial humana práctica.*

[VI] *Feuerbach diluye la esencia religiosa en la esencia humana. Pero la esencia humana no es algo abstracto inherente a cada individuo. Es, en su realidad, el conjunto de las relaciones sociales. Feuerbach, que no se ocupa de la crítica de esta esencia real, se ve, por tanto, obligado:*

A hacer abstracción de la trayectoria histórica, enfocando para sí el sentimiento
Continúa en pag. 7

religioso (*Gemüt*) y presuponiendo un individuo humano abstracto, aislado.

En él, la esencia humana sólo puede concebirse como "género", como una generalidad interna, muda, que se limita a unir naturalmente los muchos individuos.

[VII] Feuerbach no ve, por tanto, que el "sentimiento religioso" es también un producto social y que el individuo abstracto que él analiza pertenece, en realidad, a una determinada forma de sociedad.

[VIII] La vida social es, en esencia, práctica. Todos los misterios que descarrían la teoría hacia el misticismo, encuentran su solución racional en la práctica humana y en la comprensión de esa práctica.

[IX] A lo que mas llega el materialismo contemplativo, es decir, el materialismo que no concibe la sensoriedad como actividad práctica, es a contemplar a los distintos individuos dentro de la "sociedad civil".

[X] El punto de vista del antiguo materialismo es la sociedad "civil"; el del nuevo materialismo, la sociedad humana o la humanidad socializada.

[XI] Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modo el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo.

Comentarios de una lectura posible (Parte I)

El inicio del texto sitúa la problemática en el terreno de la contradicción fundamental del paradigma impulsado por Carlos Marx. Es decir, en el motor de la historia, la lucha de clases. Caracterizando la misma como un nudo, por decir, cuyos extremos sustentan múltiples ataduras (varios extremos). Múltiples tensiones que sintetizan un conflicto que se manifiesta habilitando a distintas lecturas. Carlos Marx en este sentido ubica la contemplación tanto en el terreno de las escuelas idealistas como también las materialistas. Ambas constituyen fuentes de obstáculos para el devenir de una subjetividad en condiciones de asumir la complejidad de las contradicciones con que se encuentra: La lucha de clases, motor de la historia y contradicción fundamental. Cabe destacar que el gran salto de la conceptualización reside en lo frecuentemente obviado, es decir, en el sujeto que interviene en lo real. Un sujeto que pugna por dos conquistas en su devenir: revolucionar y practicar críticamente. Es decir transformar los

fenómenos con los que se involucra y de los cuales forma parte, y a su vez definirse por una práctica crítica en el sentido de la actividad analítica; cabe destacar que la palabra crítica proviene del término de origen griego *crinein*, el cual caracteriza al ejercicio de filtrado, colado y separación de elementos, lejos de entenderlo como un ejercicio degradante y negativo, mas bien como una práctica de las necesidades humanas cotidianas. Reafirmando de esta manera la dialéctica fundamental entre transformación y análisis, signado en la fórmula **práctica-teoría-práctica**.

Otro de los aportes que pueden ubicarse en el presente texto lo constituye una versión de la noción de verdad que Carlos Marx aproxima:

...El problema de si al pensamiento humano se le puede atribuir una verdad objetiva, no es un problema teórico, sino un problema práctico. Es en la práctica donde el hombre tiene que demostrar la verdad, es decir, la realidad y el poderío, la terrenalidad de su pensamiento...

La **verdad objetiva** con la que contamos en el presente texto redobra su interés por el lugar radical que la subjetividad ocupa en la definición de la misma. El entender la verdad como un problema práctico posiciona al sujeto en un lugar que confrontará con todas las posiciones anteriores, es decir en el centro de su construcción, como la fuente misma de su creación. El hombre como constructor de las verdades que posiciona en la realidad que domina mediante su poder y a través de las cuales es dominado. Si bien el impacto que este postulado ejerce sobre la realidad a tomado distintas vías de manifestación, aquí destacaremos particularmente el giro ético que ha propiciado en todo ejercicio sobre el mundo. Ya que a partir de la fórmula: **práctica, instancia de construcción de la verdad**. El hombre se encuentra por primera vez sólo con la responsabilidad de sus acciones como fuente de las verdades que porta. De hecho el siglo XX ha demostrado la caída de la función del Estado y la ciencia como parámetros de una legalidad a través de la cual propiciar el desarrollo de la especie. Estos dos, ambos epicentros de los ideales de una cultura decadentemente burguesa, sólo han reafirmado su destino de extinción. Y en contrapartida aún, luego de ciento cincuenta años, no hemos logrado asirnos de una subjetividad a la altura de la aquí esclarecida.

En la tesis III podemos ubicar el paso inicial en la conceptualización de la relación entre el devenir de la subjetividad, el antagonismo de clase y las condiciones materiales.

...La coincidencia de la modificación de las circunstancias y de la actividad humana sólo puede concebirse y entenderse racionalmente como práctica revolucionaria...

Aquí surge el abordaje del proceso de construcción de la verdad, vía la racionalidad. La que desde ya se enmarca en los ejes de la práctica revolucionaria como signo distintivo respecto de la racionalidad portada por las escuelas que han hecho de dicho proceso su epicentro. Ya que sin ejercicio práctico revolucionario el hombre se encuentra imposibilitado de asumir las responsabilidades que conlleva la construcción del mundo.

Uno de los objetivos de la práctica-crítica revolucionaria consiste en reducir todos los ideales desarrollados por las corrientes filosóficas que levantan los estandartes de la razón por sobre la experiencia material. Ya que estas últimas impulsaron con el transcurso de los siglos un desdoblamiento de la experiencia vital en ideas y práctica. Garantizando de esta manera que la gran masa de explotados del planeta sustente material e ideológicamente un paradigma que atenta directamente sobre sus intereses.

El transcurso de la historia ha llevado al hombre a forjar prolongadas series de mitos respecto a su origen, oscilantes de lo religioso a lo filosófico los ideales forjaron entidades de un supuesto poder superior al del hombre mismo. La tesis VI sienta la base para un replanteo de la posición del hombre respecto a su esencia, la cual es necesaria y exclusivamente social. Sintetizado en frases tales como: el hombre está determinado por las relaciones sociales. A lo que cabría agregar que no hay hombre por fuera de las relaciones sociales, ni individuo con posibilidades de subjetividad alguna.

Eloy B.

Internacional

INTERNACIONAL
EE.UU.

“En estos días la situación de todo el sistema monetario y los mercados globales viven bajo la peor amenaza terrorista, representada por la caída del dólar, que es la caída no sólo del signo monetario de un país, sino de una moneda que ha estado cumpliendo el papel de dinero mundial”. Así comienza su artículo Federico García Morales. Y cita a Alan Greenspan en una frase dicha por éste en noviembre de 2004: “la Historia no es una guía infalible para el futuro”. Y también a *The Economist*: “el dólar no es lo que solía ser”.

Según Lawrence Summers, ex-secretario del Tesoro y actual Presidente de Harvard, el déficit de los EE.UU. suma ya los 660 millones. Una situación insostenible que parecía poder equilibrar hasta que se levantó el oscuro manto de silencios y mentiras, que vino a revelar la existencia de una serie de círculos viciosos de proyecciones espantosas para la burguesía.

El Congreso eliminó en diciembre las restricciones a los cortes de impuestos y elevó el techo de la deuda fiscal en 800 mil millones lo que la lleva a totalizar los 8 billones 180 mil millones. En este punto, la deuda sólo puede crecer, cualquier disminución es problemática. Peor, catastrófica. Sin embargo ya están en danza varios proyectos para rebajarla; y la principal es licuarla mediante la devaluación del dólar que muchos países han seguido con la práctica de la paridad. Europa no ha devaluado, por eso el euro se ha valorado en un 30%.

Ahora las presiones sobre el dólar se van haciendo más fuertes y una nueva devaluación es inevitable; podemos afirmar que la devaluación es la política adoptada.

La economía norteamericana se sostiene con una captura fenomenal de recursos financieros. El Tesoro veía y ve con buenos ojos que China adquiera sus bonos y los acumule. Lo decimos en nuestro análisis anterior, China y Japón acumulan 900 mil millones en bonos del Tesoro, y otros quince países acumulan 1 billón 300 mil millones. Esto significa que el 80% del ahorro mundial está destinado a sostener la estabilidad de Estados Unidos. Cuando Greenspan redujo las tasas de interés, la inversión en USA ya no era rentable. La devaluación agudiza

esta situación y se parece más a una estafa de los Estados Unidos a sus acreedores. En estos días hay una desesperada conversión de las reservas de los bancos centrales. Rusia se deshace masivamente de sus dólares, lo mismo ocurre en Asia y Chile expide Bonos de deuda en euros. Otros, que tienen deudas en dólares, estiran las negociaciones. Y comienza a erguirse el fantasma de la conversión de los dólares petroleros en euros petroleros, razón fundamental para la invasión a Irak y para que Corea del Norte e Irán fueran puestos como “eje del mal”. La OPEP trata de equilibrar sus pérdidas a raíz de la devaluación aumentando el precio del petróleo. México es el único que regala su petróleo a los yanquis. Esto tiene un parangón con la devaluación de la libra esterlina en los años treinta y salvando las distancias con el contexto económico, recuerda la devaluación del dólar de los años setenta que originó una considerable suba del precio del petróleo frente a la estafa que fue el decreto de inconvertibilidad del dólar perpetrada por Nixon.

Si bien los europeos perciben la devaluación del dólar como una amenaza para su comercio, creen que una moneda fuerte puede tener otros atractivos en la lucha por la hegemonía, lucha que posiblemente los vea hundirse con los yanquis.

Es previsible que las continuas devaluaciones desencadenen una contracción.

El “Keynesianismo militar” puesto en práctica a partir del 11/09/01 ha fracasado estrepitosamente y ha dejado como secuela un presupuesto militar de 500 mil millones y la prolongación de la agonía.

Las repercusiones hacia el interior de Estados Unidos no son menos dramáticas. Cada dólar en los bolsillos de cada ciudadano y sobre todo de cada trabajador y de los muchos inmigrantes se transformará rápidamente en un dólar devaluado; ya no podrán cambiarlo por el mismo valor de antes y su poder adquisitivo caerá rápidamente. También se retirarán al ritmo del dólar su buen humor y su nivel de vida.

Forzando la competencia a través de su devaluación la burguesía imperialista yanqui intenta aplastar a sus rivales; arriesgando a su pueblo busca explotar los ahorros de los demás. ¡Que sean los explotados de siempre los que paguen sus deudas! Mientras, trata de asumir militarmente la ocupación de los recursos que le permitan mantener su imperio. Pero las contradicciones

inherentes al sistema se despliegan y profundizan y la voluntad de los hombres quedará hecha trizas cuando estallen para convertirse en su contrario.

Si su economía trastabilla peligrosamente, su política no le va en zaga. Descubierta la miserable mentira para invadir Irak; no hay, ni habrá indicios de las armas de destrucción masivas que decían que Saddam poseía. La resistencia se ha apoderado de Irak y los yanquis y sus aliados sólo poseen el territorio que pisan y riegan con su sangre y ya están pensando en la huída. Las elecciones “democráticas”, más que elecciones parecen el umbral de una casi cierta guerra civil entre sunnitas y shiítas. En el territorio de EE.UU. avanza sin prisa ni pausa el “síndrome Vietnam”, soldados que no vuelven de sus licencias, soldados que se niegan a incorporarse y cruzan la frontera con Canadá, marchas contra Bush y todavía falta lo mejor, los trabajadores, que cuando vean caer su nivel de vida se enfrentarán a los patrones para que eso no suceda. Todas las familias endeudadas que dejarán de pagar cuando reviente la burbuja inmobiliaria.

ASIA.

Bailando al compás de la devaluación. Las monedas de Taiwán, Corea del Sur, Malasia, Tailandia (que está en la lona) se han apreciado y sus enormes reservas en dólares los expone a grandiosas pérdidas al igual que a Japón. Como esta situación tiende a agravarse, se inician movimientos proteccionistas en el entorno comercial Asia-Pacífico: amplias fusiones transnacionales, tratados comerciales acelerados, etc. En diciembre, por ejemplo, los miembros de la ASEAN firmaron un acuerdo con China para competir con Europa y EE.UU. y entrará en vigencia en el corto plazo. A este tratado se vinculan India, Nueva Zelanda y Australia. Empieza a alzarse el temor a una profundización de la crisis.

AMÉRICA LATINA

El Salvador, Ecuador y Panamá están dolarizados y ya no pueden con su pobreza. Deberán soportar los efectos de la devaluación con un 46% de su población que vive con menos de dos dólares diarios. Las políticas implementadas por las burguesías financieras llevó a un trágico retroceso de la producción incrustando a millones bajo la línea de pobreza y en la exclusión. A pesar de esto, las burguesías prefieren pagar las deudas y contraer nuevos préstamos; parece que los políticos viven en otro planeta y no ven que la

devaluación combinada con el alza de la tasa de interés es un mecanismo para trasladar riquezas de sus países hacia el centro. Y a su vez es un mecanismo para trasladar los efectos de su crisis hacia la periferia.

Pareciera ser que las economías latinoamericanas seguirán mansamente el destino de EE.UU. aceptando reestructuraciones, descubriendo en ese camino nuevos escalones de crisis y descomposición. Siempre permitiendo el saqueo de sus riquezas. ¡Total! La elite siempre tendrá un lugar donde ampararse; por lo menos eso creen.

Bolivia está al borde de la secesión; Santa Cruz, la zona de mayor producción, acaudillada por su burguesía dominante quiere proclamarse autónoma.

Colombia y Venezuela enzarzadas en un conflicto que más se parece a una provocación de la CIA, que seguramente está metida en el ejército colombiano y en la policía metropolitana de Caracas. Chávez no puede retroceder y Uribe tampoco: un enfrentamiento vendría como anillo al dedo de los

yanquis.

Hasta Petras admite que “el desafío principal a los EE.UU. y sus lacayos políticos en América Latina en el 2005 vendrá de una multiplicidad de nuevas y renovadas fuerzas: obreros organizados en Argentina; obreros, desempleados y grupos de campesinos en Bolivia; el nuevo sindicato CONLUTA en Brasil, junto con los sectores militantes del M.S.T. y sectores de los sindicatos de empleados públicos; el movimiento indio revitalizado CONAIE en Ecuador y una contraofensiva mayor de lo esperada de los movimientos popular y guerrillero en Colombia. En la arena electoral, la candidatura de López Obrador para presidente y la formación de una alianza independiente y transversal de obreros, campesinos y grupos cívicos podría llevar a una polarización política elevada en Méjico con implicaciones políticas importantes. En Venezuela habrá una importante polarización entre la base popular del movimiento Chavista e importantes sectores de la dirección moderada.

El año 2005 mayoritariamente

será testimonio del “fin de las ilusiones” sobre las alianzas electorales de centroizquierda; de nuevas polarizaciones políticas en Venezuela, Brasil y Méjico. Washington, atado por sus guerras asiáticas y en el Medio Oriente, confiará en lacayos políticos como Lula y Uribe para llevar la pelota y, en caso de emergencia, en las fuerzas armadas locales.”

EL TSUNAMI

Fue recogida por varias agencias de noticias la versión de que el detector de terremotos instalado por EE.UU. en Hawai dio aviso con cuatro horas de anticipación de la existencia del terremoto en Sumatra y que los yanquis avisaron solamente a sus bases navales. De ser así su actitud es criminal y miserable. La presencia de sus tropas en los países afectados indica que el hecho es tal y como se dice.

Nadie más interesado en la destrucción de fuerzas productivas que el imperialismo en crisis de superproducción.

Carlos Poncede Leon

La eliminación de la competencia por el monopolio señala el comienzo de la desintegración de la sociedad capitalista. La competencia era el principal resorte creador del capitalismo y la justificación histórica del capitalismo. Por lo mismo, la eliminación de la competencia señala la transformación de los accionistas en parasitos sociales. La competencia necesita de ciertas libertades, una atmósfera liberal, un régimen democrático, un cosmopolitismo comercial. El monopolio necesita en cambio un gobierno todo lo mas autoritario que sea posible, murallas aduaneras, sus “propias” fuentes de materias primas y mercados. La ultima palabra en la desintegración del capital monopolista es el fascismo.

León Trotsky en El pensamiento vivo de Marx.