

APARICIÓN CON VIDA

¡YA!

Compañero

Jorge Julio López

EL COMBATIENTE

ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
POR LA REVOLUCION OBRERA LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA

Nº 20 - Septiembre/Octubre 2006



<http://www.prt-argentina.org.ar> <http://groups.msn.com/FORODELOSPERROS>

EDITORIAL

EL COMBATIENTE

Organo del Partido
Revolucionario
de los Trabajadores

Editorial

Situación Nacional 2

Internacional 5

Ensayo

Algunas palabras sobre el
Genocidio en Medio Oriente 9

Las fuerzas armadas 14

CONTACTO:

redaccionelcombatiente@gmail.com
prtdireccion@hotmail.com
prensadydifusionprt@gmail.com

SITIO WEB:

www.prt-argentina.org.ar
<http://groups.msn.com/forodelosperros>

No. 20

SEPTIEMBRE 2006

ARGENTINA

La situación mundial y regional está incidiendo de una forma bastante importante en la política nacional.

Los temores por un aparente crack financiero hacen que la burguesía financiera nativa entre en fricciones con su gobierno; que la política desplegada por Kirchner y su elenco -que la favorece plenamente en lo económico- desnude serias preocupaciones en el futuro mediato. En función de esos temores despliega sus grupos y organizaciones de claro corte fascitoides con el fin de que no se concreten una serie de medidas judiciales tendientes a juzgar a los más visibles asesinos del proceso militar. En esta línea se inscribe el acto -autorizado por el gobierno- del 5 de octubre conmemorando el copamiento del Regimiento de Infantería de Monte 29 de Formosa. Allí, seguramente, reivindicarán la masacre y desaparición de más de treinta mil argentinos, reivindicarán todo lo actuado por la dictadura militar de 1976.

También debemos inscribir en este accionar la sospechosa desaparición de Jorge Julio López, testigo del juicio al ex comisario Etchecolaz.

Nuevamente pretenden introducir la teoría de “los dos demonios” con la aviesa intención de “demonizar” las luchas del proletariado en general y de la clase obrera en particular. Luchas que se avecinan para hacer frente a la injusta e inicua distribución de la riqueza que se hace cada vez más inequitativa, desmintiendo así, todas las afirmaciones del gobierno y dejando cada más evidente que la teoría del “derrame” funciona hacia un solo lado: los ricos.

Consideramos que éste es un momento de inflexión en el cual hay que mantener la serenidad y los ojos bien abiertos. La tentación a contestar debe ser reemplazada por un accionar político reflexivo, analizando las contradicciones secundarias que están tomando relieve, pero siempre buscando dividir al enemigo.

Por un lado, tenemos al gobierno tratando de cumplir con los Pactos Internacionales que suscribió en las Naciones Unidas que, al momento de aplicarse en lo particular, encuentra fuerzas que los empujan y desarrollan más allá de sus limitadas intenciones como gobierno de la burguesía financiera. Los fogoneros, los hacedores de estas fuerzas que lo empujan son los familiares, amigos, los organismos de derechos humanos y, lógicamente, las víctimas involucradas. No debemos creer que estos procesos son “impulsados” graciosamente por el gobierno. Son el producto del firme y abnegado accionar de las víctimas del terrorismo de estado, sus familiares y amigos, por los organismos de derechos humanos y de la población en general que arrinconaron a los sucesivos gobiernos



obligándolos a plantear una "salida". Pero, también, este planteo nace de la falta de decisión política de cambiar las reglas de juego, de cambiar el modo de acumulación capitalista impuesto por la dictadura militar que fue la BASE MATERIAL que llevó a la burguesía a implantar regímenes terroristas. La pobreza de nuestro pueblo deviene de ese modo de acumulación y para implantarlo fue necesaria tamaña masacre. Sostenemos que los gobiernos están y estarán obligados a dar una salida política a los problemas derivados de la represión. En esta lógica se inscribe el llamado, en los medios de comunicación, del más significativo representante de los intereses de la burguesía más concentrada, Mariano Grondona, quien revive el planteo de la "reconciliación". Es otra cara de la misma moneda que, al igual que la desaparición de Jorge Julio López, apunta a detener los juicios.

Es necesario profundizar y a la

vez englobar desde una perspectiva más amplia los dos sucesos. Los juicios, más allá de los planteos ultra de sectores de la derecha y de algunos planteos de organizaciones del campo popular, crean inquietud a la burguesía financiera. Objetivamente, divide a las fuerzas de seguridad: les plantea un futuro nada seguro a la hora de reprimir las movilizaciones de las masas que se avecinan porque se ven en el banquillo de los acusados, por lo tanto, desean y presionan para que la impunidad continúe. Hablar de buenos y malos es una forma de eludir el análisis. Centrar en si el compañero López vivía en un barrio policial o no, es sembrar sospechas y hacer recaer la responsabilidad en la víctima, se parece mucho al "por algo será"... Debemos decirlo claramente: el PRT nunca sostuvo que el enemigo está en la casa de gobierno, sí sostiene que en la casa de gobierno no está un representante del proletariado, está EL REPRESENTANTE DE LOS INTERESES DE LA BURGUESÍA FINANCIERA. No acusamos al gobierno de la desaparición de Jorge Julio López, pero sí lo responsabilizamos de no implementar los medios para cuidarlo y de su incapacidad para encontrarlo y devolverlo con vida. ¿Cómo puede ser que con tantas denuncias los gobiernos nacional y provincial no supieran de la existencia de tanto personal policial y militar involucrado en secuestros,

torturas y desapariciones? Hemos afirmado que hay en actividad y en puestos de mando más de cuatrocientos oficiales del ejército que participaron necesariamente en el campo de exterminio de Campo de Mayo. Pero la ministra de defensa sostiene que en el ejército no hay represores... A nosotros, esta afirmación nos parece una defensa de lo actuado por la dictadura militar y la existencia de una decisión política para no profundizar y poner límites a la política de derechos humanos, coincidente con la decisión política de mantener el status quo en lo económico-social.

En la provincia de Buenos Aires -y creemos que en todas las provincias sucede lo mismo- el gobierno de Felipe Solá solicita a la Legislatura una prórroga de la ley de emergencia policial que le permita depurarla, pero al mismo tiempo entrega parte de la capacitación a la Fraternidad de Agrupaciones Santo Tomás de Aquino... Es rotundamente perverso que en seis años no haya depurado a todos los policías involucrados en el genocidio y que, por otro lado, entregue la formación de las nuevas camadas policiales a una organización confesional de la que son emblemas paradigmáticos personajes como Ramón Camps y Miguel Etchecolz. Esta organización -según el periodista Horacio Verbitsky- fue fundada por Fray Aníbal Fosbery, sacerdote dominicano que apoya a la Asociación que considera

“presos políticos” a los militares y policías juzgados y enjuiciados en lo que la Cámara Federal de la Capital llamó, en 1985, “un plan criminal” y que el Tribunal Oral de La Plata, hace unos días, denominó “genocidio”. León Arslanián niega que el gobierno del cual forma parte haya firmado convenios con la Fraternidad de Agrupaciones Santo Tomás de Aquino y sostiene que fueron firmados por gobiernos anteriores. Pero he aquí que Arslanián no denunció los acuerdos... Por lo tanto, es como si él los hubiera firmado. Es evidente que no se puede hablar de distracción o de “error”: el ocultamiento de semejante dato desnuda la complicidad. Es norma la mentira y no podemos ser tan ingenuos para pensar que el gobierno nacional es ajeno a todas estas cuestiones. Es muy conveniente llevar el planteo del “enemigo en la casa Rosada”, algo tan absurdo como pensar que el habitante de dicha casa es el dueño del Poder, cuando en realidad es un representante, un administrador que ejecuta políticas consensuadas con los verdaderos dueños del poder que, en este caso, son los que se han percatado de que la política de derechos humanos “ha ido demasiado lejos”. Son los que usan todos los métodos a su alcance para desactivarla... Que lo consigan o no, no será mérito del gobierno, sino de este pueblo que, movilizado,

desarmará la urdimbre de todo el accionar de la burguesía financiera. Está claro: el gobierno no es el responsable de la desaparición de López, pero sí es el responsable de dejarlo desamparado y de no encontrarlo, por un lado. Y por otro, es responsable de no desarmar el aparato represivo y de mantener los mismos esquemas de formación y educación de todas las fuerzas represivas. Es responsable de mantener la militarización de todas las fuerzas represivas, de conservarlas con armamentos que más que disuasivos son provocativos, porque tienden a amedrentar y elevar los niveles de violencia y no a reducirlo. Es responsable de mantener su organismo de inteligencia elaborando y ejecutando planes de provocación en las movilizaciones.

El gobierno no ignora nada de lo que aquí sostenemos. Por ello y porque creemos que el estado burgués es más burgués que nunca en la historia, pensamos y afirmamos que se está preparando para el año que viene, “año electoral”... No creemos que todo transcurra como el gobierno espera. Las luchas de la clase obrera por recuperar el terreno perdido se darán en otro marco: en un contexto de menor dispersión, de mayor solidaridad de clase, porque la acumulación de experiencia de estas últimas luchas ayudará para estar en mejores condiciones y, si bien el partido se planteó cambiar la táctica electoral, deberá

profundizar la discusión con todos y trabajar con firmeza hacia un frente por el NO VOTO, considerando que la concurrencia electoral se hará con un alto grado de dispersión que en lugar de servir para la política de acumulación, servirá para la división. Tendremos que trabajar sobre el descreimiento y cuestionamiento a las instituciones burguesas para lograr la unidad política en la acción, uniendo a todos los que cuestionan al sistema electoral, porque allí, también, se expresará el punto de inflexión que marcamos más arriba.

Al margen del trabajo para las elecciones del 2007, las tareas del partido deben intensificarse en los frentes fabriles sobre dos ejes fundamentales: la denuncia de la política patronal para mantener la situación tal como está con la decisión de su gobierno de defender esa política y la organización para presionar y sobrepasar los márgenes salariales que disponga la patronal, su gobierno y la traidora dirigencia sindical.

Carlos Ponce de León



INTERNACIONAL

A pesar de los apólogos, de los defensores a ultranza y de los escribas a sueldo de los servicios de inteligencia del imperialismo norteamericano, los tiempos de supremacía están llegando a su fin.

La tan meneada globalización no ha sido muy favorable para las "ideales" aspiraciones de hegemonía "eterna" de la burguesía imperialista yanqui y sus socios. ¡Qué lejos en el tiempo parece escucharse el grito de triunfo lanzado por Fukuyama! ¡Qué ridículo parece sonar el triunfalismo que tenían cuando invadieron Afganistán e Irak! Ya nada es como parecía. Hoy está claro que, se retiren o no se retiren, no lo harán con los laureles del triunfo: se tratará de un agravamiento de los daños sufridos y que sufrirán por la derrota infligida por el pueblo afgano e irakí. Recién en el momento de esa retirada se verá con claridad qué clase dirige el enfrentamiento contra el imperialismo yanqui. Allí, en la práctica, se verá que las burguesías triunfantes enfrentarán con la misma saña y ferocidad e intentarán imponer "orden". SU orden a sus proletariados. Porque no hay que llamarse a engaño: las guerras que se libran en Medio Oriente son guerras interburguesas.

Pero, más allá del Medio Oriente donde son más claras las muestras de debilidad del imperio norteamericano, también esta debilidad queda patente en todo el mundo: por un lado, los desplantes y bravuconadas de Chávez comprando miles y miles de armas a Rusia; los misilazos al mar de Corea del Norte; "la desobediencia" iraní por el desarrollo nuclear; la derrota del ejército de la burguesía sionista a manos de las milicias burguesas de Hezbollah; los desplantes de alemanes y franceses al aliado histórico; los fracasos políticos en América Latina con su cacareado ALCA... Y por el otro, el fortalecimiento de los vínculos entre Rusia, China e India, junto con el fracaso manifiesto de la política norteamericana sobre los países

de la órbita de la ex Unión Soviética, constituyen una clara demostración de que la burguesía imperialista norteamericana ha entrado en una situación de defensiva y de la fragilidad de su poder hegemónico que ha entrado en el ocaso. La administración norteamericana se muestra incapaz de prever el curso de los acontecimientos y, más que a planear algún tipo de ofensiva, se ve obligada a tratar de mantener sus posiciones.

Que un poder militar capaz de destruir cinco veces la vida humana en el planeta no logre establecer y restablecer el orden en Afganistán e Irak ni sea capaz de proteger la seguridad de su alfil, Israel, o pueda asociar a su mercado a sus burguesías vecinas, demuestra la incapacidad de la burguesía para resolver los problemas de la humanidad. Su capacidad para enfrentar al "terrorismo internacional" con los métodos que usa terminan justificando el accionar del supuesto enemigo ante los ojos de la inmensa mayoría de la población mundial.

En este contexto internacional se puede afirmar que estamos frente al fin de la Pax Americana, es decir, el lento pero irreversible declinar de Estados Unidos como garante de la paz mundial - algo que nunca fue-, de la proliferación nuclear - que tampoco nunca fue-, del control del terrorismo cuando, en realidad, es el más grande terrorista de la historia de la humanidad. Todavía existen infames plumíferos que quieren presentar a Estados Unidos como un poder benéfico, cuando los únicos que deben darles las gracias son los ricos de la tierra, los dueños de todo. Los proletarios y los pobres del mundo hemos sido masacrados, explotados y empujados a la miseria y la marginación por ese poder imperial. No podemos ni debemos mirarlo como lo ven esos plumíferos venales y corruptos. Los proletarios del mundo debemos unirnos para derrotarlos y enterrarlos de una vez y para siempre, para que no vuelva a renacer la explotación del hombre por el hombre. Estos plumíferos venales y corruptos ahora nos quieren hacer creer que sin una nación poderosa la vida de la humanidad será un caos, así como nos quieren hacer creer que la clase

obrera no existe y que no es necesaria. Piensan, en sus delirios, que "matando" a la clase obrera eliminan la Lucha de Clases, lo cual es nada más ni nada menos que una nueva versión del "fin de la historia", del "fin de las ideologías". Son los nuevos, a la vez que más vergonzantes, Fukuyamas, porque no tienen la valentía para proclamar abiertamente lo que él proclamó.

Cierran los ojos. Los billetes verdes, que nada valen, les nublan la vista y les hacen perder conciencia y vergüenza. Por esa visión y conciencia retorcidas no pueden ver las pústulas que revientan en el territorio imperial. Esas pústulas y ninguna "democracia" es lo que quieren imponer los burgueses imperialistas yanquis a través de sus ejércitos:

"BEIJING (Xinhua 12/04/03) - La Oficina de Información del Consejo de Estado de China difundió el jueves un informe sobre la situación de los derechos humanos de Estados Unidos en 2002.

Los siguientes son algunos hechos y cifras publicados por el documento:

Se produjeron en ese país norteamericano 11,8 millones de delitos en 2001, una subida del 2,1 por ciento frente al año anterior. En promedio, se cometió un delito cada 2.7 segundos, mientras que se produjeron cada día 44 asesinatos y 248 violaciones (en total, 15.980 personas fueron asesinadas y 90.491 mujeres fueron violadas).

En 2002, siguió aumentando la tasa de delincuencia en las grandes ciudades estadounidenses, especialmente en Washington, donde se registró una subida interanual de 36 por ciento, en Boston (67 por ciento) y Los Ángeles (27 por ciento).

La tasa de asesinatos en ese país resultó ser entre cinco y siete veces mayor que en la mayoría de los países industriales.

Debido a los más de 200 millones de armas privadas que poseen los estadounidenses, fueron frecuentes los tiroteos, que han causado más de 30.000 muertos o heridos cada año.

Se ha mantenido en EEUU una elevada tasa de delincuencia juvenil, y los adolescentes

cometieron un 20 por ciento de los crímenes violentos.

En 2002, el número de detenciones policiales mensuales se incrementó en un 15 por ciento respecto al año anterior, hasta las 7.823 personas, y dos tercios de ellas fueron archivadas por la justicia falta de pruebas.

Las autoridades estadounidenses confirmaron que desde 1973 habían sido erróneamente condenados más de 200 encarcelados, de los que 99 condenados a muerte eran inocentes. Sin embargo, la mayoría de ellos no obtuvo compensaciones.

EEUU es uno de los pocos países del mundo que impone la pena capital a los delincuentes adolescentes y con enfermedades mentales. En ese país se produjeron dos tercios de las ejecuciones de criminales adolescentes realizadas en el mundo durante la última década.

A finales de 2001, un total de 6,6 millones de personas cumplían penas en las cárceles estadounidenses, que tienen un alto índice de ocupación.

La "democracia" estadounidense ha sido siempre la de los ricos.

Durante los comicios de 2002, un 95 por ciento de los escaños en la Cámara de Representantes y un 75 por ciento de los en el Senado fueron adjudicados a los candidatos que más gastaron en la campaña electoral.

La "política del dinero" ha hecho que cada vez más ciudadanos estadounidenses pierdan el interés por la participación en la política nacional, lo que se reflejó en que sólo el 40 por ciento de los ciudadanos votaran en las elecciones de 2002.

La diferencia entre los ricos y los pobres es cada vez mayor, puesto que en el periodo de 1998 a 2001 subió un 70 por ciento el desfase entre el 10 por ciento de las familias más adineradas y el 20 por ciento de las más empobrecidas.

Sigue empeorando asimismo la situación de pobreza y hambre, que afectan a 33 millones de norteamericanos. Además, la situación actual de los habitantes sin hogar en Estados Unidos ha llegado a ser tan crítica como en el periodo posterior a la II Guerra Mundial.

Las mujeres y niños son en muchas ocasiones las víctimas del crimen y violencia. Las mujeres se encuentran bajo mayor riesgo de asesinato.

Se revelaron varios escándalos sexuales cometidos en el seno de la iglesia. Cerca de un 40 por ciento de las monjas católicas, es decir, 35.000 personas, han sido víctimas de abusos sexuales.

Además, unos 80 sacerdotes han sido acusados de violación a menores. A uno de ellos se le acusa de haber atacado más de 100 niños durante los pasados 40 años.

Entre 1988 y 1997, un total de 6.817 chicos de entre 5 y 14 años fueron asesinados a tiros en los 50 estados del país norteamericano.

Cada año 58.000 chicos fueron secuestrados por personas de otras familias (el 40 por ciento acabaron siendo asesinados). Otros 200.000 fueron secuestrados por miembros de sus propias familias, en muchos casos para conseguir la custodia del menor negada por los jueces.

La discriminación racial continúa siendo un problema arraigado en EEUU.

Los negros representan sólo un 12,9 por ciento de la población total nacional de EEUU, pero el porcentaje de reclusos de color es de 46 por ciento. Una de cada cinco personas de raza negra ha estado encarcelada en algún momento de su vida. En el año 2000 se registraron unos 800.000 prisioneros negros, en comparación con los 600.000 negros matriculados en instituciones de enseñanza superior.

Los datos de los tribunales muestran que es más común condenar a pena de muerte a personas culpables de asesinar a ciudadanos blancos que a quienes matan a personas de otros colectivos, y un acusado negro corre el mayor riesgo de recibir una pena de muerte.

Una persona acusada de asesinar a una blanca tiene 1,6 posibilidades más de ser condenada a



muerte que una persona que mata a una negra.

Una persona negra culpable de la muerte de una blanca tiene 2,5 posibilidades de ser sentenciada a pena capital que una persona blanca que asesina a una blanca, y 3,5 posibilidades más que en casos en que tanto asesinos como víctimas son negros.

La tasa de pobreza en Estados Unidos subió al 11,7 por ciento en 2001. Entre los afroamericanos y los hispanos las cifras fueron de un 22,7 y un 21,4 por ciento, respectivamente, una tasa que casi dobla a otros grupos étnicos.

Al mismo tiempo, los negros reciben peor asistencia médica que los blancos.

La tasa de mortalidad de cáncer entre los negros es un 35 por ciento superior a la de los blancos. En lo que se refiere a los casos de SIDA, la cifra registrada entre las mujeres y niños negros es un 75 por ciento mayor que la entre los blancos. Como consecuencia, la vida de esperanza media de los negros es 7 años menor que la de los blancos.

La discriminación racial ha aumentado en Estados Unidos tras los ataques terroristas del 11 de septiembre. Un 48 por ciento de los musulmanes que viven en Estados Unidos indicaron que sus vidas han empeorado desde esa fecha.

Hasta el primer aniversario de los ataques del 11 de septiembre, aproximadamente un 60 por ciento de los musulmanes habían experimentado personalmente o habían sido testigos de acciones discriminatorias contra musulmanes incluyendo hostigamiento público, asalto físico y daños de propiedades. Se registraron cerca de 2.000 crímenes contra ciudadanos musulmanes, incluyendo 11 asesinatos y 56 amenazas de muerte.

EEUU ejerce una política de unilateralismo y viola enormemente los derechos humanos en otros países.

La actual guerra contra Irak, iniciada el 20 de marzo de 2003 por Estados Unidos y sus aliados, ha dejado un gran número de víctimas civiles inocentes y graves desastres humanitarios.

Durante sus ataques aéreos contra el régimen talibán en Afganistán en 2002, las tropas estadounidenses usaron cerca de 250.000 bombas "de racimo" y mataron a más de 3.000 civiles en el país.

Se informó de la detención de 12.000 guerreros tabibanes después de la acción militar en Afganistán, pero sólo entre 3.500 y 4.000 han seguido con vida.

Centenares de miles de militares estadounidenses están estacionados en el exterior. Cada año los soldados de ese país acreditados en la República de Corea son capturados como responsables de más de 400 accidentes de tráfico, pero menos de 10 casos son juzgados por los tribunales surcoreanos.

Las tropas estadounidenses en Okinawa (Japón) son famosas por su constante implicación en casos criminales tales como incendios premeditados y violaciones. Tras la II Guerra Mundial, los soldados de ese país

norteamericano han cometido más de 300 delitos sexuales en el archipiélago.

En Filipinas hay más de 52.000 niños ilegales cuyos padres son marineros estadounidenses estacionados antes de 1991 en este país del sureste de Asia."

Sólo las mentes afiebradas pueden pensar que el capitalismo en su fase imperialista puede resolver los problemas de la humanidad. Este informe está desactualizado porque es del año 2003. Siguiendo un desarrollo lógico, en este momento la situación del pueblo norteamericano seguramente ha desmejorado y continuará desmejorando. Nadie en su sano juicio puede pensar que el capitalismo se hundirá y que después de su hundimiento emergerán mágicamente las soluciones. Lo que sí se puede prever es que esta crisis y sus condiciones no serán iguales a las anteriores (1930), (1890), la vida no transcurre vanamente. Las experiencias del proletariado mundial se verán plasmadas: como ya se están vislumbrando, aunque sus luchas por el poder no serán un lecho de rosas. El devenir de la vida, de la historia, tendrá la última palabra. Lo que podemos afirmar es: ya no existe un solo discurso, UN SOLO PENSAMIENTO...

Mario Roberto Salvatierra

Los medios callan,

el gobierno miente,

lea y difunda

EL COMBATIENTE



ALGUNAS PALABRAS SOBRE EL GENOCIDIO EN MEDIO ORIENTE

Capítulo II

“Debemos actuar como una organización combatiente, unida y centralizada... Debemos apoyarnos en todo el proletariado, sin distinción de idioma o nacionalidad, un proletariado cuya unión esté cimentada por la constante solución conjunta de sus problemas teóricos y prácticos, tácticos y organizativos; y no debemos crear organizaciones que marchen cada cual por su lado, cada cual por su propio camino, ni debilitar las energías que necesitamos para nuestra ofensiva, fragmentándonos en numerosos partidos políticos independientes, ni introducir el aislamiento y la separación...”

Lenin, “Iskra” Nº 34, 15 de febrero de 1903.

“¿Necesita el proletariado judío un partido político independiente?”

“Rota la barrera del miedo...tenemos la tarea de volver a crear esa barrera y lograr que los árabes de esas zonas vuelvan a tener miedo a la muerte, el levantamiento no se hubiese producido si las tropas hubiesen usado las armas de fuego desde el primer momento”.

Declaraciones del primer ministro israelí Isaac Shamir al New York Times (27 de diciembre de 1987), primera Intifada.

INTRODUCCIÓN

En el capítulo anterior decíamos que, contrariamente a la versión de la historia que nos venden desde el imperialismo de civilizaciones atrasadas y bárbaras, los conocimientos científicos alcanzados por los pueblos árabes han sido base fundamental para el desarrollo de los medios de producción. Como ejemplo podemos mencionar figuras de la talla de Ibrahim Al Fazari, astrónomo que desarrolló las matemáticas hindúes; Teófilo de Edesa, que realizó aportes a las obras de medicina griega; Abú Sa Id Al Darid, astrónomo que realizó el primer tratado sobre el trazado del meridiano

o Al Juwarizmi, matemático fundador del álgebra, entre otros.(1).

También describíamos el proceso común de estos países en sus numerosas anexiones a los imperios dominantes en cada época. Libia, por ejemplo, estuvo ocupada por las tropas italianas durante 33 años hasta 1943. En 1969 se produjo un levantamiento de corte populista dirigido por el capitán Muammar Al Gadaffi, quien nacionalizó las empresas y firmó importantes acuerdos con la URSS. Argelia atravesó el mismo periplo. Entre 1900 y 1920 fue ocupada por Francia, posteriormente se instauraron gobiernos títeres al servicio del

imperialismo francés y sucedieron numerosas huelgas: 1945, 1946, hasta la fundación del Frente de Liberación Nacional Argelino en 1953.

En toda la historia moderna de los países árabes vamos a observar la constante lucha del proletariado usado de carne de cañón y tironeado por los diversos intereses de las burguesías locales. También se trasluce la asociación directa de estas burguesías con el imperialismo, ya sea europeo o norteamericano. En ese marco, se concibe, por un lado, a la actual guerra desatada en Medio Oriente como producto de las luchas interburguesas de la zona y, por otro, funcionales a la

estrategia mundial del imperialismo yanqui.

CLASE OBRERA EN PALESTINA

Entre los años 1922 y 1931 la población árabe de Jaffa creció un 63% (de 27.249 a 44.638 habitantes) y la de Haifa un 87 % (de 18.240 a 34.148 habitantes). La clase obrera urbana estaba relacionada con la construcción, las obras públicas, los puertos y ferrocarriles, manufactura en pequeña escala y empresas de servicio, dando lugar al surgimiento de trabajadores calificados y semicalificados. Haifa fue el principal puerto y centro industrial de Palestina. Al principio, el sionismo tuvo la política de expulsar los asentamientos agrícolas árabes (Moshavots) para obligarlos a trabajar en la industria. También importó judíos de Yemen y del norte de Africa (los askhenazi y los sefaradíes) para convertirlos en mano de obra barata. Desde el comienzo, los sindicatos dirigidos por los sionistas trataron de dividir al proletariado conservando la "pureza de raza", aún con la presión de sus bases para la creación de agremiaciones que unificaran a los trabajadores árabes y judíos. En 1920 se fundó la Federación General Hebrea de Trabajadores en Eretz Israel (Histradut). Hayyim Arlosoff, en un texto titulado "Sobre la cuestión de la organización conjunta"

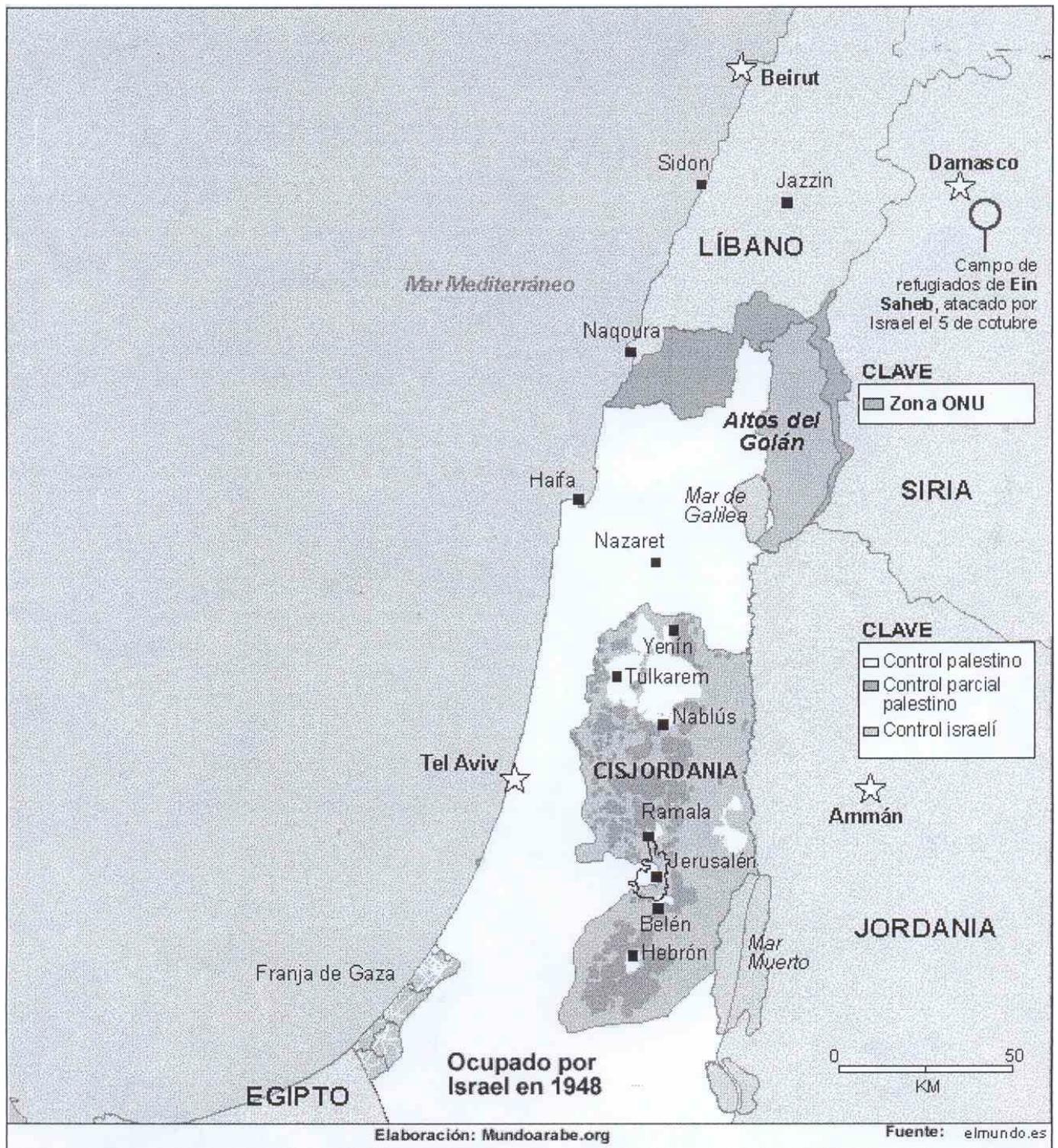
publicado en 1927, dice: "En Sudáfrica los trabajadores blancos eran incapaces de competir en un mercado laboral dominado por mano de obra africana e india barata y abundante. Por esa razón los blancos organizaron y utilizaron su influencia política para imponer una barrera de color que excluía a los no blancos de las tareas de supervisión y de los puestos de trabajos calificados y mejor pagos. Una organización conjunta nunca habría conseguido superar la dinámica del mercado laboral capitalista. La única salida a este dilema es que el movimiento obrero sionista dedique sus recursos y energías a desarrollar un sector económico judío separado, que coexista con un sector árabe menos productivo y con salarios inferiores."

Así, por ejemplo, instauraron un salario diferencial: los militantes del Histadut percibían 20 piastras por una jornada de 8 horas diarias y el resto de los trabajadores 10 piastras por una jornada de 10 horas. Durante este período se produjeron importantes inversiones de capital judío, por ejemplo, en 1924 Michael Pollack, nacido en Georgia (Unión Soviética), industrial petrolero de Bakú, fugado después de la Revolución, instaló la fábrica Neshet. Es en este establecimiento donde estallan las primeras contradicciones entre la dirección sionista de los sindicatos y las bases árabes y

judías. Fue así que fueron en conjunto a una huelga que duró dos meses y terminó con la deportación de los obreros egipcios.

En 1925 el Partido Comunista de Palestina consiguió el 10% de los votos para la elección de Yishuv (Asamblea Representativa) y se formó la Sociedad de Trabajadores Árabes Palestinos (PAWS), cuyo primer congreso se realizó en enero de 1930 en Haifa. Se reunieron 61 delegados que representaban a 3.000 trabajadores, fundamentalmente ferroviarios. Las resoluciones fueron: "la creación de un movimiento obrero nacional" que se pusiera a la cabeza de la lucha por la mejora de los salarios y las condiciones laborales de los trabajadores árabes. También se declaró la oposición a la inmigración judía, al sionismo y el apoyo a la independencia de Palestina como Estado árabe.

En 1932 el Sindicato de Trabajadores Portuarios Judíos y Árabes se declararon en huelga y la posición del sindicato oficial sionista fue utilizar rompehuelgas. Se desarrollaron una serie de luchas: 1933, huelga en la cantera de Neshet; 1935, huelga de los estibadores y de los trabajadores del Iraqi Petroleum Company. En este clima de movilización de masas, el 15 de abril de 1936, la organización nacionalista árabe llamada Shaykh Izz al-Din al-Qqassam asaltó coches y autobuses matando a dos pasajeros. Comenzó un



proceso insurreccional y se llamó a la huelga general que duró 6 meses. En el devenir de la lucha se formaron comités por zona y un comité superior árabe cuyo presidente era Amin Al-husayni. El papel colaboracionista del

llamado sionismo socialista quedó evidente cuando formó unidades militares que colaboraron con el ejército británico para aplastar la insurrección. Se militarizaron los puertos y las principales empresas de la región y se

asesinó, torturó y deportó a gran parte de los dirigentes. También quedó clara la postura conciliadora del Partido Comunista de Palestina que adoptó una estrategia de Frente Popular. En abril de 1946 los

trabajadores del sector postal, telefónico y telegráfico iniciaron la primera huelga de trabajadores públicos de la historia de Palestina que pronto se extendió a lo largo del territorio y que consiguió la adhesión activa de unos 23.000 trabajadores.

Frente al avance del sionismo y la complicidad de su propia burguesía, las organizaciones obreras árabes quedaron entrampadas en una política de división del proletariado exacerbando el sentido nacionalista de la lucha. Es así como en 1947 fue asesinado el dirigente árabe Sami Taha y el 30 de diciembre del mismo año la organización terrorista ETZEL (sionista) estrelló un coche bomba contra varios cientos de árabes en la principal refinería de Haifa. Como respuesta a este hecho, en diversos enfrentamientos, los trabajadores asesinaron a 41 judíos. A su vez, el Palmah (o Hagana, grupo sionista) atacó el barrio obrero de Balad al Shaykh donde asesinó a hombres, mujeres y niños.

El 14 de mayo de 1948 se creó formalmente el Estado de Israel, como decía Kol Hama`amad (periódico marxista): "No hace tanto tiempo que los trabajadores árabes y judíos iban unidos a las huelgas contra el opresor extranjero. Esta lucha común ha terminado. Hoy se incita a los trabajadores a que se maten entre sí".

EL CONFLICTO ACTUAL

La política actual del Estado burgués de Israel se

corresponde con los intereses del imperialismo yanqui. Es la continuación de la política llevada adelante por la CIA que en 1979 lanzó "la más grande operación encubierta de la historia" para contrarrestar el peso de la URSS en Afganistán. Con este fin -y usando de pantalla al ISI (Inter Servicios de Inteligencia, de Pakistán)- entrenó a 35.000 combatientes musulmanes de 40 países para dirigirlos contra las tropas soviéticas. En 1992 este número ascendía a 100.000 (2). Desde Afganistán se armaron las redes que operaron en varias ex Repúblicas Soviéticas. La guerra de Irak también se inscribe en esta estrategia. Sólo por nombrar algunos de los datos de la devastación provocada por el fascismo yanqui: según fuentes médicas, el nacimiento de niños con retraso mental congénito y cáncer se ha elevado 30 veces después de la Primera Guerra del Golfo. El 50% de los pacientes oncológicos en Irak son niños, producto del uso de armas con uranio empobrecido. 8 de cada 20 soldados norteamericanos que participaron en el conflicto sufrieron síndrome de la guerra (entre 1991 y 2003 murieron 127.000 soldados a causa de esta afección) (3). Lo expuesto, sumado a los numerosos fraudes económicos cometidos por el interventor Paul Bremer y el gobierno de EEUU, quienes autorizaron a través de la orden 39 la privatización de 200 empresas estatales en favor de Halliburton y Bechtel,

dan sólo un somero panorama de las atrocidades de la burguesía que en este momento tiene 140 mil efectivos en Irak y 20 mil en Afganistán. (4).

El Mosad, al servicio del imperialismo yanqui aún a pesar de sus contradicciones, opera para desestabilizar la zona. El propio FBI inició una investigación en la cual se comprueba la relación de Paul Wolfowitz, subsecretario de defensa, Larry Franklin, analista político de Medio Oriente y Douglas Feith, subsecretario de política del Departamento de Defensa (Pentágono) con la función de organizar grupos que se infiltren en Irán y Siria y provoquen acciones de desestabilización. Uno de estos atentados fue el coche bomba colocado en territorio libanés en el que perdió la vida el periodista y legislador Hariri. En 1923, Jabotinsky, en su libro "La muralla de hierro", hablaba de la creación de una barrera entre los pueblos de Palestina e Israel. "No podemos dar ninguna compensación por Palestina ni a los palestinos ni a los demás árabes. Por tanto es inconcebible un acuerdo voluntario. Cualquier colonización, aún la más restringida, debe desarrollarse desafiando la voluntad de la población nativa. Por lo tanto, sólo puede continuar y desarrollarse bajo el escudo de fuerza que incluye una muralla de hierro impenetrable para la población local. Tal es nuestra política árabe. Formularla de cualquier otro

modo sería una hipocresía". En esa dirección, el anterior gobierno de Sharon (ex ministro de defensa durante la ocupación del Líbano en 1982 y procesado por crímenes de guerra) emprendió la construcción de un muro que dieron en llamar "de seguridad". Es la continuidad de la estrategia enunciada por Rabin en la Primera Intifada "la prioridad absoluta es el uso de la violencia, el despliegue de fuerzas, las palizas. Lo consideran más eficaz que las detenciones porque después de éstas pueden volver a tirar piedras a los soldados. Pero si la tropa les rompe las manos, no pueden reincidir.". También sometieron con esta opresión a la propia población interna: la Compañía Africa-Israel Investment, fundada en 1934, fue una de las usadas para transportar colonos en la primera etapa de la ocupación judía y, en la actualidad, es una de las empresas que está invirtiendo 230 millones de dólares en la construcción de 5.800 departamentos en Cisjordania. Las ganancias de Lev Leviev, su propietario, registraron un alza del 129% en el curso de los primeros trimestres del 2005. El objetivo de estos emplazamientos es la apropiación de tierras, por ejemplo, el Custodian of Absentee Property (Custodio de los bienes de los ausentes) y el Land Redemption Fund (Fondo para la recompra de tierras) sirven, en realidad, para acaparar tierras palestinas. Sus oficinas tienen relaciones directas con el Mossad. Rapaport, uno de los

fundadores del Fund, es el responsable de la organización terrorista que operaba en Cisjordania a principios de los '80. Es así como los nuevos barrios avanzan sobre la llamada "línea verde", frontera de Israel anterior a 1967. A su vez, esta política de expansión, según Elizabeth Sime de la organización Care Internacional, "la ruta del muro se ajusta a la localización de los recursos acuíferos y sitúa a éstos convenientemente del lado israelí... los dos tercios del agua que consume Israel provienen de territorios que no le fueron asignados en 1948". (5). Aquí es donde se ubican las poblaciones más atrasadas en conciencia, comunidades religiosas ortodoxas que son usadas como mano de obra barata y carne de cañón. A decir de Le Monde Diplomatique "estas mujeres no traen problemas. Trabajan, punto y aparte. Ninguna pausa para el café o el cigarrillo, nada de charla telefónica... las pausas sirven únicamente para comer o amamantar.". Matrix es una de las empresas involucradas que emplea a 2.300 trabajadores, vale 100 millones de dólares y vende anualmente sus productos por 500 millones de dólares. El mismo día de la invasión al Líbano Ehud Olmert, presidente de Israel, fue acusado de comprar propiedades subvaluadas. Dan Halutz (jefe de Estado Mayor Conjunto) efectuó el mayor fraude bursátil en la historia de la bolsa de Tel Aviv

y Haim Ramon, ministro de justicia, fue acusado de acoso sexual.

EL HAMAS Y EL HEZBOLLA

Ambas son la respuesta a una suma de factores:

□ La desarticulación de las organizaciones revolucionarias y la falta de una vanguardia política de la clase obrera palestina y libanesa.

□ La política de ocupación y rapiña del sionismo al servicio del imperialismo yanqui.

□ La fuerte influencia religiosa utilizada por la burguesía que, frente a la falta de dirección política de las masas, recurre al populismo para desarrollar proyectos nacionalistas.

Son movimientos políticos que nacieron a la luz de las ocupaciones imperiales y la colaboración franca de la burguesía local tras la OLP. "Los jóvenes desesperan porque Israel no les reconoce nunca sus derechos. Consideran que los países árabes son incapaces de hacer nada. Tienen la impresión de que la OLP no ha conseguido nada.", palabras dichas por Rashad Shawaa en 1987, son la explicación, en la actualidad, de por qué parte de las masas palestinas apoyan al Hamas (Movimiento para la Resistencia Islámica) como expresión de la pequeño-burguesía urbana. En las elecciones realizadas en enero de 2006, cuando el Hamas consiguió 76 escaños sobre 132, se produjo una

crisis política fogoneada por el Mosad y la burguesía financiera mundial que intenta sumergir en una guerra civil al pueblo palestino. Se produjo entonces un virtual bloqueo económico en el cual son tomados como rehenes los salarios de 135.000 empleados públicos de la Autoridad Nacional Palestina. El sometimiento a Israel generado por Al Fatah -quien firmó el Acuerdo de Oslo en el que el Estado de Israel recoge en nombre de Palestina el IVA y las tarifas aduaneras- llevó a la ANP a depender económicamente de 1.080 millones de dólares anuales de los cuales EE. UU. aporta 400 millones, los países europeos 500 millones y la U.E., ONU y Banco Mundial 280 millones.

El Hezbollah (Partido de Dios) nació en 1982 como producto de la invasión israelí en el Líbano. Es un grupo que desarrolla un fuerte trabajo de masas y una alta

representación parlamentaria: 14 diputados.

CONCLUSIÓN

La captura de dos soldados israelíes en territorio libanés fue la excusa usada para perpetrar la actual agresión del ejército de Israel hacia los pueblos de Palestina y de Líbano. Tiene su antecedente en el secuestro de 26 parlamentarios palestinos, es una política de hostigamiento hacia el movimiento de masas árabe que, aún con sus limitaciones, molesta a los intereses expansionistas de la burguesía asentada en Israel y está inscrita en una compleja trama de luchas interburguesas. A la vez, constituye una serie de ejercicios preparatorios para una próxima guerra mundial. En estos sucesos queda al desnudo la complicidad de las instituciones internacionales burguesas: ni la Liga Árabe ni la Unión Europea ni el

MERCOSUR ni la ONU actuaron contra la flagrante y sistemática violación del derecho internacional por parte del Estado de Israel y Estados Unidos.

La única opción para el proletariado es oponerse a los intereses del imperialismo que intenta sumergir en sangre obrera toda resistencia.

Pablo Augusto Abaddón

(1) Para más información remitirse El Combatiente Nº 11, noviembre de 2005 "Aproximaciones al sentido del Estado Burgués".

(2) Michel Chossudovsky, diario La Jornada, México, 23 de septiembre de 2001, "Osama Bin Laden: un guerrero de la CIA".

(3) News Miner, 21/01/06.

(4) Naomi Klein, "Irak, las leyes de los ocupantes", 18 de diciembre de 2003, Clarín.

(5) Clarín, 6 de agosto de 2006.

ENSAYO

LAS FUERZAS ARMADAS

A partir del Nº 15 de El Combatiente comenzamos a publicar, en seis entregas, un documento sobre las Fuerzas Armadas realizado por un especialista en temas militares latinoamericanos, el Profesor Roberto Durand. Creemos que es un valioso aporte para la militancia.

5ta. Entrega - Capítulo IV

El primer escalón en la defensa militar del sistema

Si por un lado las leyes vigentes del sistema institucional del capitalismo argentino prevén la participación de las FFAA en situación de conmoción interna, rebelión o amenaza militar guerrillera (en la medida en que las

fuerzas represivas policiales o paramilitares sean superadas), por otro, éstas últimas constituyen el primer escalón en la defensa del orden capitalista.

Para cumplir con sus misiones, tanto la Policía Federal y las policías provinciales, como la Prefectura y la Gendarmería, fueron dotadas de mayor presupuesto, mayor cantidad de personal

y mayor capacidad de fuego.

La Policía Federal cuenta actualmente con más de 15.000 suboficiales y oficiales, mientras que la suma de la totalidad de efectivos de esa fuerza y de la Policía de la Provincia de Buenos Aires supera los 80.000.

Por su parte, la Gendarmería y la Prefectura, juntas, mantienen en filas a unos 30.000 voluntarios. El empresariado, a su vez, alentó la existencia de verdaderos ejércitos privados que, como agencias de seguridad o de investigaciones, constituyen la custodia no estatal de los intereses materiales de los sectores dominantes. Todas esas agencias o empresas de seguridad están controladas de manera oficial u oficiosa por elementos de fuerzas policiales, paramilitares o militares, inclusive en el plano de su lucro económico o empresarial.

En varios de los conflictos sociales que existieron en el país ya no fue la policía quien intervino, sino fuerzas de la Gendarmería (Santiago del Estero, Ushuaia, Salta, Jujuy, Sierra Chica, Cutral-Có, Neuquen, Las Heras, etc.).

Hasta el momento no ha hecho falta la intervención directa de las FFAA porque el nivel de conflictividad no llegó a superar los límites operativos de las otras fuerzas, es decir, el primer escalón defensivo del capitalismo no fue sobrepasado.

Sin embargo, esa posibilidad no fue dejada de lado por el imperialismo y sus socios locales: prácticamente toda la oficialidad de las tres armas realiza cursos de perfeccionamiento en el exterior o bien recibe instrucción impartida por oficiales que se han especializado en el extranjero, mayoritariamente en los EEUU, aunque también en países vinculados con la OTAN como Francia, Holanda o Alemania.

Lo que ha cambiado en las FFAA llamadas "argentinas" no es la doctrina en términos ideológicos, sino ciertos aspectos de las doctrinas militares de acuerdo con las necesidades del imperialismo, en lo que

podríamos llamar la "globalización militar".

En el plano ideológico, la formación reaccionaria y capitalista de las instituciones militares y de los cuadros que las integran sigue siendo la misma. En la Argentina, la llamada "guerra antisubversiva" continúa siendo reivindicada a nivel institucional y a título personal por el conjunto de los cuadros militares.

El hecho de que Balza haya abjurado públicamente de las metodologías usadas por las FFAA durante la última dictadura -y que el actual jefe del Estado Mayor del Ejército, el general Bendini, sostenga esa misma postura-, responde a una decisión de sometimiento institucional por parte de las FFAA a los intereses del imperio.

La principal razón por la que existen diferencias intestinas entre algunos cuadros de las FFAA que derivan en la existencia, aunque cada vez menor, del discurso carapintada, es la negativa de los carapintada a la autocrítica pública de los hechos aberrantes cometidos por ellos mismos y al desmantelamiento de lo que se conoció como "el partido militar", es decir, aquella acumulación de poder fáctico que, integrada por civiles y militares, constituyó el andamiaje político militar de todas las dictaduras del siglo pasado.

Y es que como se ha dicho: las dictaduras militares convencionales fueron dejadas de lado como estructura de dominación porque eran incompatibles con el achicamiento del Estado que la concentración económica había requerido para el desarrollo de esta nueva etapa del capitalismo.

Pero las posibilidades de rebrotes subversivos, como bien señalara Rico, no fueron dejadas de lado. Sólo que, en el nuevo marco internacional diseñado por el imperialismo, la superación de las fuerzas nativas sería respondida con la intervención de fuerzas multinacionales cuya legitimación política se daría bajo el paraguas de la ONU o algún organismo similar y, en el

último de los casos, de no haber consenso, por fuerzas de tareas unilaterales como las que actualmente ocupan los territorios iraquí y afgano.

Eso es lo que está ocurriendo en el mundo.

Es evidente que en el marco de un proyecto revolucionario no hay lugar para el brazo armado de los grandes grupos económicos ni para sectores del mismo.

Cualquier especulación teórica al respecto se dará de narices con la realidad cuando la agudeza de los conflictos y el fortalecimiento de los sectores revolucionarios vuelvan a poner a la orden del día el método militar como continuación de la política.

La premisa de Clausewitz, aceptada por Lenin, de que "la guerra es la continuación de la política por otros medios" sigue vigente. Y la política, como se sabe, es la lucha por el poder. No hay posibilidad de que el poder no vaya a ser defendido militarmente por los sectores dominantes. Para eso están las Fuerzas Armadas. Contra ellas deberán combatir los revolucionarios. Porque las FFAA son el segundo escalón estratégico de la defensa del capitalismo y de los intereses del imperialismo. De manera tal que una victoria revolucionaria en todos los terrenos, que es la única posibilidad real de victoria, conlleva necesariamente la desaparición de esas FFAA como institución y su reemplazo por un ejército popular integrado por hombres y mujeres del pueblo y entrenado en el combate contra las Fuerzas Armadas del sistema capitalista, sean éstas de origen local o extranjero.

Aliado extra-OTAN: ¿una fuerza mercenaria?

El gobierno menemista y los Estados Unidos dieron hace unos años una prueba clara de lo que son el uno para el otro: las Fuerzas Armadas locales, demostraron a través de su

silencio y acatamiento -una vez más- su condición de herramienta anti popular.

Ni un solo militar en actividad levantó la voz para oponerse a una nueva condición asumida por los militares hace menos de una década: aliados extra-OTAN de los Estados Unidos. Como es su costumbre en los últimos tiempos, los yanquis fueron claros: "la designación en esa categoría es un premio a la política exterior de las instituciones del gobierno y el sistema argentinos" (Madeleine Albright, ex canciller de los EEUU, con referencia al gobierno menemista).

De acuerdo con la legislación norteamericana actualmente vigente, el ingreso al puñado de países que ostentan esta categoría implica la posibilidad de obtener financiamiento "para proyectos conjuntos de investigación y desarrollo de la tecnología de contraterrorismo".

La nueva condición de las FFAA locales, ahora institucionalizada, prevé la celebración de "convenios de entrenamiento cooperativo".

Uno de los puntos principales del acuerdo implica que las transferencias de material bélico pueden relacionarse con la elección de Washington de algunos de sus aliados "para la asistencia de seguridad de los Estados Unidos" en cualquier parte del mundo.

A diferencia de lo ocurrido hasta el momento, en el sentido de que las operaciones de militares argentinas bajo órdenes del Pentágono o la CIA -tal como ocurrió en Nicaragua, El Salvador, Guatemala, México, o Bolivia- tuvieron un carácter más o menos encubierto, ahora se han institucionalizado sin siquiera contar con el paraguas de la ONU que mantuvo bajo su sombra a lo ocurrido en la Guerra del Golfo, en las intervenciones en los Balcanes, en el Golfo de Fonseca, en Angola o en Haití.

Ya en los años noventa los yanquis y sus siervos locales mostraron todas las cartas públicamente. Y éstas indicaron que nuestro país pasó a integrar una lista vergonzosa: la de los países que en cada continente pusieron sus fuerzas armadas al servicio de los intereses nacionales de los EEUU,

algo que los principales teóricos y estrategas norteamericanos -como se vio más arriba- ya habían previsto.

La Argentina, en términos militares de fondo, no ha cambiado en esencia ni en doctrina respecto de las décadas pasadas.

El arte de manejar la contradicción: cambia, nada cambia

En la actualidad, la política militar del gobierno de Kirchner tiene contradicciones con las planteadas por los EEUU. Sin el ánimo de volver a transformar a las FFAA en herramientas de defensa nacional contra eventuales agresiones externas, es decir, manteniendo la reformulación y achicamiento planteados en las dos décadas pasadas, el gobierno nacional ha percibido -correctamente- que el control de los recursos naturales como el agua, son una hipótesis de conflicto para los norteamericanos.

La guerra por el petróleo que dio lugar a las invasiones de Afganistán e Irak- tiene un plazo fijo ya que ese recurso energético no es renovable y se torna imprescindible, en el mediano plazo, su reemplazo por otro: el agua, que además de su valor energético tiene una importancia vital para la supervivencia de la población, la agricultura y la industria de los países centrales.

El control de los recursos naturales esenciales, a su vez, se plantea a través de una teoría norteamericana con varios años de historia: la de los espacios vacíos. La formulación teórica que sirve de fundamento para sostener el expansionismo imperial yanqui, utiliza dos tipos de bases discursivas: una, vinculada con los recursos naturales y supuestos gobiernos incapaces de defender territorios o de mantener patrimonios

territoriales que los norteamericanos consideran “de la humanidad” (eufemismo para designar a los Estados Unidos); y la otra, basada en la defensa nacional de los EEUU que puede sintetizarse en un concepto clarísimo del Secretario de la Armada de ese país, Gordon England, quien dijo que “la defensa de nuestra patria comienza en el exterior”.

Kirchner y el general Roberto Bendini, quienes compartieron Santa Cruz como jefes político y militar respectivamente de esa provincia, coinciden en la necesidad de trasladar diversas unidades militares a los espacios considerados estratégicos en la defensa de los recursos hídricos como Lago Argentino y la región de las tres fronteras parte del llamado acuífero Guaraní-, entre otros.

Para ello, deben rediseñar el despliegue de tropas y recursos militares a esas regiones y al mismo tiempo no ofuscar demasiado a los EEUU, que por su parte avanza en los tratados necesarios para establecer una base militar en Paraguay, cerca de la frontera con Bolivia.

Conviene detenerse un momento en el caso paraguayo ya que presenta algunos rasgos paradigmáticos.

El ingreso de tropas norteamericanas en ese país en por lo menos siete ocasiones durante 2005, el acuerdo de permitir la impunidad sin límites a los militares yanquis y los convenios destinados a establecer unidades permanentes de las Fuerzas Armadas de los EEUU en territorio paraguayo, fueron producto del visto bueno del Congreso de Paraguay que, como se sabe, tiene una mayoría parlamentaria del Partido Colorado.

No es casual que las diferencias en el seno del MERCOSUR tengan dos protagonistas previsibles -Paraguay y Uruguay- y que los Estados Unidos ofrezcan a esos países la zanahoria de un tratado de libre comercio para

romper la estrategia de los gobiernos de Lula, Kirchner y Chávez, que apunta a fortalecer la capacidad de negociación de los países de esta región con los Estados Unidos.

Las razones comerciales de esta política de seducción norteamericana hacia Paraguay y Uruguay son menores frente a la posibilidad estratégica -de carácter geopolítico- de instalar su influencia en el corazón de Sudamérica. Esto incluye los aspectos militares ya que ambas naciones hermanas tienen características diferentes al resto: las dos han establecido un acuerdo interno con sus respectivas Fuerzas Armadas para no revisar el pasado reciente y los atropellos dictatoriales con la población; ambas carecen de territorio y recursos suficientes para desarrollarse al margen de alianzas estratégicas -sea con el MERCOSUR o con los Estados Unidos-; los dos países tienen muy moderados niveles de conflictividad social; y el hecho de que tanto Paraguay

como Uruguay fueron una suerte de convidados de piedra en el desarrollo del MERCOSUR, dejados de lado por las confrontaciones e intenciones hegemónicas entre los gobiernos de Argentina y Brasil.

Estas contradicciones entre el MERCOSUR y EEUU, sin embargo, no implican hasta el momento una amenaza militar para los norteamericanos, mucho menos en el caso argentino.

De esta manera, los fuegos de artificio lanzados por Kirchner con relación al sector militar no modifican una correlación de fuerzas a nivel continental respecto de los EEUU y son nada más que columnas de humo para consumo masivo local.

El estudio de los movimientos políticos internos en las Fuerzas Armadas, de su desarrollo, de su pertrecho en cantidad, calidad y características, de sus posicionamientos en diversos temas políticos y económicos y el despliegue de sus fuerzas, permitirá a los revolucionarios un mayor conocimiento de la guardia pretoriana del capitalismo argentino.

Prof. Roberto Durán

*Organizarse,
es avanzar hacia
la Revolución*

