

# EL COMBATIENTE



ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES  
POR LA REVOLUCION OBRERA LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA

Nº 17 - Mayo 2006



Acto del Día del Trabajador Electricista (13 de julio de 1974), en la Plaza San Martín de Córdoba.

FUERA DEL PODER,  
★ TODO ES ILUSIÓN

*«Como San Martín y Bolívar y como el Che, como revolucionarios latinoamericanos, los mejores hijos de nuestro pueblo sabrán hacer honor a nuestras hermosas tradiciones revolucionarias, transitando gloriosamente sin vacilaciones por el triunfal camino de la segunda y definitiva independencia de los pueblos latinoamericanos.»*

Mario Roberto Santucho  
'Poder Burgués y Poder Revolucionario'  
Ediciones EL COMBATIENTE, 23 de agosto de 1974

**25 de mayo de 1965**

**25 de mayo de 2006**

**41 años de la fundación del  
Partido Revolucionario  
de los Trabajadores**

## EDITORIAL

## SITUACIÓN NACIONAL

EL COMBATIENTE  
edición digital

Organo del Partido  
Revolucionario  
de los Trabajadores.

*Editorial*

Situación Nacional 3

Internacional 6

*Opinión*

Loca por el fútbol. 9

El F.C. Belgrano Cargas:  
Fruto de un árbol envenenado... 11

Las fuerzas armadas. 12

*Ensayo*

Aproximaciones al sentido del  
Estado burgués 16

## CONTACTO:

redaccionelcombatiente@gmail.com

## SITIO WEB:

www.prt-argentina.org.ar

http://groups.msn.com/forodelosperros

N° 17  
Mayo 2006

Argentina

Como si manejara un calidoscopio, la burguesía y su gobierno intentan cambiarnos la visión de la realidad con un pequeño giro: nos muestran proyectos *a favor de nuestros intereses*, intentan convencernos a los trabajadores y al pueblo en general que la política desarrollada es de carácter *progresista*. Veamos, pues, algunas medidas tomadas en el último mes que, seguramente, nos confirmarán que la realidad no es posible de manejar como el juguete de un niño si la contrastamos con datos oficiales difíciles de digerir para la burguesía y su gobierno.

Las negociaciones paritarias marcan, una vez más, el carácter de clase de este gobierno y de los cómplices de su política laboral: tras la orden dictada por las patronales de que ninguna negociación debía superar el 19% montaron el circo mediático en el que los payasos fueron varios. No sólo los dirigentes cegetistas firmando estos acuerdos de forma inconsulta, sino también el sinnúmero de desinformadores públicos que, utilizando los argumentos más variados, nos intentan convencer del "gran esfuerzo" hecho por el gobierno para que los trabajadores obtengamos estas migajas que sólo nos hundan más en la pobreza.

Si al calidoscopio lo movemos nosotros, podremos ver que, según el INDEC y no por orden del PRT, sino como resultado de su propio análisis, la canasta familiar ascendía en Noviembre de 2005 a \$ 2.207 y el ingreso de la masa asalariada promediaba, también en noviembre del mismo año, los \$722. Es decir, el 32,7% de dicha canasta... Véase también que estos setecientos veintidós pesos son un 17% inferior a lo que el mismo organismo fija como tope para definir la línea de pobreza que, en ese momento, era de \$860... Por lo que, como organización, seguimos sospechando que los alcahuetes y lacayos de los medios no se equivocan fruto de su inocencia, sino que, con absoluta conciencia, intentan lavarnos el cerebro a los trabajadores y el pueblo en el interés de que la burguesía siga transfiriendo riquezas desde nuestros bolsillos a los suyos sin que tomemos conciencia de ello. Tal vez se crea que la información antes expuesta sea menor por lo que, siempre apelando a los datos del INDEC (el cual afirmamos no es una filial de Al Qaeda, el eje del mal y, mucho menos un organismo del PRT) ampliaremos algunos otros ítems que nos parecen interesantes. A pesar de que el nivel de actividad económica de 2005 creció un 5,8% superior a lo obtenido en 1998 (año en que comienza la crisis) la relación entre la canasta necesaria y el ingreso promedio no sólo no ha mejorado, sino que es peor que en ese año ya que, en el '98, la canasta ascendía a \$ 1.292 y el ingreso promedio de los ocupados era de \$ 532, es decir el 41% de dicha canasta, o sea, un 9% de nuestros ingresos ya no está en nuestros bolsillos. Podemos afirmar, sin temor a equivocarnos, que los mismos se encuentran bien resguardados en poder de la burguesía.

Por si esto fuera poco, apelaremos a nuestra mayor predisposi-

ción y haremos uso de nuestra imaginación para plantear que: si tomáramos un hogar en el cual los dos adultos trabajaran ganando este ingreso promedio de \$ 722 y además tuvieran la suerte de recibir \$ 60 en concepto de asignaciones familiares, obtendrían un ingreso total de \$ 1.564, es decir, un 30% inferior a la canasta básica necesaria. Quizás a nuestros lectores esta hipótesis les resulte difícil de creer en un país con una desocupación **oficial** del 12,7%, gracias a que se toman como ocupados a los marginados que cobran el suntuoso plan Jefes y Jefas como, así también, se tiene en cuenta, para este índice, a los subocupados. Con estos datos, **los salarios deberían haberse incrementado en un 45% y no escalonados en 6 o 9 meses**, como lo han acordado las últimas negociaciones paritarias para que esta hipotética familia en la cual los dos adultos trabajan llegaran a ganar \$ 1.045 cada uno. Si se universalizaran las asignaciones familiares, apelando a la buena voluntad de nuestra burguesía y su gobierno, únicamente así y sólo así, esta familia llegaría a cubrir la canasta básica... Consecuencia de lo expuesto es que la participación de los trabajadores en el reparto de la riqueza ha caído a un miserable 21%. Esta desigualdad distributiva se sostiene sobre la base de no trasladar a los salarios el creciente nivel de productividad (superexplotación). Así, en la industria, mientras la productividad creció un 12,5% en el período 2001-2005, los salarios reales sólo se incrementaron un 0,4%, por lo cual los empresarios gozaron y gozan de una rebaja del 35,9% en sus costos laborales.

Si alguien duda que este gobierno superflexibilizó al conjunto de los trabajadores vaya el dato que tomadas las mil empresas más grandes del país, la masa salarial ocupa el 25% del valor agregado a sus mercancías por lo que, el 75% restante es ganancia producto de la superexplotación. Tomando las cien empresas más grandes, la masa salarial ocupa el 17% del valor agregado por lo cual el 83% restante es ganancia líquida. A su vez, **estas cien mayores empresas ganan por mes el equivalente a 12.203 salarios promedio y por minuto, más de lo que reciben en el mismo lapso el conjunto total de los ocupados como ingreso promedio**. Con estos datos queda claro que la expansión de la productividad permitiría incrementar los salarios en las cifras necesarias para los trabajadores sin que esto incremente la inflación. Sin embargo, la

respuesta es que sigamos apelando a nuestra *paciencia*, ya que, si el gobierno fija un tope para las negociaciones salariales, lo hace "pensando" en la "defensa" del "conjunto" de "nuestro" país... Será por eso que nos piden que tengamos, al igual que el gobierno, una actitud "**responsable y adulta**"... Los Wainfeld, los Verbitsky, Nelson Castro, Tennebaum, Magdalena, Zlotowiazda y demás desinformadores nos piden a los trabajadores esta actitud, no desde la equivocación por buena fe en el proyecto del gobierno, sino desde saber lo que hacen y lo que callan: aquello que a la burguesía le conviene mantener oculto. Sacan a la luz noticias viejas para distraernos, hablan, sin temor a ruborizarse, de derechos humanos o unidad latinoamericana, de *igualdad* de oportunidades (como las que les dan a los jubilados con el magro aumento, dejando en el intencional olvido, una vez más, el 82% móvil y condenándolos a la pordiosería de los parientes) pero callan todos y cada uno de los problemas principales y sus causas que, día a día, agobian a los trabajadores. Por esta razón nuestra consigna "FUERA DEL PODER, TODO ES ILUSIÓN" es la piedra de toque de nuestra política.

La clase obrera industrial está en plena ebullición: SMATA está en quite de colaboración; los despidos en Techint en San Nicolás no logran detener la solidaridad entre los trabajadores de la construcción y los metalúrgicos; la UOM no ha podido disciplinar a sus afiliados bajo la propuesta paritaria de la burguesía. Mientras tanto, para los cómplices de la dirigencia sindical entregadora, el gobierno reservó un nuevo sitio de saqueo dándoles lugar en la mesa directiva del Belgrano Cargas para que recuperen, desde allí, los dinerillos que no ingresen a sus sindicatos como producto de los magros aportes por los magros salarios negociados por ellos mismos con la patronal, su socia... A la vez que mantiene a sus "accionistas" de la burocracia, el gobierno, en un intento desesperado y ante la evidente muestra de debilidad en que lo dejaba el accionar de los asambleístas, intentó capitalizar con un acto en Gualeguaychú lo que sólo es capital del movimiento de masas. Ese pueblo no le ha firmado un cheque en blanco a nadie, a no equivocarse. Sólo ha hecho un alto para analizar lo que suceda en la corte de La Haya y, seguramente, retomará esta lucha con más fuerza cuando descubra el juego de dilación de la burguesía. Algo que, precisa y no casualmente, los medios

callan, a la vez que inflan los titulares con los 100.000 participantes del acto donde habló Kirchner, como si todos fueran sus partidarios... Los tiempos venideros serán difíciles para los trabajadores y el pueblo, pero no lo serán menos para la burguesía: el nivel de conflictividad y combatividad será probado en las calles y en la práctica. Allí es donde se dirimirán y resolverán las contradicciones en el seno del campo popular y de la clase obrera en particular. Será entonces cuando quedarán al desnudo las visiones espontaneístas, economicistas, populistas y reformistas como quedaron disfrazadas este 1° de Mayo en el Acto Central del Día Internacional de los Trabajadores...

Es tarea del partido, en la práctica cotidiana, reforzar el lazo con los trabajadores para que, en las jornadas de lucha que se avecinan, la clase obrera y el proletariado en general cuenten con nuestra política como herramienta de lucha del conjunto del pueblo.

**Gabriel Sedrés.**



**INTERNACIONAL***LA BURGUESÍA IMPERIALISTA HA ENTRADO EN LA DESEPERACIÓN*

La violencia de los pueblos siempre es justa porque es la respuesta a la violencia de los explotadores, no importa la forma que tome.

A más de cuatro años y medio del derrumbe de las torres gemelas de Nueva York, el velo que cubría al auto atentado se ha caído dejando al desnudo todo aquello que la burguesía imperialista norteamericana quería cubrir. Al Qaeda, si es que esta organización fue la que materializó el atentado, ha mostrado claramente su funcionalidad, su complicidad, y... ¿por qué no pensar que es un "brazo ejecutor" de "operaciones encubiertas" de los servicios de inteligencia de Estados Unidos, más precisamente de la CIA...?

El auto atentado era NECESARIO por dos razones principales: por un lado, era la excusa necesaria para comenzar la aventura guerrillera, buscando UN NUEVO REPARTO DEL MUNDO mediante la guerra que, a su vez, funcionaría, ilusoriamente, como un medio para reactivar la producción. ¿Por qué decimos ilusoriamente? Porque las armas no reproducen su valor. Las armas se destruyen (y destruyen) y no CREAN nada. Por otro lado, el auto atentado era necesario para consolidar el fascismo en el poder, imponer una serie de normas jurídicas para recortar las libertades individuales de todos los ciudadanos estadounidenses y, también, para exaltar el sentimiento patriótico de esos mismos ciudadanos. Las Fuerzas Armadas yanquis han preparado el terreno y se han preparado para librar la guerra contra su propio pueblo: recordemos la denuncia sobre la existencia en territorio norteamericano de, por lo menos, cincuenta campos de concentración, algunos de ellos equipados con hornos crematorios; la presencia, por orden del gobierno, de tropas de contra-insurgencia en Nueva Orleans luego del huracán Katrina; las torturas en las cárceles iraquíes y en las cárceles secretas de los servicios de inteligencia. Todo constituye, en sí mismo, un "entrenamiento". Seguramente lo aplicarán a su propio pueblo.

Mientras esto ocurre en lo interno de EE.UU., la economía mundial prosigue sin pausa ni prisa por el derrotero de la profundización de su crisis de superproducción, teniendo como principal prota-

gonista al mismo Estados Unidos. El dólar continúa perdiendo su valor, mejor dicho, buscando su verdadero valor. Su paridad con la onza troy de oro llegó a los 676 dólares por onza troy. Es digno de mencionar que el Tratado de Breton Woods estableció 33,33 dólares por onza troy de oro. Las tesis de los neoliberales "globalizadores" hacen agua por los cuatro costados. Estudiosos de la economía mundial sostienen que, en oposición a las formulaciones teóricas, a partir de los setenta, con la globalización y el predominio del neoliberalismo, se han presentado seis crisis cíclicas internacionales, de las cuales cuatro de ellas se han registrado en los últimos diez a doce años, a partir de 1991. Esto refleja la acentuación del movimiento cíclico y la presentación de dichos ciclos en períodos más cortos. Por lo tanto, desmiente la tesis del neoliberalismo de que el "funcionamiento libre" de los mercados EVITA LOS MOVIMIENTOS CÍCLICOS. Por el contrario, los acentúa. El economista Orlando Caputo Leiva sostiene: "También se produce un cambio importante en el origen de la crisis. La de 1974-1975; la de los 80 e inicio de los 90 y la reciente del 2001, tuvieron su origen en Estados Unidos. La crisis de 1994, se originó en México y la de 1997 tuvo su origen en el sudeste asiático. Este cambio es muy importante, por cuanto es la primera vez, en la historia del capitalismo, que las crisis se originan en la periferia del sistema. Se originan, no en cualquier país, sino en aquellos que habían logrado un gran dinamismo y se destacaban como ejemplos de la globalización". Creemos que las crisis de México y el Sudeste Asiático son expresiones de crisis de la economía norteamericana que se expresan en los países periféricos por la íntima interdependencia que se produce en el mercado internacional y los organismos de crédito internacional, todas instituciones de los países desarrollados que son usadas por éstos para "trasladar" sus crisis hacia los países periféricos. De allí, que sus efectos son profundamente dañinos en esos países pero que pasan casi desapercibidos a nivel mundial. Por otro lado, sostener lo que sostiene Caputo Leiva es desconocer el estado crónico de la crisis de los países periféricos.

Reiteramos que la crisis del sistema capitalista es de superproducción por un lado; por el otro, tiene origen en los países centrales, más precisamente en Estados Unidos y, por último, reiteramos que la crisis del sistema tuvo su inicio, por dar una fecha, allá por 1971, cuando Nixon declaró la inconvertibilidad del dólar. Creemos que los ciclos continuarán acortándose hasta llegar al crack financiero internacional. Las tasas de intereses extraordinariamente bajas en una economía "en expansión" han plagado a los Estados Unidos de "burbujas" en el sector inmobiliario que han cambiado, tal vez para siempre, la fisonomía de muchas ciudades norteamericanas. El "legado" de Alan Greenspan ha sumido a millones de norteamericanos medios en profundas angustias. Y si no, veamos: en octubre de 2000 un norteamericano medio compró un departamento en el centro urbano de Washington a 55.000 dólares. En abril de este año refinanció su deuda hipotecaria. El perito del banco determinó que su departamento de cuarenta metros cuadrados, en un edificio sin portero y sin ningún servicio especial, valía 200.000 dólares. Por lo tanto, el norteamericano medio, pidió otra hipoteca de 120.000 dólares a 30 años, esta vez a una tasa de interés aún más bajo: 5,5%. Este norteamericano medio, al menos según el perito de su banco, es un 363% más rico de lo que era en el 2000, pero tiene una deuda un 218% mayor...

La combinación de la burbuja inmobiliaria con la otra del mercado de bonos tira abajo las tasas de interés y, a su vez, acelera la venta de viviendas. A ello se suma el carácter especulativo de los norteamericanos.

La deuda total (pública, personal y empresaria) es superior a los 37 billones de dólares que equivale a más de tres veces el PBI de Estados Unidos y superior al Producto Bruto Mundial. La deuda del gobierno federal asciende a 8.200 billones. Hace poco el Congreso acrecentó el tope a casi 9 billones de dólares y aprobó 92.000 millones para las guerra de Irak y Afganistán y para ayudar a los damnificados por el huracán Katrina. Dos tercios de la deuda norteamericana (66%) está en manos de sólo ocho bancos centrales: Japón, China, Hong Kong, Taiwán, Corea, Singapur y Rusia. La tendencia actual de reservas está alcanzando el límite de su sostenibilidad, por lo que los acreedores externos -que ya están diversificando sus activos comprando otras divisas y oro- dejarán de demandar dólares y su va-

lor caerá en la medida en que el dinero deje de fluir hacia las acciones y bonos de Estados Unidos, cayendo también sus precios. El oro, refugio seguro de capitales en tiempos turbulentos, sobrepasó ya los 600 dólares la onza troy, pudiendo llegar a los 1.000 dólares en el segundo semestre. El aumento del petróleo en los últimos dos años ha provocado una acumulación de dólares en los bancos que ha ayudado a mantener a flote artificialmente al dólar, situación que está cambiando por grandes inversiones en el sector energético, el traslado de dinero a inversiones de más largo plazo e inversiones sociales para disminuir la pobreza en países productores. Si el dólar cae demasiado, la Reserva Federal se verá obligada a subir las tasas de interés para tratar de evitar el crecimiento de la inflación, pero profundizando la caída del crecimiento económico o "estanflación" y la afectación del crecimiento global.

Mientras esto transcurre en el ámbito de la economía, el gobierno del fascitoide Bush no tiene descanso frente a los escándalos y escandalotes: el jefe de la CIA, nombrado hace poco tiempo atrás, aparece envuelto en un escándalo de proporciones. Tanto es así que muchos periodistas lo comparan al escándalo de Watergate. Las pústulas del sistema aparecen allí donde menos se las espera y se lleva "honra, honor" y a los hombres también. Existen analistas que parecen despegarse de la realidad y de toda teoría cuyos análisis se parecen más a un "rosario" de deseos y buenas intenciones que a un verdadero estudio de la realidad económica. Cuando se analiza a China, se la excluye del sistema capitalista lo cual es muy serio porque significa no tener en cuenta que el sistema de producción hegemónico es el sistema capitalista, que las empresas que producen para la exportación en China son capitalistas, que superexplotan a la clase obrera china y que China produce para el mercado internacional capitalista.

La participación de China en la producción mundial, basada en el poder de compra, llegó al 13,2% en el 2004 mientras la participación de Estados Unidos es del 20,9%. Con estas cifras, el producto de la economía China equivale a un 63% del producto de EE.UU. y crece cada año. La participación de China en la producción mundial es mayor a la de Alemania (4,3%), Francia (3,1%), Italia (2,9%) y España (1,7%), países que suman, en conjunto, el 12% de la producción

mundial. La producción de China ha llegado a ser casi el doble de la de Japón, que participa con un 6,9% en la producción mundial.

La participación de China en las exportaciones mundiales en 1980 sólo alcanzó un 1%. En 1990 llegó a un 2%, es decir, tardó diez años para aumentar un punto porcentual, muy significativo... En el 2002 y 2003, ha aumentado, en cada año, un punto porcentual respectivamente para alcanzar el 6% de participación en el comercio mundial. Las exportaciones de China crecieron 22% en el 2002 y 35% en el 2003. Un cuarto del crecimiento, en volumen, en el 2003, se explica por el crecimiento de China que ocupa el tercer lugar en las exportaciones mundiales con el 5,9%, después de EE.UU. (10,4%) y de Alemania (9,5%) y, en 2005, superó a Japón (5,7%).

Las exportaciones de China superan en 40% el total de las exportaciones de bienes y servicios de todos los países de América Latina que, en conjunto, participan con el 4,2% de las exportaciones mundiales.

Las exportaciones chinas se diversifican cada vez más. Exportan -entre otros- maquinarias y equipos, productos electrónicos, equipos de transporte, textiles y confecciones, juguetes, etc. Las importaciones de China han aumentado más rápidamente que sus elevadas exportaciones en los últimos años. Muchas regiones y países del mundo están dependiendo crecientemente de las importaciones chinas. Así sucede con los países asiáticos. La recuperación de Japón en el 2003 y el 2004, fueron sustentadas, en parte importante, por las importaciones chinas, con un gran componente de maquinarias y equipos de alta tecnología importados desde Japón. Esto favorece a Japón y permite la modernización de las empresas chinas a los más altos niveles mundiales. El 20% del incremento de las exportaciones de Estados Unidos en el 2003, fueron compradas por China.

Muchas empresas de varios países capitalistas desarrollados han trasladado su producción a

China. Entre ellas prestigiosas empresas italianas de la confección. En los productos de exportación, señalan en sus etiquetas "diseñada en Italia y producida en China".

China importa componentes electrónicos desde Asia para sus exportaciones a los Estados Unidos, a la Unión Europea, a Japón y a otras regiones.

China es un gran importador de bienes primarios. En el 2002 importó el 4% de las importaciones mundiales de crudo; el 15% del cobre, el 20% del aluminio y cerca del 20% de la soja. Al mismo tiempo, utiliza tres veces la cantidad del consumo de acero de los Estados Unidos.

Este fenómeno chino está basado en la superexplotación de su clase obrera, de allí el fenomenal crecimiento de los conflictos laborales. Aclarado este punto, reafirmamos que China se convirtió o está en vías de convertirse en la economía más importante, pero, paradójicamente, este crecimiento económico es la locomotora que acerca a la economía mundial al abismo de la crisis.

Por nuestra región continúan campeando las imposturas. Aparece un Evo Morales "Nacionalizando" los Hidrocarburos, pero, a no temer señores burgueses, no es una nacionalización en serio, es una de mentirita nomás, los dueños de las empresas siguen siendo dueños y los obreros son felizmente explotados porque ahora tienen un presidente de origen indígena que promete y no cumple como los mejores. Bolivia no es Venezuela, tiene una larga tradición de lucha y han estado muy cerquita de tomar el poder y para más, están organizados. Claro que les falta, o por lo menos no es visible aún, el partido que los dirija por los caminos de la toma del poder y la revolución. El resto de la región continúa en las sendas que ya hemos expuesto en meses anteriores. Nada ha cambiado y nada cambiará hasta que el proletariado en general y la clase obrera en particular no asuman que FUERA DEL PODER, TODO ES ILUSIÓN.

**Mario Roberto Salvatierra.**



Lea y difunda El Combatiente

## LOCA POR EL FUTBOL

Viene llegando otro mundial. Desde los medios nos están preparando para un mes de *alegría* y *emoción* celeste y blanca que nos hagan sentir más argentinos que nunca. En ese contexto, hay que ponerse a tono y organizar un picadito al mejor estilo argentino para que no se pierda la pasión popular.

Suena el pito y al compás del referato de la ONU, arrancan los jugadores latinoamericanos y la selección nacional. Quedan en el banco, en precalentamiento, la justicia para condenar a los responsables de Cromagnon; los procesados sociales, entre ellos los de Haedo y Las Heras; el prometido puente de Tartagal; los 200.000 pobladores sedientos de agua potable de San Salvador de Jujuy; el uranio que "enriquece" (pero no para los usuarios, precisamente) las aguas de Ezeiza, cuya investigación fue obstaculizada nada más y nada menos que por técnicos del ente regulador; la investigación del genocidio ejecutado en Campo de Mayo; la prometida limpieza del riachuelo que nunca comenzara la reina de las pieles y las piernas al desnudo del menemato que "quiso pero no pudo" y... ¿Qué le podemos cobrar por esto? La participación en este picadito es gratis, para ejercitar la paciencia o para aumentar la indignación. Pero no tema señor espectador: una pantalla de plasma lo espera para mirar para otro lado...

Corren los jugadores, sudan la camiseta y vienen las primeras tarjetas amarillas: queda amonestado por siempre nunca jamás el responsable que dio la orden para que se llevaran a cabo las escuchas telefónicas y pinchaduras "ultramodernas" a legisladores, jueces y periodistas díscolos; en suspenso se sostiene el Ministro de Salud, Ginés García, quien perdería su puestito si se cumple el proyecto del gobierno de fusionar su ministerio con el de Desarrollo Social para seguir *en familia* con Alicia K a la cabeza; al borde de la tarjeta roja quedan otros tres ministros que no acreditan origen glaciario ni tienen mucho de pingüinos pese a sus desvelos por parecerlo: Carlos Tomada, Alberto Iribarne y el cuñadito del venido a menos Ibarra: el otro Aníbal; se escapa de las manos de los jueces de línea el Secretario de Agricultura Miguel Campos que se "equivocó" en el reparto de la cuota Hilton pero respira aliviado ante el respaldo del árbitro presidencial...

¡Qué partido, señoras y señores! ¿Ya participó en el sorteo diario del televisor de plasma de Frávega?

No permita que se le acelere el pulso porque de repente han quedado of side un par de jugadores: el SMATA y la UOM. Bastante adelantados, han quedado parados solitos frente al arquero, no saben muy bien qué hacer, si avanzan con el 19% de aumento, la hinchada los lincha porque quieren el 40...

Sigue el partido, la barra brava alienta desde Barrios de Pie y el ex empleado de la SIDE, también del menemato, Roberto Perdiá, alienta a sus muchachos (que combatían al capital...) con Périco a la cabeza. Suenan los bombos y vuelan los cachiporrazos, pero no se asuste: para eso está la gendarmería amiga que les hará un guiño de "aquí no pasa nada, porque nosotros sólo reprimimos laburantes, como en Las Heras".

Con el control remoto de su nuevo televisor de plasma cambie de canal ¿No tuvo suerte? ¿En este canal también hay partido?

¡Otro of side! Patricio Echegaray que se cambió la camiseta (ahora luce una rosa rococó) quedó solitario delante del guardavalla del Club Credicoop sosteniendo que estamos en el post capitalismo. Sus jugadores abandonan el partido pese a que el capitán del equipo se desespera por encontrar argumentos teóricos que los entretenga. ¡Fuera Marx del campo de juego! Tarjeta roja. Y otra para Lenin que ha osado hablar del sujeto histórico. Por la izquierda se alejan los dos jugadores expulsados, cabeza alta, pese a los insultos de los rentados credicoop.

Avanza, siempre por la derecha, el equipo argentino. La tiene K, se la da a Macri y a Pedraza que aprovechan la confianza para aceptar el Belgrano Cargas y hacen un negocito redondo junto a Benito Roggio, se la pasan a Moyano que arregla los salarios por debajo de la mesa y traiciona a sus hinchas que lo insultan por lo bajo pegados al alambrado y pugnando por saltarle a la yugular, Moyano se la pasa a Cristóbal López quien se beneficia por la amistad con el presidente y aumenta sus millones dando el batacazo que le permitirá construir el casino de Rosario. ¿Se viene el gol? Todavía no. ¿Está mirando en su televisor de plasma? ¿Ya hizo cola en el Coto para comprarlo? Aproveche que está de oferta y que

el Sr. Alberto Coto también es amigo del presidente quien, para quedar bien con Lavagna, lo ha nombrado en el BICE (Banco de Inversión y Comercio Exterior).

Mientras continúa el juego, en un costado de la cancha hacen precalentamiento Lavagna y Alfonsín intentando resucitar al acalambado radicalismo y conseguir un nuevo pase para ambos: Alfonsín le ha ofrecido a Lavagna que sea el próximo presidente y que cuente con los votos correligionarios para llegar a la copa del campeonato de "apertura". Lavagna se relame y ya se imagina dando la vuelta olímpica... Mientras tanto, Duhalde desde atrás, se nombra a sí mismo representante de los jugadores y, como bien sabe, ya está elucubrando negocios millonarios con la "venta" de sus delanteros, aunque seriamente piensa que lo mejor sería alquilarlos.

Llega el entretiempo. Momento para relajarse y comentar el primer tiempo. Mientras usted está cómodamente sentado junto a su mujer, vienen los tarifazos: el aumento del gas ya está firmado, aunque Evo declare que nada tiene que ver, el de la energía eléctrica está en camino y "aumentaMe" de España prepara la carretilla para llevarse, por sus teléfonos, la guita en pala. No se distraiga, siga hablando de fútbol que, total, las facturas le llegarán cuando el mundial haya terminado.

Los locutores del partido, Magdalena Ruiz Guiñazú, Tennembaum, Marcelo Bonelli y Zlotowiazda chochos con el gobierno y con su patrona, anuncian las empresas auspiciantes de este partido. Ernestina Herrera de Noble, apropiadora de los hijos de los compañeros del PRT, cómplice de los genocidas de la dictadura, es su propietaria. Los comunicadores públicos cómplices de la desinformación oficial le relatarán amablemente que Clarín, Los Andes, La Razón, La Voz, Olé, AGR, Dyn, Canal 13, TN, Radio Mitre, Canal Volver, Canal 12, Pol-ka Producciones, Patagonik Film Groups, TyC Sports, Ciudad Internet, Ubbi, Fullzero, Data Markets, Multicanal, Feriagro Argentina, Gestión Compartida y Exponenciar 2004 son las empresas de su patrona que auspician este partido porque trabajan con el sudor de la frente (de usted) para llenarse de plata.

Comienza el segundo tiempo. ¿Todavía no se repone de tanta emoción? La pelota se pone en juego y en el primer minuto dos jugadores quedan of side, pero el partido no se detiene: apa-

rentemente Tabaré Vázquez y K discuten por las papeleras, nadie quiere hacerse cargo de la hinchada que hace rato se ha sacado la camiseta y no confía en que ninguno avance al campo contrario, se quedan haciendo tiempo mientras el árbitro hace como que les llama la atención, se prepara el gol, madura el gol, se viene el gol, pero no... es un tiro libre ¡Ni siquiera tienen puntería! ¿Pero qué hacen, muchachos?

Avanza por la derecha Luis D'Elía que dejó de ser piquetero para transformarse en funcionario y, aprovechando la amistad con el dueño de la pelota, asume como subsecretario de Tierras para el Hábitat Social.

Desde el banco se escucha el sollozo de una mujer: Lilita no se resigna a que el fútbol sea un deporte para hombres: quiere entrar al campo de juego a toda costa, pero la hinchada la chifla y se vuelve cabizbaja pensando en aliarse con Macri si no le queda otro remedio para lucir alguna camiseta. Lo importante es competir.

Mientras continúa el partido, los maestros siguen discutiendo si ponen el televisor de plasma en el aula y dan clases en las horas libres o si se dan clases entre ellos porque los alumnos se pegan el faltazo. No llegan a un acuerdo y aprovechan que pasa el vendedor de todo va mejor con Coca Cola para tomarse algo que sea mejor que dar clases: el buque.

Varios jugadores vuelven a quedar en of side: los gerentes de pobres se agarran a trompadas y se enfrentan entre ellos, tironean de la pelota y de las siglas de sus clubes. Finalmente, después de amenazarse con unas cuántas bengalas sin puntería, se llevan a un grupete de desocupados que no alcanzan para formar un equipo para seguir jugando el mundial... Todos quieren ser directores técnicos. Reparten botellitas de agua contaminada extraída de las canillas de Ezeiza. Y usted... ¿Logró comprar el televisor de plasma en los hipersupermercados que le aumentan los precios todos los días? ¡Abandone las malas costumbres! ¡Deje de comer carne y mire televisión!

Madura el gol.

Se acicala el árbitro nacional para participar en la Conferencia de Viena, se pone el traje cruzado y se prende los botones como dice el protocolo. Se viene el gol. El primero y único gol de este partido. Se preparan todos los árbitros para la foto. Sonríen felices porque no se acuerdan (ni les importa) de la hinchada que dejaron detrás.

Comienza el tiempo de descuento.

Una señorita se saca el tapado y en paños menores muestra carnavalescamente su cola sin protocolos. ¡Gol, gol, gol! Lilita llora al ver a la señorita... ¿Cómo no se le ocurrió que mostrar la cola es una buena manera de jugar este partido? Ni siquiera es necesaria la camiseta...

La hinchada de Gualeguaychú mira una y otra vez el primerísimo primer plano de la cola de la reina del carnaval por la pantalla de plasma que le com-

praron al señor Coto. Ninguno tiene camiseta: están en cueros riéndose a carcajadas mientras practican el pasito de la murga argentina.

Termina el partido. Se espera la revancha que, todavía, no se sabe si se definirá por penales. No se levante de la silla señor espectador, ya viene otro. Voy a encender la pantalla de plasma que me ganó en el sorteo cuando compré el último rollo de papel higiénico.

**Amanda Cánepa.**

## El F.C. Belgrano Cargas: Fruto de un árbol envenenado...

Por: Juan Carlos Cena\*\* (especial para ARGENPRESS.info)\*  
(Fecha publicación: 24/04/2006)

*'A veces me pregunto si el mundo está siendo gobernado por personas inteligentes que nos están embromando, o por imbéciles que hablan en serio.'*

*Mark Twain.*

En la década del '90 Carlos Menem y José Pedraza plantaron un árbol que dio frutos envenenados, que luego se pudrieron.

El Innombrable, le dio como una gracia por los servicios prestados, el F.C. Belgrano Cargas por contratación directa a la Unión Ferroviaria. Era en pago por el alineamiento sin retaceos. Que se inicia cuando José Pedraza salta sin garrocha desde le cafierismo al menemismo, no bien los resultados en boca urna lo daban ganancioso a Menem. Desde ese momento su carrera, me refiero a la de José Pedraza fue fulgurante.

Recuerdo el acto en la Unión Ferroviaria, cuando le hicieron entrega del Plan Ferroviario al candidato a presidente Menem. Estaban Ubaldini, los jóvenes brillantes con Lingieri, OSN y Rodríguez de UPCN, a la cabeza, De Genaro, Barrionuevo (a) el reKontra alKcahuete, y así. Luego el acto en Laguna Paiva, donde el ya presidente de la nación, se calzó una gorra de ferroviario... y así en actos sucesivos, hasta que plantaron el árbol. Siempre juntos, solícitos.

La Oficina Anticorrupción (OA) que dirigen el fiscal Administrativo, Abel Fleitas Ortiz, en diciem-

bre del año pasado presentó una denuncia penal contra funcionarios del gobierno de Menem y contra el sindicalista José Pedraza, por haber otorgado al F.C. Belgrano a la Unión Ferroviaria por contratación directa. Es decir, esta denuncia implica que se debe invalidar tal operación, la concesión mencionada, por lo tanto se cuestiona en consecuencia la tenencia de las acciones... La denuncia de la OA, dice además, que la Unión Ferroviaria recibió del Estado Nacional la suma de 250 millones de dólares. Le cedió el F.C. Belgrano Cargas por contratación directa. El árbol de la concesión creció y comenzó secarse. Veamos: de las 140 locomotoras sólo andan 20, disminuyó la carga en un 63%, cuando era del estado acarreaban casi 4 millones de toneladas, hoy escasamente pasan las 500 mil toneladas. Los talleres se vaciaron, de abandonó el mantenimiento y conservación de los kms. de vías de ese inmenso ferrocarril.

Digo, le dieron 250 millones para regar ese arbolito, y no lo hicieron. Es dable preguntar ¿Dónde están los 250 millones para el riego?

A pesar de ello, el gobierno nacional actual firmó

un decreto, no haciendo caso a los dictámenes de la A-O, por el cual avala la nueva sociedad con Macri, los chinos, los otros gremios y empresa como EMAPA y Benito Roggio.

¿Para qué están los órganos de control? Si cuando se expiden, desde los organismos administrativos del Estado nadie escucha ni actúa...

El F.C Belgrano Cargas ha sido declarado en Estado de emergencia por este gobierno. Digo: ¿Esta sociedad integrada por Macri-Pedraza – los chinos - los camioneros, EMEPA, Benito Roggio, la Fraternidad va a salvar al FC Belgrano

Cargas? Tengo ganas de gritar ¡Socorro! Regresan los muertos vivos. Toda una película de terror. Terror sobre terror. El terror de la dictadura más el terror del menemato, están construyendo un país de terror, sobre un territorio nacional devastado. ¿Es válido hablar y exigir ética política? Sí, es válido. No debemos callarnos.

El silencio ante el dictamen de la Oficina Anticorrupción y el decreto declarando en estado de emergencia al F.C. Belgrano Cargas, es una doble vergüenza nacional.-

*\* La presente Nota cuenta con la autorización de su autor para la publicación en este periódico, con la salvedad de que se respete la fuente para la cual fue escrita: Argenpress. Agradecemos su generosidad.*

*\*\* Juan Carlos Cena es miembro fundador del Mo.Na.Re.FA. Movimiento Nacional por la Recuperación de los Ferrocarriles Argentinos.*

## LAS FUERZAS ARMADAS

*A partir del N° 15 de El Combatiente comenzamos a publicar, en seis entregas, un documento sobre las Fuerzas Armadas realizado por un especialista en temas militares latinoamericanos, el Profesor Roberto Durand. Creemos que es un valioso aporte para la militancia.*

### **3ra. entrega**

#### **Capítulo II**

#### **El rol de los militares en la Argentina de hoy**

La "autocrítica" televisiva del general Martín Balza no fue más que el broche de oro para la cobarde rendición de 1982. Fue la aceptación, como propio, del discurso oficial: aquel que señala la existencia, en la década del '70, de un enfrentamiento entre dos demonios, aunque defendiendo la tesis de que mientras uno era "legal", es decir, institucional, el otro era ilegal, esto es, ilegítimo. Al mismo tiempo, la tan mentada "autocrítica" es un recurso para legitimar el "borrón y cuenta nueva", lo que equivale a la consagración de la impunidad por los crí-

menes cometidos por las FFAA antes y durante la última dictadura.

La vergonzosa visita de Balza a Londres en 1996 ratificó, por si alguien lo dudaba, la condición subalterna de las FFAA hacia los grandes grupos económicos.

Por eso, las Fuerzas Armadas de los sectores dominantes, dependientes a su vez de los centros de poder económico mundial, son, sin dudas, el brazo armado del enemigo.

No existen en ellas, salvo algunas individualidades excepcionales que cada tanto aparecen, sectores pasibles de convertirse de mercenarios del imperio en defensores de su pueblo ni en patriotas.

Los casos de Perón, Valle, Cogorno, por mencionar sólo

algunos ejemplos, fueron el resultado de momentos históricos muy precisos. El peronismo de mediados de siglo, representante de una alianza de clases entre la burguesía nacional y los trabajadores –hegemonizada por la burguesía, valga recordarlo-, cuestionó el poder de la oligarquía y del imperialismo.

Pero fue precisamente su carácter minoritario en el seno de las FFAA lo que hizo posible el golpe de la Revolución Fusiladora del '55. Justamente, el no desmantelamiento absoluto de las FFAA oligárquicas permitió que posteriormente se erigieran como gendarmes del imperio y asesinos del pueblo. Eva Perón, independientemente de sus limitaciones, comprendió esta realidad y la imposibilidad de transformar desde adentro la ideología y el carácter de clase de las FFAA, por eso impulsó el desarrollo de estructuras que estuviesen fuera de la órbita estrictamente castrense, es decir, que no dependieran de los Estados Mayores y sí lo hicieran del poder político civil. Así fue que se desarrolló en nuestro país la Gendarmería, como fuerza dependiente del Ministerio del Interior. Eva Perón pretendió avanzar más allá, propiciando la creación de milicias populares, pero la correlación de fuerzas –y dicha sea la verdad, el propio Juan Perón– no se lo permitió.

Estas consideraciones no implican el abandono de la necesidad de trabajar políticamente hacia las FFAA, pero entendiendo que esta tarea estará ligada a la inteligencia y no al proselitismo.

La baja moral que las caracteriza fue evidente no sólo en los actos de degeneración, piratería y criminalidad cometidos durante la última dictadura, sino en el caso del soldado Carrasco y en los tantos otros que existieron en secreto en los últimos años. Tiraron muchos cadáveres al río, pero sólo el de Carrasco llegó a flotar.

Aunque lo más grave es lo que representaron políticamente esas FFAA en la historia argentina: *la herramienta usada por el imperialismo para sojuzgar a nuestro pueblo e imponer los planes de ajuste, desmantelamiento industrial y marginación social que sufrimos los argentinos.*

Obviamente, tampoco es posible confiar en cambios hipotéticos en el seno del resto de las fuerzas represivas como la policía, la Gendarmería o la Prefectura. El paso de las dos últimas a jurisdicción del Ministerio del Interior es la manera de legitimarlas como una herramienta represiva útil en caso de conmoción interna. Sin embargo, en éste último caso, también las FFAA habrán de involucrarse en la represión contra el pueblo y sus organizaciones políticas.

Esto último está basado en la hipótesis de conflicto de las FFAA, de sus jefes, y oficiales superiores y subalternos en general, más allá de cualquier consideración relacionada con su pertenencia al sector “liberal” o

“carapintada”.

A modo de ejemplo, ver artículo de Clarín de fecha 3 de octubre de 1996, página 17, bajo el título “Dura advertencia de la Armada”. Allí, el entonces jefe de la Marina, almirante Molina Pico, explicitó la posibilidad de un conflicto sindical en la central hidroeléctrica de El Chocón, argumentando que mientras los militares chilenos están en condiciones de intervenir para defender los intereses de sus capitales, dueños de una parte de la empresa, los militares argentinos no estarían en condiciones de hacer lo mismo. De esta manera, Molina Pico ratificó públicamente, de hecho, que la principal hipótesis de conflicto de las FFAA son las acciones populares de protesta.

Caras limpias, caras pintadas, sólo maquillaje

La única manera seria de caracterizar a los distintos sectores internos en las FFAA es analizar su historia y su presente a través de los hechos concretos, sean estos históricos o actuales.

La historia argentina está llena de enfrentamientos intestinos en las FFAA, motivados por distintas razones: a modo de ejemplo puede mencionarse a los “aliadófilos” y “neutrales” durante la Segunda Guerra Mundial; los “azules” y “colorados” en la década del sesenta; los alzamientos de Azul y Olavarría en los '70 (el sector llamado “nacionalista” se oponía a la apertura planteada por el general Alejandro Lanusse, ya que argumentaba que esto desembocaría en el regreso de Perón y del peronismo al gobierno); “duros” (nacionalistas) y “blandos” (liberales) durante la última dictadura (el PC caracterizó a éstos últimos “democráticos” y como “pinochetistas” a los primeros), etc.

En los últimos años, la división fue “liberales” y “carapintadas”.

Así como no es posible creer que, en algún caso, las divisiones fueron entre populares y antipopulares, dado que sus políticas tuvieron siempre ésta última característica, tampoco la división entre “liberales” y “nacionalistas” tiene un carácter ideológico profundo, ni siquiera real y, en ese sentido, los hechos dejan de lado las consideraciones teóricas abstractas.

Durante la última dictadura militar, el sector llamado “nacionalista” tuvo nombres y apellidos. Entre los “liberales”: Jorge Videla, Roberto Viola, Ramón Díaz Bessone, Antonio Bussi, etc.

Entre los “nacionalistas”: Luciano Menéndez, Santiago Riveros, Guillermo Suárez Mason, Ramón Camps, Ibérico Saint Jean, etc. Los apellidos mencionados hacen innecesario cualquier otro comentario sobre las diferencias que puede haber habido entre estos oficiales.

A partir de los primeros levantamientos carapintada, las

voces y gestos de los represores desairados encontraron oídos receptivos en donde no se suponía que lo hicieran. Hubo quienes leyeron sólo fragmentos de los postulados de los carapintadas y en ciertos casos su impotencia política los acercó peligrosamente al oportunismo e incluso a la traición. Algunos personajes del llamado campo popular, mayoritariamente integrantes del peronismo y curiosamente -o no tanto- funcionarios oficiales durante los gobiernos de Menem o Duhalde o Kirchner, se entusiasmaron con esos supuestos militares "patriotas" que decían levantar banderas "antiimperialistas". Buscaron diálogos con esos sectores militares, hicieron reuniones con ellos, celebraron pactos y alianzas públicas y secretas y hasta cambiaron información con esa generosidad voluptuosa que suelen tener quienes quieren agradecerle a sus nuevos camaradas.

Pero esa diatriba nacionalista tan rústica y vacía como las estatuas de bronce, no era lo único que decían los carapintada. Todo el discurso de ese sector, vinculado a "la dignidad del pueblo argentino", al "ser nacional", "conductas arquetípicas alejadas de la corrupción", "la causa nacional", "mejores condiciones de vida y felicidad para los argentinos", puede encontrarse en los párrafos pronunciados por el general Jorge Videla cuando asumió el gobierno en 1976.

Ninguno de los carapintadas, ni antes ni ahora, criticó las operaciones contra otros pueblos de América bajo el mando de los Estados Unidos. Y tampoco ninguno de ellos abjuró de los postulados y acciones aberrantes cometidas contra el pueblo argentino durante la última dictadura. Por el contrario, reivindicaron y reivindican lo actuado.

No sirven para el análisis las interpretaciones a veces disparatadas de librepensadores teóricos. Lo mejor, en estos casos, es recurrir a los propios protagonistas, es decir, los carapintada.

Veamos el Documento Fundacional de la Operación Dignidad, que contiene párrafos aleccionadores:

"La Operación Dignidad de Semana Santa de 1987 fue el reclamo institucional de las FFAA, que debieron soportar durante cuatro años la agresión del marxismo que, derrotado en la guerra, volvía por sus fueros amparado en supuestas formas democráticas y falsas pretensiones de justicia. Fueron inútiles las advertencias formuladas a los responsables jerárquicos, respecto a que los objetivos perseguidos no eran otros que la destrucción de las Instituciones Armadas para después lograr su fracasada finalidad de socializar a la Patria".

"Las FAA deberán recuperar el Honor Militar, este está atado a la reivindicación de la Guerra Contra la Subver-

sión; que significa una actitud espiritual e intelectual positiva frente al hecho político de la guerra y que no se impone por decreto, y a la libertad de todos los camaradas condenados ignominiosamente por delitos comunes".

\* Las letras mayúsculas fueron impresas así por los carapintadas en los originales.

Si hay algo de lo que no puede acusarse a los carapintada, es de no haber sido claros.

Aparte de la reivindicación, en general, de lo actuado por la dictadura en materia represiva, los carapintada, por boca de uno de sus exponentes primigenios, exponen ejemplos precisos:

"En las operaciones contra fuerzas irregulares, donde no hay objetivos materiales, no se materializan los objetivos sobre el terreno como en la guerra convencional, sino que el objetivo está materializado en las formaciones, en las organizaciones, en los hombres que integran el enemigo; en este caso los delincuentes que integran las bandas subversivas terroristas. Eso es teoría aceptada en todos los ejércitos. Vea si no las operaciones de los ingleses en Malasia, de los franceses en Argelia o la lucha contra el Vietcong en Vietnam. O las acciones que están llevando a cabo los ingleses en Irlanda del Norte." (Conversaciones con el teniente coronel Aldo Rico, pag.47, Editorial Fortaleza, 1989).

Debe agradecerse a Aldo Rico tan preclaras expresiones: no sólo definió al enemigo principal (de las décadas del '60 y '70) en la figura de las organizaciones revolucionarias armadas, sino, además, por qué se debía secuestrar, torturar y asesinar a los revolucionarios en la Argentina. Y usó para ello ejemplos explícitos: los de los ejércitos de ocupación ingleses en Malasia, el francés en Argelia, el yanqui en Vietnam y nuevamente el inglés en la parte ocupada de Irlanda que durante décadas defendió el IRA heroicamente. Y puso en el mismo plano al ejército al que él pertenece, en Argentina, claro.

Rico es preciso también cuando se refiere a los métodos:

"Puede ser que algunos sucesos, que algunos acontecimientos de la guerra contra la subversión no hayan sido legales, pero fueron absolutamente legítimos. La guerra contra la subversión no sólo fue legítima sino que también fue necesaria. La guerra de Malvinas, por ejemplo, fue legítima aunque absolutamente evitable. Además, la guerra contra la subversión fue justa". (Obra citada).

Sabe Rico de lo que habla. En 1974, una unidad del ERP se aprestaba a atacar el Regimiento de Infantería Aerotransportada 17 con asiento en Catamarca y sus miembros fueron sorprendidos por los militares. Varios combatientes murieron, algunos fugaron heridos y otros fueron detenidos y torturados. Entre los oficiales que participaban de la represión, los fusilamientos y las torturas, se encontraba un oficial subalterno llamado Aldo Rico.

Naturalmente, sería esquizofrénico reivindicar a los miembros de las organizaciones como Montoneros y el PRT-ERP, su gesta heroica, su condición de revolucionarios, de dignos hijos del pueblo y rendir homenaje a los oficiales y combatientes guerrilleros caídos en la Argentina; denunciar la barbarie, los secuestros, la tortura, la apropiación de niños, las violaciones de mujeres, los robos y saqueos cometidos por los militares antes y durante la dictadura de 1976... y al mismo tiempo considerar la posibilidad de tejer alianzas contra natura con los autores de la peor masacre de nuestra historia, con sectores de la fuerza mercenaria que combatió al PRT-ERP y Montoneros, con quienes mataban alfabetizadores en Nicaragua por orden de la CIA, con quienes, tal cual Rico ejemplifica, cumplieron y cumplen el mismo papel que los ingleses, los franceses y los yanquis en Malasia, Irlanda, Argelia y Vietnam.

Y por otra parte, ¿por qué se levantaron los carapintadas? Como se recordará, el primer pronunciamiento de este sector del enemigo se produjo cuando el mayor Ernesto "Nabo" Barreiro se negó a ser detenido por sus crímenes en el campo de concentración de La Perla, en Córdoba.

No fue por el no pago de la deuda externa ni por la sumisión del alfonsinismo al imperialismo ni por la injusticia social ni por la recuperación de Malvinas ("La recuperación de las Malvinas no es un tema principal": Mohamed Alí Seineldín y mayor Miguel (Osvaldo o Pe-

rico) Perez -jefe de inteligencia del sector- en el comedor del Hotel Elevage, 1989). (3) No.

Se trató de reivindicar y defender al enemigo del pueblo que tuvo a su cargo las armas con las que ese pueblo fue reprimido. La guardia pretoriana de los grandes grupos económicos y del imperialismo defendió lo actuado y reclamó al imperio, a esos grandes grupos económicos, que protegieran a sus perros guardianes. Y éstos lo hicieron.

"Los Estados Unidos no tienen aliados permanentes, sino intereses permanentes", dijo una vez un presidente norteamericano. Pero aún así, el imperio defendió a sus hombres de las formalidades jurídicas del sistema con las leyes de obediencia debida, punto final e indulto. Es de suponer que nadie cree que las mismas fueron sancionadas en contra de la voluntad de los Estados Unidos.

Por último, es mucho más que sugerente saber que las fuerzas de tareas que participan en misiones de intervención en diversas partes del mundo, están integradas mayoritariamente por elementos que se identificaron con el sector carapintada de las FFAA.

(3) Por si hiciera falta algún otro elemento de juicio, es bueno recordar que uno de los jefes de la sublevación carapintada seineldinista que comenzó en la noche del 2 de diciembre de 1990, era el capitán Rafael Videla, hijo del general Jorge Rafael Videla. Por su parte, el líder carapintada y jefe del MINEI, Mohamed Alí Seineldín, participó en la represión del Cordobazo, en 1969 y, en 1973, fue enlace entre el Ejército y las bandas fascistas que produjeron la masacre de Ezeiza el 20 de junio de ese año. Luego, Seineldín recibió, de la última dictadura, la misión de custodiar el Mundial '78 en un operativo que incluía la elección de centenares de presos políticos para someterlos a la condición de rehenes.

*(Continuará en el próximo número)*

---

# PRT

## Partido Revolucionario de los Trabajadores

### Argentina

Por la Revolución Obrera, Latinoamericana y Socialista

## APROXIMACIONES AL SENTIDO DEL ESTADO BURGUES

*“Y vuestra educación ¿no está también determinada por la sociedad, por las condiciones sociales en que educáis a vuestros hijos, por la intervención directa o indirecta de la sociedad a través de la escuela, etc...? Los comunistas no han inventado esta injerencia de la sociedad en la educación; no hacen más que cambiar su carácter y arrancar la educación de la influencia de la clase dominante.”*

*K. Marx y F. Engels. “Manifiesto Comunista”.*

*“La universidad no tiene por misión hacer que las ideas sean inofensivas para los estudiantes. Su misión es hacer que los estudiantes sean inofensivos para las ideas”.*

*Dr. Clark Kerr, Universidad de California.*

### CAPITULO IX

## LA EDUCACIÓN BURGUESA COMO HERRAMIENTA DE CONTROL SOCIAL

### Introducción.

La educación ha sido históricamente uno de los pilares fundamentales del Estado. En cada etapa del desarrollo de la humanidad, su función fue la reproducción del sistema dominante. En otros artículos hemos abordado algunos aspectos de la educación feudal, de las fundaciones de las primeras universidades bajo la influencia creciente primero del clero y luego de la burguesía, llegando a describir el nacimiento de los “gremios” durante el Renacimiento (verdaderas escuelas de artes y oficios que agrupaban sindicalmente a los trabajadores y sus aprendices). Para esta entrega creemos necesario precisar el papel de la educación en el Estado burgués imperialista.

### Diferentes visiones sobre la educación.

Existen diferentes visiones sobre el papel de la educación en la actualidad que tiñen a las masas de la ideología burguesa, ubicando a la institución escolar como una organización neutral al margen del sistema de explotación.

No se pueden analizar los sistemas educativos sin poner como parámetro la lucha de clases. Por esta razón la educación burguesa estuvo condicionada por los avatares de la lucha de clases desde su origen.

Una de las crisis más destacadas de las corrientes pedagógicas de la burguesía se expresa en la Reforma del siglo XIV. Este movimiento protagonizado por Martín Lutero y Munzer, tuvo en su interior diferentes posiciones de clases. Por un lado, Lutero, quien representaba las aspiracio-

nes de la pequeña nobleza y la burguesía mediana y pequeña. Por otro lado, Munzer, intérprete de los intereses de los campesinos y plebeyos. Estas posiciones antagónicas e irreconciliables se resolvieron cuando “Lutero vio que las masas iban más lejos de lo que él pensaba, las traicionó, y no sólo disminuyó su guerra de exterminio contra Roma sino que entró en todas las negociaciones que le impusieron los príncipes que habían adherido a la Reforma. Servidor de ellos cada vez más, Lutero llegó a afirmar en su *Carta a los príncipes de Sajonia contra el espíritu rebelde* que Munzer era un instrumento de satán, y que debía, por lo mismo, ser arrojado del país, en vista no sólo que divulgaba enseñanzas nocivas, sino también porque incitaba a la revuelta y a la resistencia armada contra las autoridades”(1) A decir del mismo Lutero “ por eso es que Dios ha constituido autoridades, porque quiere que haya orden aquí abajo... Ninguna tolerancia, ninguna misericordia para con los paisanos... se los debe tratar como a perros rabiosos... se los debe empujar corporalmente a trabajar y cumplir con sus deberes piadosos”(2)

Hoy, siete siglos después, Daniel Filmus, hombre de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y ministro de Educación, Ciencia y Tecnología de la Nación, dice con total desparpajo: “la educación dejó de ser un trampolín (que permitía el ascenso social) y se transformó en un paracaídas. Cuando todos caen, todos quieren estudiar más porque los que tienen el paracaídas más grande caen más lentamente. Porque el chico que tiene escuela media puede ser repositor, porque el que tiene escuela bá-

sica no puede ser ni siquiera eso. Estudiar siempre sirve; aún cuando no sirva para ascender, sirve para no caer... La educación se basa en el respeto por la autoridad que genera el conocimiento" (3).

"Esta imagen (ideológica) de la sociedad difiere radicalmente -y aún más, se opone- a la concepción marxista (científica), fundada en el análisis del proceso de producción, de una sociedad dividida en clases, entre las cuales median relaciones específicas por las que una de ellas (clase dominante) explota a la otra; por lo cual, los intereses y objetivos de una y otra son antagónicos e irreconciliables. Siendo esto así, ningún "tránsito" puede ser concebido como el eventual paso de la condición de explotado a explotador (o viceversa). La pirámide escolar nos proporciona la engañosa imagen de un "continuum" en la realidad de su funcionamiento, existe un punto (variable) de la "pirámide" en que la escuela deja de producir explotados y pasa a producir explotadores (o agentes de la explotación). En ese punto, las funciones de la escuela -y también el carácter de la educación- cambian. Pero si explotadores y explotados (o burguesía y proletariado en las formaciones capitalistas) constituyen las dos clases fundamentales y aquellas que con su lucha imponen la dinámica más profunda a la sociedad, es preciso reconocer, al nivel de una formación social concreta, la existencia de sectores heterogéneos (pequeña burguesía, campesinado y sectores medios)" (4). Esta influencia de la pequeña burguesía en la educación es la que promueve la falsa idea de la educación como elemento de ascenso social; esta ilusión de una escuela "democrática" y la existencia de cierto margen para el cambio "dentro del sistema". Este concepto son, en esencia, uno de los gérmenes del reformismo que impera, aún inconcientemente, en los trabajadores de la educación pública, que operan como simples intermediarios de la dominación burguesa sobre el proletariado.

## Educación e Iglesia

Como hemos expuesto precedentemente, las instituciones religiosas han intervenido como uno de los pilares fundamentales de dominación ideológica sobre las masas. La íntima relación de las iglesias con los Estados burgueses se da en la discusión sobre el falso carácter laico de la edu-

cación pública. "La burguesía era enemiga de la iglesia pero la necesitaba; enemiga en cuanto aspiraba a conducir sus propios negocios sin la presencia de aquel socio de mala fe dispuesto siempre a quedarse con las mejores tajadas; pero era aliada además en cuanto veía en ella, y con razón, un instrumento poderoso para inculcar en las masas obreras la sagrada virtud de dejarse esquilmar sin impacencias" (5).

En Argentina, la Ley 1.420 de Educación Común excluye la religión de los programas de enseñanza, pero no la prohíbe. En el programa de cuarto grado de instrucción moral se puede leer "reverencia a Dios y obediencia a sus leyes". Aún en la actualidad pervive la asociación entre burguesía y clero. En la ley de Educación Provincial 11.612, sancionada en abril de 1994, el artículo 1 dice "formando el carácter de los niños en el culto de las instituciones patrias, el respeto a los símbolos nacionales y en los principios de la moral cristiana, respetando la libertad de conciencia". Este reconocimiento legal, junto con las subvenciones económicas estatales a colegios privados (laicos y religiosos), son las pruebas concluyentes de esta unidad de los explotadores.

En Estados Unidos, por ejemplo, la creciente injerencia de los grupos evangelistas y creacionistas sobre los programas de estudio, han llegado a prohibir la enseñanza de la teoría de la evolución de las especies. Como diría Nietzsche "y la impotencia, que no toma desquite en *bondad*; la temerosa bajeza, en *humildad*; la sumisión a quienes se odia, en *obediencia* (a saber, obediencia a alguien de quien dicen que ordena es sumisión, - Dios lo llaman- )" (6).

## Imperio y educación

A decir de Gramsci, la educación burguesa es una resultante del "sistema social democrático-burocrático" que "ha gestado masas imponentes... la formación de masa ha estandarizado a los individuos como calificación individual y psicológica" (7) Es evidente que el sistema capitalista toma los visos industriales de producción en todos los aspectos de la vida de las masas. Así, establece la profesionalización de los mecanismos de represión, la masificación de los medios de comunicación y también la elaboración de políticas educacionales "*especiales*" dirigidas a los oprimidos para perpetuar su dominación. En

este sentido el capitalismo produce continuamente tests (como el WISC, test de inteligencia para niños desarrollado bajo parámetros burgueses) dirigidos a las masas con el propósito de uniformar pensamientos y estigmatizar síntomas de rebeldía. Estos controles se realizan sobre los alumnos y sus familias con la anuencia de los docentes. Otro eje de la política educativa es la selección de contenidos curriculares destinados a la formación de mano de obra y a la reproducción de la ideología dominante.

La educación es una función política del Estado burgués, "la doble función de la escuela -económica e ideológica- que en conjunto contribuye a la reproducción del sistema en el tiempo, se halla en la sociedad contemporánea garantizada por el Estado: "la escuela es un servicio público de la sociedad capitalista y no un apéndice del aparato productor. Esto significa que la gestión de la escuela por el Estado es siempre una gestión política, es decir, que las elecciones que determinan la estructura, los programas, el desarrollo, la orientación de los diversos sectores de la instrucción dependen de las elecciones políticas de la burguesía tanto en el terreno político como económico" (8).

En esta fase imperial de la acumulación capitalista, las corporaciones financieras-tecnológico-militares deciden qué deben enseñar los Estados. Así, en 1994 se firmó el Acuerdo General de Comercio y Servicios (AGCS), como resultante de las estrategias de la OMC, la decisión de intervenir activamente en la salud y la educación, entre otras áreas, transformando éstas en empresas. Los fundadores de este acuerdo son

James Robinson III (gerente de American Express y hombre de confianza de Jimmy Carter), Hank Greenberg (gerente de American International Group) y John Reed (gerente de Citycorp). Entre las empresas que aportan al AGCS se encuentran Microsoft, General Motors, Boeing y Ford. Queda clara también la participación del Pentágono en este acuerdo: Robert Zoellick, el representante de Estados Unidos en el AGCS, es profesor de Seguridad Nacional, y Pascal Lamy, el representante de la Unión Europea, es de la Rand Corporation (pantalla del complejo industrial militar en la UE).

La burguesía ha desangrado el mundo, ha sumergido a las masas en la miseria, la explotación y la ignorancia: según datos de la UNESCO, el 25% de la población en Alemania, Suiza, Australia, Bélgica, Países Bajos, Canadá, Estados Unidos, Irlanda, Nueva Zelanda, Reino Unido y Suecia es analfabeta. 113 millones de niños se encuentran sin escolaridad ni perspectiva de acceso. 800 millones de personas seguirán siendo iletradas según la proyección en el 2015. (9).

Esta situación ya la está planteando Lenin: "cuanto más cultos son los Estados burgueses, más sutilmente engañan al afirmar que la escuela puede quedar al margen de la política y, por tanto, servir a la sociedad en general. En realidad la escuela es un instrumento de dominio de clases en manos de la burguesía; está impregnada del espíritu de casta y su finalidad es proporcionar a los capitalistas siervos complacientes y trabajadores competentes."

Continuará...

**Pablo Augusto Abaddón.**

## Bibliografía

- (1) Engels, F. "La guerra de los paisans"
- (2) « Memoires de Luther »
- (3) Daniel Filmus, Revista Viva, marzo 2006, pág 29.y 32
- (4)-GARCIA; Marco A.. Aparatos ideológicos del Estado: transición y revolución
- (5) Ponce, A. "Educación y lucha de clases"
- (6)Nietzsche, F. "Genealogía de la moral"
- (7)- GRAMSCI, A. La formación de los intelectuales
- (8)- op. Cit.
- (9) Estadística de UNESCO sobre analfabetismo, septiembre de 2005.