

EL COMBATIENTE



ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
POR LA REVOLUCION OBRERA LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA

Nº 15 - Marzo 2006

1976-24 de marzo-2006



**LOS VERDADEROS
ENEMIGOS DE LA BURGUESÍA,
NUESTROS COMPAÑEROS,
ESTÁN ENTERRADOS EN**

CAMPO

DE

MAYO

EDITORIAL

SITUACIÓN NACIONAL

EL COMBATIENTE
edición digital

Organo del Partido
Revolucionario
de los Trabajadores.

Editorial

Situación Nacional 3

Internacional 10

Opinión

La historia sin feriados. 7

Las fuerzas armadas. 13

Ensayo

Aproximaciones al sentido del
Estado burgués 16

CONTACTO:

redaccionelcombatiente@gmail.com

SITIO WEB:

www.prt-argentina.org.ar

http://groups.msn.com/forodelosperros

N° 15
Marzo 2006

Argentina

Recordemos que el lema es: “cambiar para que nada cambie”. Las maniobras distractivas de la burguesía financiera nacional e internacional se profundizan cuando son más extensos y profundos los conflictos del proletariado en general y la clase obrera en particular.

La realidad es tozuda y se empeña en desmentir y desmontar todas y cada una de las patrañas urdidas. Nos quieren “convencer” de que vivimos en el “mejor de los mundos”, sin embargo aparecen estadísticas que demuestran

que el costo laboral bajó desde el 2001 un 25%; que los precios industriales subieron mucho más que los salarios. También deben reconocer que el abismo entre pobres y ricos se ensancha inexorablemente: *los ricos son cada vez menos y más ricos y los pobres son cada vez más y más pobres*. Mientras esa tendencia se desarrolla sin pausa ni prisa en lo económico, en lo político se están cumpliendo nuestras previsiones. Lo que está ocurriendo en Santa Cruz, más precisamente en Las Heras, es sólo una muestra de lo que deberemos transitar. Con fecha 9 de marzo recibimos la denuncia de que la empresa INDUS despidió 42 obreros por ejercer el derecho de huelga. La patronal y la burocracia de la UOCRA firmaron un acta sin la participación de los delegados de los obreros de la empresa para dejarlos aislados por su presunta participación en la rebelión favoreciendo que, en complicidad con la jueza Ruata de Leone, durante el desarrollo de la asamblea, el Comisario detuviera a dos obreros sin mostrar ninguna orden de detención a los abogados de los trabajadores allí presentes y que INDUS hiciera detener a 9 obreros en sus lugares de trabajo por lo cual no se descartan más detenciones. Es evidente que la Jueza está usando la muerte del policía Sayago para desmontar el justo reclamo de los trabajadores. No lo hace por su propia iniciativa, sino con indicaciones y el respaldo del Ejecutivo Nacional. Porque no queda ninguna duda: la Gendarmería responde al Ministerio del Interior y es ella quién ha militarizado al pueblo de Las Heras, ha dejado todos los teléfonos celulares sin señal, ha cortado Internet. En pocas palabras, ha aislado al pueblo del resto del país, cual ZONA LIBERADA. El conflicto de Las Heras era un problema provincial hasta la formación del Comité de Crisis, por lo tanto, desde ese momento, se transforma en una cuestión nacional por imperio de la ley de Seguridad Interior. **La persona a cargo del Comité de Crisis es el propio Presidente.** Si hubo excesos, qué duda cabe, él es el responsable. Lo que está sucediendo en Las Heras es grave y el que imparte las órdenes es el Presidente de la Nación. Los rumores de torturas, de persecución, de “caza de brujas”, de atropellos cometidos por la Gendarmería y el grupo Geo son insistentes... “cuando el río sueña agua trae”, reza el refrán popular. Nos inclinamos a creer en esos rumores porque los medios de comunicación guardan silencio. Y hacemos responsable al gobierno nacional por todo. Esta

es una razón más por la que caracterizamos a estos gobiernos de ser la continuidad de la dictadura militar. La facción dominante de la burguesía, LA BURGUESÍA FINANCIERA, tiene un solo tipo de gobierno que le corresponde: EL FASCISMO.

Otro fenómeno que se está desarrollando, como lo hemos previsto, es el de la carne. Decíamos que nos parecía bien la medida de suspensión por 180 días de los embarques de exportación pero que era insuficiente. El gobierno está barajando “nuevas medidas”, esta vez apuntadas hacia el sector intermediario: los consignatarios y rematadores del ganado en Liniers. Creemos que estos parásitos no son inocentes, pero, a pesar de eso, no creemos que sean “los formadores de precios”. En nuestro humilde entender, los formadores de precios son nada más y nada menos que la vieja y siempre nueva oligarquía agroganadera, “la aristocracia de la bosta”, como diría, desengañado, Sarmiento. Casta de la burguesía parasitaria que acumuló las mejores tierras productivas de “la pampa húmeda”, que ahora las subdivide para pagar menos impuestos y para hacernos creer que el latifundio no es lo que predomina en el campo argentino. Casta que posee una crueldad infinita y está detrás de todas las masacres que se operaron contra la clase obrera y el pueblo argentino. Casta hacedora, moldeadora, de todas las infamias, incluido el sabotaje al ejército de San Martín que, junto a la otra facción, tejió la enmarañada red de intereses que la ata a la burguesía internacional en cada momento histórico: la historia de la burguesía comercial, aquella que se formó alrededor de los intereses con el monopolio comercial de España. Casta que fue y es la mayor contrabandista: de allí salieron los Mitres... Y la historia de la casta agroganadera está plagada de actitudes que entrañan traición a la patria, masacres, genocidios. Su “generación del 80”, de la que sus escribas hablan grandezas y cantan loas, no es nada más ni nada menos que LA MAXIMA EXPRESION DE LA IMPOSTURA, pues aquel no era un proyecto de país, sino un proyecto para “la casta”, sus socios mayores (el imperialismo inglés) y “sus amigos”. Eso continúa: ahora su socio mayor es el imperialismo yanqui, aunque un poco en decadencia, jugando el papel de “matón del barrio”, amenazando por aquí y allá a sus otrora “amigos”, que huelen “olor a muerte” y no quieren perecer con él porque

alientan la peregrina idea de que pueden escapar de las iras de sus pueblos. Esta casta, es a la que “inocentemente” el Presidente y sus colaboradores quieren y piden que resigne parte de sus “**ganancias**”. Le piden que tenga compasión a nuestro pueblo hambreado... Justamente a esta casta, creadora, hacedora, de todas las desgracias de nuestra patria...

Este gobierno, formado por víctimas de la última masacre 1976-1983, todavía cree que a esta casta se la puede “convencer”...

Esta casta posee una enorme influencia ideológica sobre toda la población. Directamente o indirectamente es la DUEÑA DE TODO y se piensa DUEÑA DE LA VIDA Y LA MUERTE de todo lo que se mueve, no sólo en el territorio argentino, sino en todo el Cono Sur. Hay que echar un vistazo a los apellidos que se repiten en Uruguay, Chile, Bolivia, Paraguay, etc... Creemos que el Sr. Presidente y sus colaboradores no han leído a Scalabrini Ortiz, a Don Arturo Jauretche y deberían leerlos e inspirarse en los hombres que fraguaron ese grupo llamado Forja. No deberían subestimar las enseñanzas que nos deja la historia reciente: la “casta” es golpista por excelencia. Ella, que le hace “asco” a la violencia, acudió a la violencia desde prácticamente 1890, cuando **SU** partido, por diversas razones, dejó de existir. En 1930 volteó a Don Hipólito Irigoyen en defensa de sus intereses, creyó que resguardaba sus pactos con el imperio Inglés con el infame acuerdo Roca – Runciman. Como no lo logró, decidió diversificar sus intereses y, sin vomitar ni poner “cara de asco”, compró a un “socialista”: Federico Pinedo, para que la ayude. Así nació su proyecto “industrializador” que todos mal atribuyen a Perón. A partir de este proyecto teje y entreteje sus intereses con el imperio yanqui en pleno auge del proceso de exportación de capitales a través de la instalación de medios de producción (fábricas). Aún hoy se piensa que existió una contradicción excluyente entre ese proyecto y el proyecto de Perón pero la historia reciente nos indica que no la hubo y que sólo el proverbial odio de esta casta a todo lo popular y su incapacidad de tejer alianzas impidió su plena participación. Por eso durante los gobiernos peronistas se dedicó a defender sus intereses cuando creyó que se los atacaban (Estatuto del Peón, etc...). En el '52 vio que el proceso peronista había tocado su fin y se inquietó por la posible radicalización de las masas. Fue entonces cuan-

do acudió a **SU** partido: **EL PARTIDO MILITAR**, para detener preventivamente ese fenómeno. En el 73 – 76 se opuso fieramente a que se le aplicaran impuestos a las tierras improductivas y buscó desabastecer el mercado interno de los alimentos necesarios. Ella, esta casta, sabe... entiende perfectamente que Argentina puede, tiene posibilidades de desarrollarse y está al corriente de que no necesita acudir al capital extranjero para hacerlo. Pero también sabe que ningún sector de la burguesía puede encarar semejante proyecto, tal es el “poder ideológico”. Los industriales argentinos, “la burguesía nacional”, prefieren invertir sus ganancias en artículos suntuarios y en la especulación, antes que “arriesgarse” a desarrollar las fuerzas productivas. He aquí el nudo gordiano, el meollo de la cuestión nacional. Y es aquí donde radica la INMENSA DEBILIDAD DE TODOS LOS GOBIERNOS. **Esta casta también lo sabe. Los gobiernos NO REPRESENTAN A NADIE QUE TENGA INTERESES CONTRADICTORIOS Y EXCLUYENTES A LOS SUYOS**, entonces puede dormir tranquila... En La Sociedad Rural Argentina se encuentran descansando todos los planes y sueños de la casta oligárquica, en los grandes bancos descansan sus riquezas y sus alianzas con la burguesía financiera internacional.

Es triste inmensamente triste leer algunos “sesudos análisis” apoyados por muchos números estadísticos pero carentes de una visión ideológica de clase y esa carencia los convierte en un rosario de “buenos deseos” y de planteos supuestamente progresistas, pero que no tienen base material, que, en esencia, los transforman en análisis favorables al enemigo. Por ejemplo, se habla de “desorientación y terquedad” de un personaje “inmenso” (no por su capacidad política, menos por su inteligencia). El articulista no piensa y/o no tiene en cuenta que los seres humanos no son el momento, son SU HISTORIA: partiendo de aquí estudiaremos **TODA** la historia de esta “Señora” y veremos como sobresaliente que esta “Señora” era funcionaria del Poder Judicial del Chaco al momento de la Masacre en Margarita Belén y **NADIE** le ha pedido explicaciones de cuál fue su papel en esa instancia. Más allá de eso, su actitud marca una conducta que, por encima de las que parecen “progresistas” es, en esencia, su verdadera y real conducta: antipopular por sobre todas las demás. Por lo tanto, el

cuestionamiento a las medidas del gobierno no parte de de su “confusión y la terquedad”, sino de una real convicción de clase, una verdadera posición de clase antipopular. Todo lo demás es atribuible a las imposturas, necesarias para escalar hasta el lugar que hoy ocupa. Pero dejaremos de ocuparnos de cosas sin importancia para continuar con el tema de la carne que no es sólo un problema de precios, sino que implica el chantaje al que se somete a toda la población con lo más importante para la supervivencia: la alimentación. También y por sobre todas cosas implica poner sobre el tapete el régimen de propiedad de la tierra y de los derechos y obligaciones que de ello se derivan. El 40% de la producción ganadera de Buenos Aires está en manos de 1.250 propietarios de campos de más de 2.500 hectáreas. Se trata de conocidos integrantes de la oligarquía como los Duhau, Larreta-Anchorena, Leloir, De Apellaniz, Gómez Álzaga, Blaquier, como, también, las familias de los grupos Bunge y Born, Pérez Companc, Bemberg y otros. El 32% de la superficie de la provincia de Buenos Aires pertenece a los grandes propietarios. **Ellos son los verdaderos formadores de precios.** Si quisiéramos encontrar el punto de partida de la actual crisis de oferta deberíamos buscarlo en el período 77-82, cuando uno de los más fieles representantes de esta casta, José Alfredo Martínez de Hoz, produjo con su política la reducción del stock ganadero de 61,1 a 52,7 millones de cabezas de ganado. Desde ese momento no se pudo recuperar el stock porque aparecieron otros intereses tan o más rentables que la carne. Por ejemplo, la producción de soja transgénica que ocupó y ocupa grandes superficies que se dedicaban al ganado. **Reiteramos: el gobierno debería tener en cuenta que el próximo paso que dará la oligarquía será iniciar un proceso de liquidación de vientres y se verá obligado a profundizar el enfrentamiento con esta casta.**

En otro orden de cosas, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, en un parte de prensa, opinó sobre la destitución del Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires: “*Frente a la destitución del Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, el PRT opina: en primer lugar, la justicia está ausente. La destitución no significa justicia. Ciento noventa y cuatro jóvenes muertos por una destitución*”

es un vil intercambio. Sólo la cárcel de por vida para todos los responsables, incluido Ibarra, tendría cierto sentido.

Creemos que se equivocan quienes piensan que éste es un triunfo de la derecha y de la autodenominada izquierda porque mentirle al pueblo es un acto corrupto más: no olvidemos las consignas del radicalismo “nosotros o el caos”... “con la democracia se come, se educa, se cura”...

No debemos olvidarnos del 19 y 20 de diciembre de 2001, cuando el hartazgo hizo un pico y se llevó por delante cinco presidentes, por lo tanto, esta destitución es un pequeño triunfo de los familiares de las víctimas de Cromañón que, aprovechando este envión, deberían exigir que se hagan públicas las investigaciones y las conclusiones de la corrupción en el Gobierno de la Ciudad. Es evidente que el gobierno nacional lo dejó caer para que pague como chivo emisario, devolución de atenciones que le dicen, con los más puros códigos mafiosos le devolvieron las atenciones que no tuvo cuando fue elegido en la segunda vuelta...Empujones y zancadillas que practican los payasos con el visto bueno del dueño del circo: la burguesía financiera. A esta burguesía no le interesa hacer justicia pero sí teme que los negocios que hace con el estado vean la luz del día.

Debe quedar claro que la destitución de Ibarra es una muestra de la patética debilidad política que padecen los gobiernos de la ciudad y nacional. Es el estallar con retardo de la consigna nacida en diciembre de 2001: que se vayan todos... Telerman no es mejor ni más fuerte políticamente hablando y los problemas que se avecinan demostrarán lo que afirmamos.”

Efectivamente, Telerman, el nuevo Jefe de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, conciente de su extrema debilidad, intenta zanjar sus diferencias con el gobierno nacional, se respalda en el presidente declarándose kirchnerista de la “primera hora” y se pone en aparente consonancia

con los familiares de Cromagnon: es que aprendió de su ex jefe que no todo se compra con dinero y menos los hijos muertos...

Podemos prever que, al compás de los acontecimientos internacionales, la situación del país irá en una franca radicalización de todos los conflictos. El partido deberá estar alerta, atento y dispuesto a participar allá donde le sea posible.

19 de marzo de 2006.

Carlos Ponce de León.



LA HISTORIA SIN FERIADOS

¿Cuántos días y meses se deberían aprobar como feriados si se consideraran a todos los muertos que con su sangre regaron la tierra de este país? Nos pasaríamos el año entero de luto y con la bandera a media asta. Porque no ha habido ni una sola fecha calendaria en que no muriera algún obrero, indio, estudiante, luchador o militante a lo largo de nuestra historia.

Comenzando, por no remontarnos más hacia atrás, con el exterminio de los 14.000 indios que mató Roca en 1879 con su "valiente" **Ejército** que no perdonaron ni a los niños. 14.000 seres humanos muertos para que quedara libre la tierra que esperaban con los brazos abiertos los que terminarían siendo los terratenientes cuya descendencia hoy nos aplica la suba de precios de la carne.

Y no siempre hubo recuento de muertos: aún hoy, se desconoce el número de víctimas de la Semana Trágica, ocurrida en 1919, cuando sólo el primer día la **Policía** mató cinco obreros. Los infelices obreros que pedían 8 horas de trabajo, aumentos de sueldos, reconocimiento de horas extras, reincorporación de los cesantes y supresión del trabajo a destajo. Cualquier similitud con los hechos de Las Heras remitirse al gobierno "democrático" de turno...

Dos años después, nuevamente el "valiente" **Ejército**, esta vez con un nombre diferente al mando, el coronel Varela, arremetió, entre 1921 y 1922, contra los trabajadores en la Patagonia Trágica... Cientos de fusilamientos, persecuciones, torturas a los obreros en huelga, fueron el saldo de la intervención de la caballería del **Ejército** "Argentino" que contó con la complicidad de los patrones y dueños de la tierra. ¿Otra "coincidencia"...? El gobierno seguía siendo "democrático"... Y los hechos irrefutables de la historia le impedirán para siempre no revolverse en su tumba al presidente Hipólito Yrigoyen que bien revuelto sea en nombre de los 3.000 muertos que corren por cuenta y orden de sus beneméritas órdenes... Cifra ocultada prolijamente por la burguesía.

En 1924, durante otro "democrático" gobierno radical (presidencia de Marcelo T. de Alvear), 600 indios tobas fueron rociados con nafta desde un avión de la Guardia Nacional (antecesora de la **Gendarmería**) en la Colonia El Aguará del departamento de Napalpí (Territorio Nacional del

Chaco, actualmente provincia del Chaco) y luego prendidos fuego. Los que se salvaron de morir incinerados fueron recibidos a balazos por los "colaboradores" civiles de la zona agazapados en el monte chaqueño y, el resto que quedó vivo, pasó a degüello, lisa y llanamente. Siguen las coincidencias, porque los colaboradores eran, casualmente, patrones. Los mismos que extendían la "papeleta" a los tobas esclavos y a los peones blancos explotados, quienes si no tenían el "salvoconducto" patronal, eran perseguidos hasta su muerte.

El sábado 18 de marzo de 2006 los medios hicieron público que el Equipo Científico Forense rescató 27 cadáveres pertenecientes a una mujer, un niño y veinticinco hombres de la tribu pilagá. En 1947, durante otro "democrático" gobierno, esta vez peronista, la **Gendarmería** asesinó a unos 600 indios pilagá, retobados porque les habrían hecho llegar, desde el propio gobierno, una serie de comestibles que les costaron la vida a varios miembros de la tribu. Al mejor estilo de la leche podrida de Vico, habrían comido los tradicionales panes dulces que repartían por la época, sólo que, quizás porque eran indios, estaban en mal estado. Algunos murieron por envenenamiento, pero la mayoría fusilada por la **Gendarmería**... Era otro hecho para ocultar. Pero, los muertos, una vez más, se contaron por cientos y recién hoy comienzan a aparecer los primeros indicios.

En 1951, durante el gobierno de Perón, la Infantería de Marina perteneciente a la **Armada**, harta de los "cabecitas negras", bombardeó la casa de gobierno y los alrededores, asesinando a más de 300 civiles y dejando cientos de heridos diseminados por las calles.

Para 1955, el clero argentino estaba en pie de guerra con el peronismo. Lejos de preocuparse por la vida de sus fieles alentó el bombardeo a Plaza de Mayo que dejó 364 muertos y más de ochocientos heridos. La conspiración y masacre fue realizada nuevamente por la **Armada** con algunas complicidades del **Ejército**. Los muertos, como las penas, son de nosotros, las balas, como las vaquitas, son ajenas.

El 22 de agosto de 1972 pasaría a quedar en la memoria colectiva por el fusilamiento de 16 presos políticos en Trelew, donde fueron asesinados

dirigentes políticos de las principales organizaciones del momento: el PRT, FAR y Montoneros. Almirante Zar fue la base naval donde ocurrió semejante barbarie, “casualmente” la misma que el viernes 16 de marzo de 2006 fue denunciada por el CELS por hacer “inteligencia” sobre dirigentes políticos, gremiales y sociales, incluidos hasta ministros del actual gobierno. ¿Será que su “socia”, la oligarquía vacuna, teme nuevamente por sus dinerillos con la medida de suspensión de exportaciones de 180 días y necesitan “información” para chantajear a cualquiera de los “investigados” o para volver a reprimir a trabajadores cuando consideren “conveniente”? La **Armada**, de acuerdo con la denuncia del CELS, tenía documentación que siempre negó poseer recabada en la última dictadura militar.

En 1973, Ezeiza pasaría a engrosar las cifras de matanzas en masa: el día de la bandera, el tan anunciado día de la llegada del “general”, las fuerzas **parapoliciales** se enfrentaron a tiros con la izquierda peronista por encima de las cabezas de decenas de miles de personas atónitas. En los suburbios de Ezeiza se torturaba a los capturados y desde el palco se tiraba hacia la multitud. Una vez más, como en tantos hechos históricos de este país, se desconocen cifras de muertos, pero no es necesario el número cuando se sabe que había miles de inocentes y esperanzados civiles esperando en el medio del barro y la lluvia y que el agua fue reemplazada por lluvia de balas...

El 24 de Marzo de 1976 se preanunciaba para la muerte: la **triple A**, los **escuadrones de la muerte**, conformados por civiles, militares y policías, venían actuando desde 1973... Cuando el genocida Videla anunció su tristemente célebre Comunicado N° 1, el olor a muerte hacía dos años que enrarecía el aire de la vida argentina. El golpe militar de las tres fuerzas conjuntas, el **Ejército**, La **Fuerza Aérea** y La **Armada**, con la colaboración de la **Policía Federal**, las **Policías Provinciales**, la **Gendarmería**, la sacrosanta **Iglesia Católica** y la dirección de la **burguesía**, esta vez apuntaron a lo mejor de la sociedad con el fin de aniquilar todo intento de rebelión y organización de la clase obrera. Es que esta vez tenían el mismo objetivo histórico de siempre pero con mayor grado de perfeccionamiento: la defensa de los intereses de esa burguesía, cuyo partido fueron los militares y cuyo paño de lágrimas para lavar las culpas, fue la sacrosanta iglesia católi-

ca. Así, el 24 de marzo de 1976 se consumó la alianza de la superestructura ideológica, conformada por el poder económico con la UIA y la Sociedad Rural a la cabeza, la iglesia, el poder judicial y los militares formando el gran partido militar. Arremetieron contra organizaciones políticas, estudiantiles, gremiales. Asesinaron obreros, estudiantes, profesionales, intelectuales, periodistas y hasta a las monjas y curas que osaban pensar y actuar diferente a ellos. No hubo miramientos para aniquilar familias enteras, apropiarse, cual ratas, de los hijos de los perseguidos, hurtar vilmente bienes y muebles de sus víctimas y amordazar con la ley del miedo a millones de argentinos. 30.000 desaparecidos y miles de muertos...

El 24 de marzo de 1976 fue la continuación de todos los hechos históricos aquí escuetamente rememorados. La sangre del pueblo, una vez más, servía para consolidar el poder económico de la burguesía aliada al imperialismo yanqui que, desde sus despreciables y asquerosas organizaciones de inteligencia como la CIA y el Pentágono, no sólo adoctrinaron y entrenaron las fuerzas militares que se harían cargo del genocidio, sino que colaboraron con capitales para sostener la defensa de los intereses de SUS SOCIOS locales. Pero no sólo la CIA y el Pentágono “colaborarían”: también la Sureté francesa, el MOSSAD y el MI6, los gobiernos latinoamericanos a tono con el argentino como el de Pinochet, las dictaduras de Uruguay y Bolivia, el dictador Stroessner, las fuerzas armadas brasileñas, etc. Como se verá, las burguesías tienen muy claras sus alianzas cuando de defender sus intereses se trata... Aunque algunas veces se le quemaron los libros, como pasó en Diciembre de 2001. La insurrección popular del 19 y 20 regó con nuestra sangre, una vez más, el asfalto de nuestras calles. 33 muertos, la mayoría jóvenes, cazados a mansalva por la **Policía Federal** y la **Policía de la Provincia de Buenos Aires**, la “mejor policía del mundo” según dichos de Duhalde, la “maldita” policía, según el decir del pueblo.

El 24 de Marzo de 1976 inauguró la desaparición forzada de personas como mecanismo sistemático de control social para imponerle a los pueblos la política económica que la burguesía necesita para mantener intactas sus ganancias y aumentarlas sin oposición.

Hay militares argentinos, idiotas útiles de esa burguesía, que hoy se lamentan que habiendo

terminado con el fantasma “comunista” se quedaron con el imperialismo que dicen rechazar. No se explica su absurda y aparente ingenuidad: todo lo que hicieron **ANTES, DURANTE Y DESPUÉS de 1976, SIEMPRE** fue para proteger, ampliar y beneficiar los intereses de **la burguesía**, que, también, **SIEMPRE FUE SOCIA DE ALGUNO DE LOS IMPERIALISMOS DE TURNO**. Así, o se asociaron al imperialismo español o lo hicieron con el imperialismo inglés o, como ahora, con el imperialismo internacional, hegemonizado por Estados Unidos.

Los “valientes” ejército, armada, fuerza aérea, policías, gendarmería, cuyo armamento fue y es comprado con nuestro sudor, nos vienen apuntando desde hace más de un siglo, nos vienen tirando a matar, toda vez que decimos NO a la explotación y al hambre, toda vez que decimos NO a la barbarie impuesta por el capitalismo, toda vez que decimos NO a los abusos de la clase dominante.

El partido militar derrotó la vanguardia de este país a partir del 24 de Marzo de 1976. La destrozó y aniquiló física e ideológicamente con miles de muertos, presos políticos y desaparecidos.

Las señales de esa derrota ideológica pueden observarse con absoluta claridad en hechos cotidianos tales como: la funcionalidad de muchos de los dirigentes de las mal llamadas “izquierdas” que negocian con el gobierno dádivas estatales como una bolsa de arroz para gerentear pobres, convirtiéndose en punteros de la política del mejor estilo que critican en los partidos burgueses; la inexacta y antidialéctica búsqueda de un “nuevo sujeto histórico” donde pretenden meter con forceps a los desocupados que, a esta altura, por ser desocupados estructurales que jamás trabajaron, pertenecen al lumpen proletariado, desconociendo reglas básicas del marxismo que dicen sostener; la complicidad de muchos dirigentes, otrora presos de la dictadura, ocupando sillones de funcionarios públicos, prestando su complicidad a un gobierno que sigue, como todos los anteriores, defendiendo los intereses de la burguesía; la inmovilidad de otros militantes políticos de la década del setenta que no aciertan a pararse sobre sus pies y desandan lo aprendido de sus mejores dirigentes, hoy TODOS MUERTOS.

Sin embargo, pese a los delirios de la burguesía y al autismo militar que no ha entendido todavía el profundo desprecio ancestral que nos sube

desde las vísceras con sólo mencionarlos por ser parte de la clase dominante, el pueblo argentino, como todos los pueblos, ha resistido durante los años de plomo y sus continuadores. Es el pueblo que ha sido capaz de parir a las Madres de Plaza de Mayo y a miles de luchadores anónimos que siguen empujando para vencer el sistema que los oprime. Así, pese a la Ley de Flexibilización Laboral, la Ley Federal de Educación, la enajenación de todas las empresas públicas, la privatización de las jubilaciones y los seguros para trabajadores, la desocupación producida por los continuadores económicos de la dictadura militar: Alfonsín, Menem, De la Rúa, los cinco innombrables por su fugacidad, Duhalde y Kirchner, pese a todos, este pueblo argentino sigue levantándose de las cenizas, poniendo blanco sobre negro, como en Las Heras y Gualguaychú. A este pueblo se debe que hoy podamos decir con total desparpajo que **los militares son asesinos y que sus cómplices civiles, también**. A este pueblo se debe que, con nuestros gloriosos muertos, TODOS nuestros muertos, los que devienen de más de un siglo y medio de basura política, de intereses mezquinos, de patrañas mentirosas y de muertes en masa, tengamos las agallas para seguir peleando por el mundo mejor que los muertos y desaparecidos soñaron y buscaron.

Lo que no aprenden ni aprenderán jamás ni la burguesía ni los militares asesinos, es que los pueblos JAMÁS se resignan a arrodillarse.

Amanda Cánepa.

A nuestro pueblo incansable, a nuestros miles de muertos gloriosos, con feriados o sin ellos. ¡Salud! ¡Hasta la victoria siempre!

INTERNACIONAL

¿Será verdad que la ira de la burguesía imperialista yanqui contra Irán es por un supuesto programa nuclear agresivo? o ¿Debemos coincidir con lo que venimos sosteniendo desde las páginas de *El Combatiente* y también coincidir con "Proyecto Censurado", que la agresividad de esa burguesía y su estado terrorista se deben a que Irán anunció un plan para aceptar euros por sus ventas de petróleo y gas en Europa y Asia.

"Proyecto Censurado" es un programa de la Universidad de Sonoma en California que estudia cada año veinticinco grandes noticias encubiertas, censuradas o autocensuradas por la gran prensa de Estado Unidos. Sobre esta base se analiza y queda expuesta una realidad, cual radiografía, de propósitos y planes ocultos de la administración y, también, una radiografía de la sociedad. Del análisis de los propósitos del gobierno de la burguesía imperialista aparecen elementos que inclinan las conclusiones hacia la segunda hipótesis respecto de Irán: lo que le preocupa a la gran burguesía yanqui no es la posibilidad de una bomba atómica, sino la determinación de los iraníes de cambiar su petróleo y gas por euros... Recordemos que Salddam Hussein tomó una determinación similar, pero es significativo el hecho de que Irán toma tal decisión y simultáneamente comienzan las amenazas y denuncias norteamericanas acerca del peligro que encierra el programa nuclear iraní. Demasiado sospechoso...

La decisión iraní no es una reciente novedad ya que data del año 2003. El plan de Irán preocupa mucho a la gran burguesía financiera yanqui porque tiende a socavar la supremacía del dólar en el mercado internacional para los intercambios de crudo y gas. Irán ha decidido para este año 2006 establecer una bolsa de gas y petróleo para facilitar los negocios entre países del norte y los del sur con precios fijados en euros. Por eso, lejos de las remanidas, mentirosas y públicas querellas "ideológicas" del llamado "choque de civilizaciones" entre lo occidental y cristiano y los países islámicos, este factor terrenal es lo que le preocupa a la camarilla burguesa norteamericana. Aunque este factor no entrara en el juego de contradicciones, la crisis del capitalismo iría por el mismo camino con el mismo fin anunciado. Pero, es digno de tomar en cuenta el factor men-

cionado, porque la desesperación de esta burguesía no respeta ni a sus aliados. Y Saddam Hussein era su aliado... Lo empujó a aventurarse en la guerra contra Irán buscando el mezquino objetivo de vengarse de la ignominiosa derrota que le propinaron los ayatolas cuando quisieron rescatar su embajada en Teherán. No deben quedar dudas de que la burguesía imperialista yanqui empujó a Saddam, lo asesoró y lo armó con armas químicas, inclusive. De aquí se desprende que Irán no es ni parecido a Irak: no tiene las divisiones internas que tenía Irak al momento de la invasión.

El argumento de la bomba atómica está ajado, deslucido e impresentable. Las tropas norteamericanas en Irak han recorrido palmo a palmo el territorio iraquí y no han encontrado ni siquiera una pequeña pieza de las armas de destrucción masiva que sirvieron de argumento para invadirlo. Tampoco Irán está en condiciones, por lo menos en el corto plazo, de construir ninguna bomba nuclear, dicen los versados de la ONU y todos los demás expertos en el tema.

La divisa estadounidense se ha mantenido artificialmente, con un alto valor en comparación con otras monedas, al negociarse el petróleo en el Intercambio Mercantil de Nueva York o en el Intercambio Internacional de Petróleo de Londres. En ambas entidades, controladas por los conglomerados estadounidenses, las transacciones de crudo no tiene más remedio que hacerse en dólares, pero este cuadro cambiaría sustancialmente si el plan de Irán prospera. Crearía nuevas condiciones para el intercambio petrolero en euros, moneda que se ha estabilizado en los últimos tiempos. La divisa norteamericana quedaría herida de muerte. Así, países importantes como Rusia, Venezuela y otros miembros de la Organización de Países Productores de Petróleo (OPEP) se muestran inclinados a un sistema que la tenga de centro de las operaciones del mercado del crudo. El éxito de Irán con la bolsa propuesta atraería a países industrializados y el dólar se iría a pique por lo cual Estados Unidos perdería el liderazgo económico.

En la actualidad dos países asiáticos apuntalan el dólar con sus excedentes comerciales con Estados Unidos: Japón con 800 mil millones y China con 600 mil millones en bonos del tesoro.

Este respaldo evita que el dólar no se haya convertido en cenizas. Para China es crucial que el dólar mantenga su valor, pero, a la vez, Irán incrementa su papel como abastecedor de petróleo y gas del "gigante asiático".

La cotización del yuan (renmimbi) que ha establecido el gobierno chino respecto del dólar es 8,48 a 1. Pero la relación es artificial y permitió a China establecer una divisa que ahora tiene serios problemas... Hace muy poco las autoridades financieras chinas han expresado su interés en romper este arreglo, por lo cual el dólar se caería estrepitosamente. El descontento de los chinos hacia a la política aventurera de Bush puede detener la compra de bonos del tesoro norteamericano, disconformidad tras la cual subyace la inestabilidad de la relación yuan-dólar. Toda inestabilidad tiende al equilibrio, de no ser así significaría conservar en las manos de los chinos dólares devaluados. Una evidencia de lo que decimos se manifiesta en el intento de los chinos por comprar UNOCAL (Compañía Petrolera de California), operación que, en realidad, era un intento de deshacerse de dólares devaluados para adquirir reservas del combustible cada vez más escaso.

El 28/10/04 China e Irán firmaron un acuerdo comercial de crudo y gas por 70 mil-100 mil millones de dólares que, para muchos, fue marcar territorio por parte de China a favor de Irán. Un ataque militar norteamericano contra las instalaciones nucleares iraníes entrañaría una crisis aguda entre Estados Unidos y China. Además, otras naciones desarrolladas e industrializadas podrían seguir en masa el ejemplo cuando el billete verde entre en la desvalorización y la conviertan en irreversible y letal.

William Clark, autor de "Guerra del Petrodólar", sostiene: "Los líderes de Estado Unidos parecen no tener ninguna idea de qué están haciendo" al hablar de una posible invasión a Irán. Clark asegura que "la producción petrolera del mundo ahora es plana hacia afuera y una interrupción mayor escalaría los precios del petróleo a un nivel que marcaría una depresión global". También piensa que "una intervención de Estados Unidos en Irán es probable que provoque un desastre para Estados Unidos tanto político como económico".

El coronel retirado de la Fuerza Aérea de Estados Unidos, Sam Gardiner, experto en juegos militares, en una entrevista concedida a *El Atlantic Monthly*, da dos recomendaciones: "usted – pre-

cisó- no tiene ninguna solución militar para aplicársela a Irán. Y usted tiene que hacer trabajo de diplomacia". Sin embargo, en enero de 2005, fuentes de alto rango en la inteligencia de Estados Unidos revelaron a *New Yorker* que Irán era finalmente "el siguiente blanco estratégico".

Nada de esto debe extrañarnos porque Inglaterra y los Estados Unidos han amenazado a Irán por más de medio siglo: en 1953 la CIA y el MI6 derrocaron al gobierno democrático de Mohamed Mossadeq, gobernante que creía que el petróleo pertenecía a Irán. Instalaron al Sha de la corrupción y a través de una monstruosa creación llamada Savak, construyeron uno de los más depravados estados policiales de la era moderna. La revolución de los ayatolas en 1979 fue inevitable y, por presión popular y movimientos en la élite, Irán ha comenzado a abrirse al mundo exterior después de haber soportado una invasión de Saddam Hussein alentada y respaldada por los Estados Unidos e Inglaterra. Irán vive con la amenaza real de un ataque israelí posiblemente con armas nucleares, situación que la comunidad internacional calla...

Como la invasión a Irak, un ataque a Irán tiene una agenda secreta que nada tiene que ver con lo que dice la burguesía imperialista. El director general de la AIEA, Mohamed El Baradei, ha dicho muchas veces que sus inspectores no encontraron nada que respaldara las afirmaciones de Estados Unidos e Israel. Irán no ha hecho nada ilegal, no ha demostrado ambiciones territoriales ni se ha implicado en la ocupación de un país extranjero a diferencia de los Estados Unidos, Inglaterra e Israel. Ha cumplido con sus obligaciones bajo el tratado de no proliferación nuclear al permitir a los inspectores "ir a cualquier parte y ver cualquier cosa" a diferencia de Estados Unidos e Israel... Este último se ha negado a reconocer el tratado y tiene entre 200 y 500 armas termonucleares apuntando a Irán y a otros estados de Oriente Medio. Habría que ver si lo que propone Rusia a Irán es digerible para un país libre y soberano. Creemos que no. Creemos que es aceptar el chantaje norteamericano. Irán toma como ejemplo a Corea del Norte que no se arrodilló frente a una coacción igual. Las puertas para el conflicto están abiertas, se allane o no a las exigencias de Estados Unidos porque el problema es la bolsa del petróleo y no el programa nuclear de enriquecimiento de uranio.

El 31/01/06 Bush habló ante ambas cámaras del

congreso. Dijo el tradicional discurso sobre el estado de la unión. El mismo día el presidente de la Federación Rusa, Vladimir Putin, realizó su conferencia de prensa anual durante más de cuatro horas ante 560 periodistas extranjeros. Bush se refirió a la cuestión iraní y a la victoria electoral de Hamas como algo menor, centró sus palabras en la importancia del mantenimiento del intervencionismo norteamericano en todo el mundo en nombre de la "lucha contra el terrorismo", de la "promoción de la democracia" y del desarrollo de "liderazgo económico y político" de los Estados Unidos en el planeta... Para Putin, mientras tanto, los estados deben respetar mutuamente su soberanía, colaborar entre sí y desarrollar sus alianzas con vistas a un "interés general" que definan de forma conjunta. Así, mientras Bush da lecciones a Egipto, a los palestinos, a Arabia Saudita o a los iraníes, Putin se alegra por las relaciones que mantiene con dirigentes extranjeros sin apoyar o condenar las políticas que llevan a cabo en sus países... Vladimir Putin dedica gran parte de sus respuestas a las relaciones que mantiene Moscú con los países limítrofes, expresa su satisfacción por el acuerdo con Ucrania y por las buenas relaciones que desarrolla con China a la vez que deplora la actitud de Georgia desde la explosión del gasoducto de suministro del gas ruso. Por un lado, tenemos una visión colonialista y paternalista y, por el otro, el respeto absoluto a las soberanías nacionales, cualesquiera sean los valores morales de los regímenes existentes. Bush se refiere a la victoria de Hamas pidiendo que reconozca a Israel y abandone la lucha armada. Por su parte, Putin, comparte el mismo punto de vista pero el suyo es un deseo amistoso, no una exigencia cuya no satisfacción implique una represalia. Presenta a Rusia como un recurso en el contexto de la incapacidad de la diplomacia estadounidense en Palestina, dado que Moscú no considera a Hamas una organización terrorista. La Federación Rusa puede desarrollar lazos tanto con Israel como con el nuevo gobierno palestino. ¿Es esta una política realista o es el desarrollo posible de una geopolítica que necesariamente va a confrontar más temprano que tarde con el imperialismo yanqui...? Porque las responsabilidades frente al concierto mundial no son iguales. Nos referimos a las de Irán y Rusia. Rusia es la contención evidente del imperialismo yanqui. Irán es un país libre y soberano. Libre de negociar sus

recursos petroleros y gasíferos en el mercado que quiera y con la moneda que elija. Los yanquis no tienen derecho a imponerle una moneda que ya caducó como medio de cambio internacional tras la estafa que comenzó en 1971 a la que ya nos hemos referido en números anteriores. Es llamativa la repercusión que tuvieron las declaraciones de los dos presidentes: Bush parece ser que es el único que existe en los medios "occidentales", clara inclinación de las grandes corporaciones de comunicaciones hacia la derecha; Putin, para esas corporaciones, no existe, pero no por la omisión dejan de existir los movimientos e intervenciones rusas en el concierto mundial, por más que las corporaciones ignoren las declaraciones de su presidente. En Medio Oriente los medios reprodujeron y alabaron lo dicho por Putin. El soviétismo todavía es recordado en los países que luchan por su liberación. Son dos intervenciones, dos visiones del mundo contradictorias, antagónicas y excluyentes. Los pueblos tienen la palabra y el derecho y la obligación de elegir con cuál de las dos visiones se queda... El imperialismo, la burguesía imperialista norteamericana, en la medida en que avanza hacia el abismo se torna más agresiva, más rapaz y suleva regiones enteras. Amenaza, ya lo dijimos, con arrasar todo en su caída. Latinoamérica no es una excepción...

Buenos Aires, 16 de marzo de 2006.

Mario Roberto Salvatierra.

PRT

LAS FUERZAS ARMADAS

A partir de este número comenzaremos a publicar en seis entregas un documento sobre las Fuerzas Armadas realizado por un especialista en temas militares latinoamericanos, el Profesor Roberto Durand. Creemos que es un valioso aporte para toda la militancia.

Introducción

A medida que los grandes grupos económicos locales y extranjeros van encontrando una resistencia mayor por parte de los pueblos que sojuzgan, y que el desarrollo de sus planes muestra abiertamente el rostro salvaje de sus objetivos, una vez caída la máscara de lo que llamaron "modernidad", aparece para los revolucionarios de toda América Latina la necesidad de conocer en profundidad a los brazos armados de sus enemigos de siempre.

Desde México hasta la Argentina y Chile, las Fuerzas Armadas de cada país latinoamericano han adecuado estructuras y métodos para actuar como muro de contención a los reclamos populares y como guardianes de las clases dominantes de sus países y de los grandes grupos económicos nacionales y extranjeros.

A lo largo de la historia del continente, dos estructuras represivas diferentes cumplieron el rol de defensores de las oligarquías y los grandes grupos económicos: las Fuerzas Armadas regulares y las paramilitares (sean éstas últimas institucionales como las policías y los cuerpos de gendarmes, o bien los escuadrones de la muerte que operaron bajo diferentes características y denominaciones).

En distintas coyunturas, esas fuerzas cumplieron diversos papeles, pero fueron las estructuras regulares, entre otras razones por su poder de fuego decisivo, las que asumieron el peso de la represión y el combate contra las organizaciones populares comprometidas con los intereses de sus pueblos.

En los tiempos que corren, el modelo de injusticia vigente en casi toda América Latina, requiere de la participación, en muchos casos bajo nuevas modalidades, de los tradicionales defensores armados del orden capitalista. Así lo demuestra Colombia, con una participación protagónica de alto perfil por parte de los uniformados tanto militares como paramilitares.

En la Argentina de la impunidad consagrada reiteradamente por las castas políticas demoliberales, los militares siguen siendo el segundo escalón defensivo, es-

tratégico, del sistema capitalista periférico y asociado. A casi cuarenta años del asesinato del Che Guevara, capturado y asesinado por militares bolivianos y norteamericanos, es para los revolucionarios una necesidad y un deber estar en condiciones de reconocer adecuadamente al enemigo y a sus herramientas de represión. De allí que este trabajo, aunque incompleto, trate de aportar a la identificación de aquellos enemigos del pueblo a los que se deberá enfrentar tarde o temprano, para alcanzar en el futuro una sociedad justa, un país libre y un pueblo dueño de su propio destino.

La definición y caracterización del enemigo es una condición imprescindible para librar con éxito las futuras batallas por la liberación nacional y social en Argentina. Por el contrario, la ausencia de dicha precisión es sinónimo de derrota.

Está claro que son los grandes grupos económicos los principales enemigos de siempre.

Así fue desde que existe el capitalismo.

Pero, tanto en los países centrales como en los periféricos, cuyas burguesías están asociadas al imperialismo, los sectores dominantes ejercen su poder respaldados por estructuras represivas que cumplen distintos papeles de acuerdo a las coyunturas y a las necesidades de esos mismos sectores.

Las Fuerzas Armadas y de seguridad son el brazo armado de los explotadores en los países capitalistas en general. Y en particular, en los países asociados al imperialismo, esas herramientas represivas tienen una doble dependencia: por un lado, son el brazo armado de las oligarquías y burguesías locales; por otro, son fuerzas dedicadas a custodiar los intereses del imperialismo que provee sus armas, su doctrina militar, su formación teórica y técnica y su intervención política directa cuando ésta se hace necesaria a los intereses de los grandes grupos económicos (sea a través de golpes de estado o bien en misiones de represión a la protesta popular).

En la Argentina, obviamente, ese es el papel que han cumplido las Fuerzas Armadas desde que comenzó a consolidarse el capitalismo, es decir, desde su crea-

ción tal como las conocemos actualmente.

En tanto funcionales a los intereses del imperialismo y las clases dominantes, las FFAA y los demás organismos de represión han sufrido los cambios y modificaciones acordes al tipo de fuerza armada que necesitan dichos sectores.

Nueva estructura para una hipótesis de conflicto distinta

La transformación de las FFAA en las últimas décadas acompañó el proceso de cambio en los Estados nacionales latinoamericanos, adecuándose no solamente a las nuevas condiciones económicas, sino también a la función futura que debían cumplir, desde la óptica del imperialismo yanqui y sus socios locales. Esto es:

- Contener los posibles actos de resistencia popular al llamado neoliberalismo y al mantenimiento de la marginación de amplios sectores sociales;
- Incluirlas en una transnacionalización institucionalizada de la represión, sea contra organizaciones revolucionarias que asuman acciones antiimperialistas y/o anticapitalistas, o bien, ante la posibilidad del surgimiento de gobiernos antiimperialistas nacidos al calor de eventuales procesos populares victoriosos. En aquellos países donde la lucha revolucionaria llevada adelante por organizaciones armadas desde hace mucho tiempo (Colombia, por ejemplo) no se detuvo, las FFAA continúan con la acción represiva y antiinsurgente, implementando conceptos militares análogos -o herederos- a los de la Doctrina de Seguridad Nacional (A partir de las políticas planteadas por los EEUU hacia América Latina, caracterizadas por la aplicación de las llamadas "democracias controladas" o "con seguridad", las FFAA de los sectores dominantes nativos adquirieron menor protagonismo en el terreno político propiamente dicho. Sin embargo, se mantuvieron los conceptos básicos de la doctrina anti insurgente -presentada hoy como lucha contra el "terrorismo"-, presentes todos ellos en la Doctrina de Seguridad Nacional, entre otros:
 - **Acción psicológica:** uso de los medios de comunicación masiva y acción de los servicios de inteligencia de cada arma, con influencia en los servicios de inteligencia dependientes del Estado (en Argentina, la SIDE), para controlar ideológicamente a la población y prevenir la posible reaparición de la insurgencia en cualquiera de sus formas;
 - **Acción cívica:** desarrollo de políticas destinadas a obtener consenso en la población, legitimando a las FFAA y a su accionar entre los ciudadanos. Este trabajo está íntimamente ligado al anterior y ambos forman parte de los cursos que se

daban antes en la Escuela de las Américas (Panamá) y hoy en Fort Worth (EEUU) y Fort Buchanan (Puerto Rico). (Un caso testigo de la aplicación de la acción cívica en América latina puede encontrarse en el desarrollo del Operativo Independencia, en Tucumán, desde 1975 hasta 1978).

- **Operaciones de inteligencia estratégica y operativa:** infiltración de elementos en organizaciones políticas y sociales con el fin de influir en sus decisiones y acciones, así como recopilación de informaciones sobre las mismas, las que serán usadas cuando dichas organizaciones se transformen en un objetivo militar;

El llamado Plan Colombia es un ejemplo didáctico al respecto.

Con el fin de cumplir con las misiones vinculadas con la represión interna en sus propios países (como lo estipula la Ley de Defensa de la Democracia consensuada entre el peronismo y el radicalismo en su momento, con la salvedad de que tal intervención sólo podría producirse en caso de "conmoción interna, es decir, rebelión, insurrección o amenaza militar revolucionaria, y por orden de los poderes Ejecutivo y Legislativo), o bien participar en misiones menores dentro del marco de las fuerzas interventoras de las Naciones Unidas (en cuyo caso el armamento estratégico o táctico de mayor nivel tecnológico es aportado y utilizado por las unidades de los países centrales, limitándose las fuerzas de los países satélite a cumplir misiones de patrulla y vigilancia terrestre o marítima), las Fuerzas Armadas argentinas vieron modificarse sus presupuestos, su número y su capacidad operativa (armamento: **recambio de material bélico**).

- **Recambio del material bélico de acuerdo a las hipótesis de conflicto previstas:** a partir de la nueva situación, el armamento estratégico para la guerra convencional fue reemplazado por armamento táctico contrainsurgente. En el caso argentino, esto se ve claro cuando se analiza el tipo de material adquirido por las FFAA en los últimos años: se abandonó la producción de blindados (como el TAM), de misiles de medio y largo alcance (Cóndor II), la compra de aviones de combate (Mirage, F16 y 18, el sistema Super Etendard-Exocet, etc.) y se desmanteló en general el poder de fuego y operatividad de la Armada. Por otra parte, se desmantelaron todos los programas de investigación científica en materia de defensa, con lo que se privó de tecnología propia a las FFAA. Paralelamente, el levantamiento del embargo militar existente desde la guerra de Malvinas se tradujo en la compra por parte de Argentina, desde 1996, de material de descarte en las FFAA norteamericanas (aviones A-4M para entrenamiento de pilotos y otros del mismo tipo para usar sus piezas como repuestos, aviones de reconocimiento marítimo P-3 Orion, helicópteros UH-1H, algunas piezas de artillería de corto y mediano alcance, simuladores de vuelo, etc.). A nivel Fuerza Aérea, se mantuvo la producción y/o compra, limitada por cierto, de helicópteros de ataque y transporte, y de aviones de entrenamiento (Pampa) y de uso táctico contrainsurgente (Pucará), además de viejos rezagos remodelados de la guerra de Vietnam como los aviones Skyhawk que llegaron a la Argentina desde mediados de diciembre de 1997 y cuya escasa autonomía de vuelo los obligó a realizar cinco escalas durante el trayecto desde su país de origen hasta la Argentina.

- En relación con lo anterior, usar a esas fuerzas militares como punta de lanza para el combate contra fuerzas militares, políticas y/o económicas (por ejemplo, el narcotráfico) que representen un peligro para la hegemonía global pretendida por los grandes grupos económicos internacionales, o bien para dirimir por la vía militar eventuales competencias "comerciales" o "económicas" no deseadas.

Las FFAA, en tanto brazo armado de los sectores dominantes locales a su vez sometidos al mandato del imperialismo, adquirieron las dimensiones y la capacidad operativa suficiente como para desarrollar la guerra de contrainsurgencia y realizar misiones menores a requerimiento de los EEUU.

Como ese es el papel asignado por el Pentágono y la Casa Blanca para los militares argentinos, al menos por ahora, no existían razones para que fuese mantenida su capacidad operativa en el marco de la guerra convencional regular.

De ninguna manera, los estrategas políticos y militares norteamericanos propiciaron el achicamiento de las FFAA latinoamericanas, mucho menos de las argentinas, para evitar alguna posibilidad de rebeldía nacionalista contra el imperio, ya que nada hacía ni hace pensar que el nacionalismo, entendido como postura contraria a los intereses imperiales, podía ni puede ser asumido por el brazo armado de los grandes grupos económicos. En nuestro país menos aún después de la guerra de las Malvinas, como se verá más adelante.

Los sectores dominantes argentinos, y sus estructuras armadas, son demasiado dependientes como para desarrollar un nacionalismo similar al de quienes gestaron las Guerras de la Independencia en el siglo XIX. Las llamadas Fuerzas Armadas "argentinas" son una pesada herencia colonial que soportamos desde que se plasmó institucionalmente el Ejército, en 1900, con la creación del llamado Colegio Militar de la Nación.

Esas Fuerzas Armadas no "nacieron con la Patria", como afirmaron cada uno de los militares que encabezaron los golpes de estado en la Argentina. No son el Ejército Libertador de los Andes, ni las unidades irregulares de Guemes; no desarrollaron campañas internacionalistas para combatir al colonialismo ("allí donde se encuentre", como decía el Che), sino que cruzaron las fronteras para asesinar a los combatientes en retirada de las organizaciones revolucionarias de la década del '70, o para sumarse, a las órdenes de la CIA, a los proyectos contrarrevolucionarios emprendidos por los EEUU (Nicaragua, El Salvador, Guatemala, y según afirmó el sub-Comandante Marcos en conferencia de prensa en di-

ciembre de 1996, en Chiapas, donde, siempre según el jefe militar del EZLN, "militares argentinos, chilenos y norteamericanos se han hecho presentes para efectuar labores de contrainsurgencia, de vigilancia y de interrogatorios").

Su composición, sus doctrinas, su formación ideológica y militar son coherentes con su condición de fuerzas cipayas. Como se dijo, no nacieron con la Patria, sino como instrumento para someter al pueblo argentino a la voluntad extranjera.

Esas Fuerzas Armadas terminaron de diseñar su propia doctrina cuando pusieron en marcha los planes de estudio del Colegio Militar de la Nación. Su nacimiento fue la síntesis del Ejército de Sarmiento (quien en carta a Mitre, escribió *"no ahorre sangre de gaucho, animales bípedos de perversa condición: es lo único que tienen de humano"*), del Ejército del propio Mitre y de quienes planificaron y ejecutaron las campañas genocidas del General Roca. Es el Ejército que volteó a Hipólito Yrigoyen y derrocó a Juan Perón, el que fusiló a Valle y proscribió al peronismo, el que reprimió el Rosariazo y el Cordobazo, el que combatió contra las organizaciones revolucionarias en las décadas del '60 y '70, y el que hoy reivindica el genocidio cometido contra el pueblo y contra sus mejores hijos, al tiempo que se prepara para la represión interna a partir del eufemismo de "la guerra contra el narcotráfico y el terrorismo".

(Continuará en el próximo número)

APROXIMACIONES AL SENTIDO DEL ESTADO BURGUES

“La propiedad privada fundada en el trabajo del pequeño productor, la libre concurrencia, la democracia, todas esas consignas por medio de las que los capitalistas y su prensa engañan a los obreros y a los campesinos, han caducado desde hace mucho tiempo. El capitalismo se ha transformado en un sistema universal de opresión y de estrangulación financiera de la inmensa mayoría de la población del planeta, por un puñado de países “avanzados”. Este botín se reparte entre dos o tres potencias rapaces de poderío mundial, armadas hasta los dientes (Estados Unidos, Inglaterra y Japón) que por el reparto de su botín, arrastran a su guerra a todo el mundo”.

Prólogo a las ediciones francesa y alemana de “El imperialismo, fase superior del capitalismo”. Lenin.

CAPITULO VII

Introducción.

En la fase imperialista del capitalismo, profundizar la discusión sobre el Estado burgués adquiere una importancia estratégica para las masas que luchan por la revolución. Durante el siglo XX el imperialismo mostró sus fauces brutales y asesinas a toda la humanidad. Fue en ese período cuando se produce un fenómeno dual y contradictorio pero a la vez complementario y dialéctico. La historia del Estado, en síntesis, está condicionada por la lucha de clases. Por ende tenemos, por un lado, el surgimiento de los primeros Estados obreros, la construcción de la Tercera Internacional y las luchas revolucionarias de los pueblos en los cinco continentes. Por otro y a su vez, fruto de estas luchas junto a las crecientes crisis políticas y económicas, la burguesía diseminó los campos de batalla a lo largo del mundo. Así, los genocidios que padecieron los proletarios y demás oprimidos llegaron a dimensiones hasta entonces desconocidas.

Fascismo, keynesianismo y parlamentarismo burgués son sólo los diferentes ropajes con los que los personeros del imperialismo intentaron e intentan perpetuar su dominación. En este contexto el Estado burgués acrecentó su rol de regulador y sostenedor de divisas; ejecutó políticas cada vez más sofisticadas de control social; reprimió ferozmente por medio de sus ejércitos de ocupación cada intento de insurrección popular. Cuando a pesar de estas medidas no podía contener ni las interburguesas ni el movimiento ascendente de las masas, no dudó ni un segundo en trasladar las contradicciones internas al plano internacional. En el siglo pasado, la aventura imperial originó dos guerras mundiales abiertas y una tercera siempre silenciada. (1)

En este artículo intentaremos analizar los cambios surgidos en el Estado burgués en su fase imperialista.

El Estado como factor económico

El capital financiero tuvo en los Estados modernos una fuente continua de usufructo de la plusvalía extraída del proletariado mundial. Surgieron así organizaciones económicas parasitarias que crecieron a la sombra de los andamiajes estatales. Los empréstitos fueron mecanismos usados por el imperialismo como mecanismos de continuo endeudamiento en beneficio de las metrópolis dominantes del capitalismo.

Según Lenin, “En 1890/91, fue otorgado el empréstito rumano por mediación de los bancos alemanes, los que en los años anteriores adelantaban ya dinero a cuenta del mismo. El empréstito sirvió principalmente para la adquisición de material ferroviario que se recibía de Alemania. En 1891, la exportación alemana a Rumania fue de 55 millones de marcos. Al año siguiente descendió hasta 39,40 y con intervalos, hasta 25,4 millones en 1900. Únicamente en estos últimos años ha sido nuevamente alcanzado el nivel de 1891, gracias a otros dos empréstitos”. (2)

Otro instrumento de dominación fue la manipulación y concentración de reservas: “La circulación mundial necesitaba medios de pago, crecía la demanda de moneda norteamericana, que sustituía al oro, metal que faltaba a los países capitalistas por hallarse concentrado en los Estados Unidos. La distribución del oro entre los países capitalistas era más desigual que nunca en la historia de la circulación mundial. Las cifras concretas nos dicen que las reservas mundiales de oro monetario eran, en 1949 de 35.055 millones de dólares. De ellos, 24.563 millones (el 70%) correspondían a EEUU; 9041 millones, (el 25,8%) pertenecían a los otros países capitalistas, y 1451 millones de dólares (un 4,2%) estaban a disposición de organismos internacionales. (3)

Es interesante observar cómo la crisis del capi-

talismo mundial se ve reflejada en los movimientos del estado central del imperialismo. La Reserva Federal de Estados Unidos ha concentrado sus esfuerzos políticos y económicos en tergiversar y disolver cualquier indicio de dichas catástrofes bursátiles. En el mensaje al Congreso de EEUU de Calvin Coolidge (un año antes de la Gran Depresión) es evidente cómo la burguesía autista en su propio abismo, intenta convencerse y convencernos de una gran ficción: "Nunca el Congreso de EEUU, al analizar el estado de la Unión, se ha encontrado con una perspectiva más placentera que la que existe en este momento... la gran riqueza que han creado nuestras empresas y nuestras industrias, y que ha ahorrado nuestra economía, ha sido distribuida ampliamente entre nuestra población y ha salido del país en una corriente constante para servir a la actividad benéfica y económica en todo el mundo... El país puede contemplar el presente con satisfacción y mirar al futuro con optimismo". (4) Estas palabras dichas un año antes del desplome de Wall Street no expresan más que el idealismo burgués en uno de sus mejores exponentes. Años después, una editorial de Times decía: "Después de la guerra, el desempleo ha sido la enfermedad más extendida, insidiosa y destructiva de nuestra generación: es la enfermedad social de la civilización occidental en nuestra época". Veamos cómo explica las continuas crisis sufridas por el capitalismo E. J. Hobsbawm: "A comienzo de los años 20 un economista ruso, N.D. Kondratiev... formuló las pautas a las que se había ajustado el desarrollo económico desde finales del siglo XVIII, una serie de "ondas largas" de una duración aproximada de entre 50 a 60 años... por cierto Kondratiev afirmaba que en ese momento la onda larga de la economía mundial iba a comenzar su fase descendente. Estaba en lo cierto" (5)

El Estado imperial tuvo cada vez mayor injerencia en la economía mundial, creó organismos económicos como forma de garantizar su hegemonía. "Los círculos gobernantes de Estados Unidos que llevaron la voz cantante al establecerse los acuerdos de Bretton Woods no suponían que, como resultado de la derrota de Alemania fascista y de Japón, varios países de Europa y de Asia se separarían del capitalismo. Orientaban, sin vacilar, el proceso de formación del sistema monetario de posguerra hacia el establecimiento de la hegemonía norteamericana

en la esfera de las relaciones económico-financieras intercapitalistas. Así, por decisión de la conferencia de Bretton Woods se crearon dos instituciones internacionales financieras con funciones especiales: el Banco Internacional de Reconstrucción y Desarrollo (BIRD) y el Fondo Monetario Internacional (FMI)". (6) Es clara la función de estas instituciones en la supremacía económica y política de las empresas de capital norteamericano. En el artículo número 2 del Estatuto del BIRD dice: "facilitar las inversiones privadas en el extranjero, garantizándolas y participar en préstamos y otras inversiones realizadas por particulares". Mientras que en el FMI "se hacía constar el carácter interestatal de la organización. En las tareas del FMI no entraba el establecer relaciones de negocios con el capital privado. El FMI, tal como fue ideado, podía compararse, con una caja interestatal de "ayuda mutua" entre cuyos objetivos figuraba contribuir a regular las balanzas de pago de los países miembros y sostener las cotizaciones de las monedas nacionales en los saldos internacionales". (7)

Estas medidas, junto con las barreras arancelarias (subsidios otorgados a los productores de los países centrales para poder competir en el mercado internacional) y la manipulación de la inflación (mecanismo de baja de costo laboral y mayor extracción de plusvalía), hicieron del Estado burgués un factor decisivo en la acumulación del capital financiero.

Políticas estatales de control social

Nunca como hasta ahora ha quedado claro el papel de los intelectuales anunciado por Gramsci como formadores de masas al servicio de la burguesía: "por ahora se pueden fijar dos grandes planos superestructurales, el que se puede llamar de la "sociedad civil" que está formado por el conjunto de organismos vulgarmente llamados "privados" y el de la "sociedad política o Estado" y que corresponden a la función de hegemonía que el grupo dominante ejerce en toda la sociedad y a la de dominio directo o de comando que se expresa en el Estado y en el gobierno jurídico... los intelectuales son los "empleados" del grupo dominante para el ejercicio de las funciones subalternas". (8) A la vez Gramsci explicaba su función política: 1- asegurar el consenso en las masas, 2- aceitar el aparato de coerción estatal. Estas descripciones se hicieron mucho más

claras aún con la aplicación de la propaganda fascista y los primeros experimentos genéticos y psicológicos en los campos de concentración. Según Schwartz, jefe de campaña en 1976 de Carter, la función del asesor de publicidad es: "atar de pies y manos al votante y entregarlo al candidato" y continuaba: "así pues, en realidad, no envasamos al candidato, sino al votante". (9) La burguesía desarrolla una constante guerra psicológica sobre las masas. Forman parte de estas acciones desde los estudios tendientes a moldear la conducta, hasta la formación de "superconsumidores" y las campañas de contrainformación orquestadas por los organismos de inteligencia. Algunas de estas campañas se pueden observar en la llamada guerra

contra el terrorismo y la utilización de 11 de Septiembre, los atentados de Atocha y Londres. Esta política de medios instalada y dirigida para sumir a los pueblos en el miedo y la inmovilidad viene practicándose y perfeccionándose desde la Alemania hitleriana.

Otros instrumentos de control social se desarrollan en los laboratorios del Pentágono donde se prueban compuestos químicos e intervenciones quirúrgicas tendientes a reprimir impulsos, anular la personalidad y formar "supersoldados". En el próximo artículo abarcaremos la guerra y el imperialismo.

Continuará...

Pablo Augusto Abaddón.

Bibliografía:

- 1) Según James Woolsey, ex director de la CIA, "la cuarta guerra será más larga que la primera y la segunda, pero no durará 4 décadas", en clara referencia a los 40 años que duró la Guerra Fría y anunciando en el 2000 la guerra que luego conoceríamos con la invasión a Irak.
- 2) Lenin. "El imperialismo, fase superior del capitalismo".
- 3) Stadnichenko, A. "La crisis del sistema monetario del capitalismo".
- 4) Mensaje del 4 de diciembre de 1928.
- 5) Hobsbawm, E. J. "Historia del siglo XX".
- 6) y 7) Stadnichenko, op. Cit.
- 8) Gramsci, A. "Los intelectuales y la organización de la cultura"
- 9) Packard, V. "Los moldeadores de hombres".

PRT

Partido Revolucionario de los Trabajadores

Argentina

Por la Revolución Obrera, Latinoamericana y Socialista

8 de marzo – Día Internacional de la mujer trabajadora

Las mujeres de mi generación

Las mujeres de mi generación abrieron sus pétalos rebeldes
No de rosa, camelias, orquídeas u otras yerbas
de saloncitos tristes, de casitas burguesas, de costumbres añejas
sino de yuyos peregrinos entre vientos.

Las mujeres de mi generación florecieron en las calles,
y en las aulas argentinas, chilenas o uruguayas supieron lo que tenían
que saber para el saber glorioso de las mujeres de mi generación.

Minifalderas en flor de los setenta
Las mujeres de mi generación no ocultaron ni las sombras
de sus muslos que fueron los de Tania
Erotizando con el mayor de los calibres
los caminos duros de la cita con la muerte
Porque las mujeres de mi generación
bebieron con ganas del vino de los vivos
acudieron a todas las llamadas
y fueron dignidad en la derrota.

En los cuarteles las llamaron putas y no las ofendieron
porque venían de un bosque de sinónimos alegres:
Minas, Grelas, Percantas, Cabritas, Minones, Gurisas,
Garotas, Jervas, Zipotas, Viejas, Chavalas, Señoritas
hasta que ellas mismas escribieron la palabra Compañera
en todas las espaldas y en los muros de todos los hoteles
Porque las mujeres de mi generación nos marcaron con el fuego indele-
ble
de sus uñas la verdad universal de sus derechos.

Conocieron la cárcel y los golpes
Habitaban en mil patrias y en ninguna
Lloraron a sus muertos y a los míos como suyos
Dieron calor al frío y al cansancio deseos
Al agua sabor y al fuego lo orientaron por un rumbo cierto.
Las mujeres de mi generación parieron hijos eternos
Cantando Summertime les dieron teta
Fumaron marihuana en los descansos
Danzaron lo mejor del vino y bebieron las mejores melodías
Porque las mujeres de mi generación
Nos enseñaron que la vida no se ofrece a sorbos compañeros
Sino de golpe y hasta el fondo de las consecuencias.

Fueron estudiantes, mineras, sindicalistas, obreras,
artesanas, actrices, guerrilleras, hasta madres y parejas
en los ratos libres de la Resistencia.
Porque las mujeres de mi generación sólo respetaron los límites
que superaban todas las fronteras.
Internacionalistas del cariño brigadistas del amor
comisarias del decir te quiero
milicianas de la caricia.

Entre batalla y batalla

Las mujeres de mi generación lo dieron todo
Y dijeron que eso era apenas suficiente.
Las declararon viudas en Córdoba y en Tlatelolco
Las vistieron de negro en Puerto Montt y São Paulo
Y en Santiago, Buenos Aires o Montevideo fueron las únicas estrellas
de la larga lucha clandestina.
Sus canas no son canas sino una forma de ser para el qué hacer que les
espera.
Las arrugas que asoman en sus rostros dicen he reído y he llorado y
volvería a hacerlo.

Las mujeres de mi generación
Han ganado algunos kilos de razones que se pegan a sus cuerpos
Se mueven algo más lentas, cansadas de esperarnos en las metas.
Escriben cartas que incendian las memorias
Recuerdan aromas proscritos y los cantan.
Inventan cada día las palabras y con ellas nos empujan
Nombran las cosas y nos amueblan el mundo
Escriben verdades en la arena y las ofrendan al mar
Nos convocan y nos paren sobre la mesa dispuesta.

Ellas dicen pan, trabajo, justicia, libertad
Y la prudencia se transforma en vergüenza.
Las mujeres de mi generación son como las barricadas:
protegen y animan, dan confianza y suavizan el filo de la ira.
Las mujeres de mi generación son como un puño cerrado que resguarda
con violencia la ternura del mundo.
Las mujeres de mi generación no gritan porque ellas derrotaron al silencio.
Si algo nos marca, son ellas.
La identidad del siglo son ellas.

Ellas: la fe devuelta, el valor oculto en un panfleto
el beso clandestino, el retorno a todos los derechos
Un tango en la serena soledad de un aeropuerto
un poema de Gelman escrito en una servilleta
Benedetti compartido en el planeta de un paraguas
los nombres de los amigos guardados con ramitas de lavanda
Las cartas que hacen besar al cartero
Las manos que sostienen los retratos de mis muertos
Los elementos simples de los días que aterran al tirano
La compleja arquitectura de los sueños de tus nietos.

Lo son todo y todo lo sostienen
Porque todo viene con sus pasos y nos llega y nos sorprende.
No hay soledad donde ellas miren
Ni olvido mientras ellas canten.
Intelectuales del instinto, instinto de la razón
Prueba de fuerza para el fuerte y amorosa vitamina del débil.
Así son ellas, las únicas, irrepetibles, imprescindibles
sufridas, golpeadas, negadas pero invictas
Mujeres de mi generación.

Luís Sepúlveda
1999