

EL COMBATIENTE



ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
POR LA REVOLUCION OBRERA LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA

Nº 14 - Febrero 2006

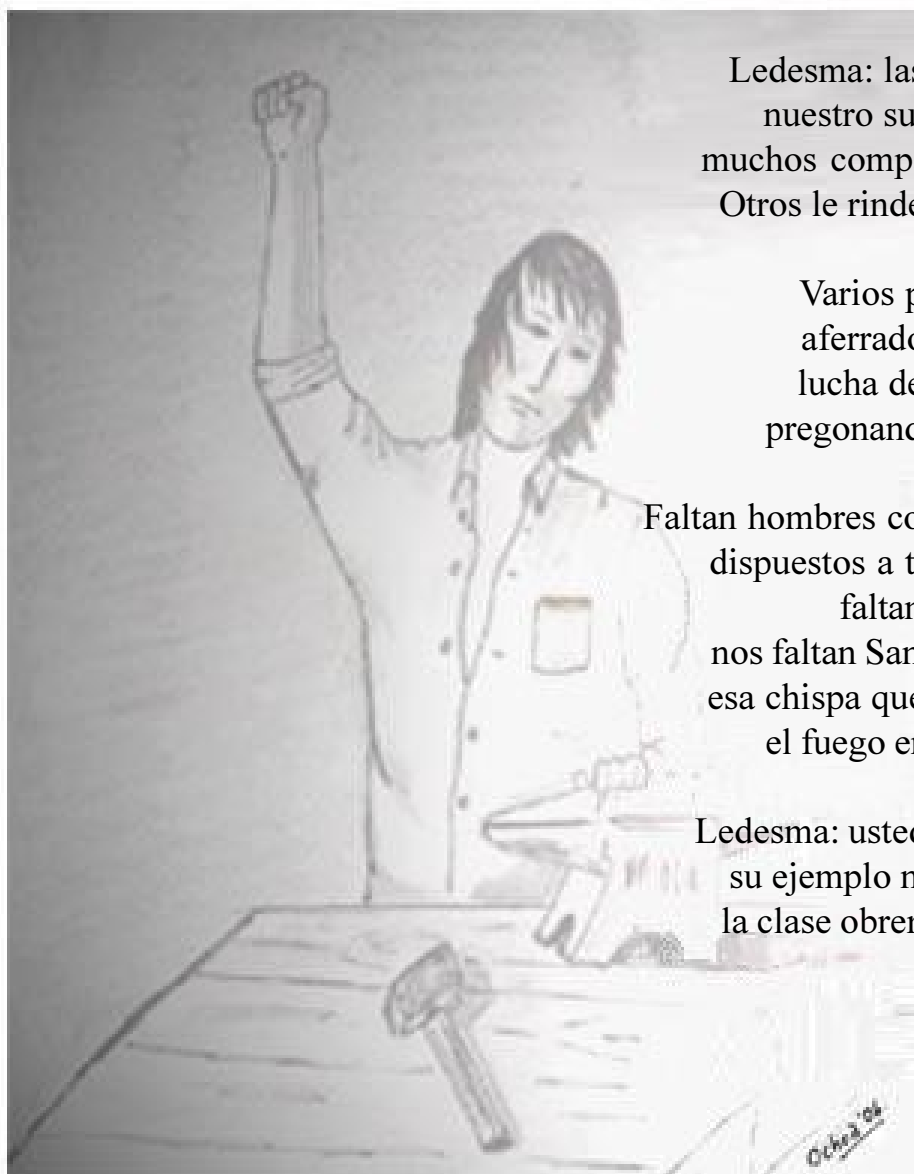


“Todo es irreal, menos la revolución”.

Lenín.

Juan Eliseo Ledesma fue secuestrado en el año 1975. Era comandante del ERP (comandante Pedro), joven obrero de la Fiat. Había dirigido los exitosos copamientos de dos cuarteles: el Batallón de Comunicaciones 141 en Córdoba (02/73) y la Fábrica Militar de Villa María (08/74). Estaba organizando el asalto al arsenal de Monte Chingolo cuando lo secuestraron junto a otros oficiales del ERP. Fue llevado a Campo de Mayo donde lo asesinaron. Un compañero que no lo conoció personalmente le dedicó el siguiente poema:

A ELISEO LEDESMA, DURO ENTRE LOS DUROS, INSIGNE REPRESENTANTE DE LA CLASE OBRERA



Ledesma: las cosas no han mejorado
nuestro sudor explota la burguesía
muchos compañeros están quebrados,
Otros le rinden culto a la hipocreasía.

Varios parecen no tener pasado,
aferrados al reptar del día a día,
lucha de clases han abandonado
pregonando el final de las utopías.

Faltan hombres como usted, Comandante,
dispuestos a todo por sus semejantes;
faltan ideales revolucionarios,
nos faltan Santucho, Menna y Urteaga
esa chispa que se enciende y propaga,
el fuego en luchadores proletarios.

Ledesma: usted perdura en la memoria,
su ejemplo nos conduce a la Victoria
la clase obrera es rueda de la historia.

Flaco. (06/03/04).

EDITORIAL

SITUACIÓN NACIONAL

EL COMBATIENTE
edición digital

Organo del Partido
Revolucionario
de los Trabajadores.

Editorial

Situación Nacional 3
Internacional 11

Opinión

Terminar de aparecer o morir en
la Argentina. 5

Las marchas de la Resistencia
El PRT fija su posición. 9

El terrorismo internacional
no existe. 14

Ensayo

Aproximaciones al sentido del
Estado burgués 17

CONTACTO:

redaccionelcombatiente@gmail.com

SITIO WEB:

www.prt-argentina.org.ar

N° 14
Febrero 2006

Argentina

La “**burguesía nacional**”, tan proclamada, tan deseada y tan esquiva, le está mostrando sus uñas, sus dientes, al Presidente elegido por ella... Le está diciendo que no se crea sus propios engaños, que ella no forma parte de la tribuna. Le está recordando quién manda, que una cosa son los “versos” y otra cosa son sus GANANCIAS. Ganancias que no está dispuesta a resignar por ninguna razón del mundo. Ganancias que está dispuesta a defender aún a costa de un nuevo baño de sangre. Estamos seguros que la sangre del policía Sayago es parte de esa disputa. ¿Por qué no tenemos derecho a pensar de esta manera? Puede haberlo hecho para distraer la atención, para atraer la represión contra los petroleros y el pueblo de Las Heras. ¿Por qué nó? No tenemos que olvidar a las Ligas Patrióticas; Tradición, Familia y Propiedad; Las Tres A (AAA); el 19 y 20 de diciembre del 2001; en fin, no debemos olvidar que esta burguesía es asesina en esencia y tiene una larga tradición y experiencia en provocaciones y posee un ejército de lumpenes a sueldo que usa para sus trabajos sucios. Porque no hay nada en su historial que no haya ensayado para conseguir sus fines: ahí tenemos nuestros treinta mil desaparecidos... Pero lo esencial que **debemos recordar** es que **sus riquezas están basadas en el ROBO de una porción de nuestros trabajos**. Por eso debemos ver serenamente el engaño, trágico engaño, de creer que sus representantes políticos, elegidos por ella, son mejores que ella misma.

Pruebas al canto: ¿Acaso no sabían los políticos de la casa Rosada que siendo miserables los aumentos de sueldos iban a llegar al mínimo imponible? Claro que lo sabían, se hicieron los olvidados, para ver si pasaba y como no pasó mandaron a detener a un dirigente sindical. Midieron mal. No midieron que los discursos para la tribuna no causaron el efecto que ellos esperaban y el desenlace tampoco fue el que esperaban. Los trabajadores no creemos en versos ni encendidos discursos, creemos en lo que vemos todos los días: que el salario no alcanza, mientras los más ricos son más ricos cada día que pasa. Que los salarios actuales son un 37,2% más bajos que los del 2001, que tampoco eran una maravilla y que esta rebaja se la debemos al Presidente, sus ministros, sus legisladores, sus jueces, sus fuerzas armadas, sus policías, en fin, a la burguesía y su Estado burgués. Esta situación no se cambia con retórica ni buenos modales, más aún cuando esos buenos modales no se tienen con quienes crean las riquezas del país. Cuando para ellos sólo hay gases lacrimógenos, balas de goma y de plomo, palos y más palos. Esta situación no se cambia por etapas. Esta película ya la vimos, los protagonistas son figuritas repetidas y ya sabemos de memoria lo que van a hacer en el próximo capítulo. Lamentamos mucho que quiera inventarse nuevamente la teoría del “cerco del brujo”. ¿Habrá todavía ingenuos que no vean la contrarrevolución dentro del viejo y del nuevo cerco? Nosotros, los de la izquierda paleolítica -como

nos bautizara un escriba de la burguesía imperialista- **pensamos que, agotado el recurso de los buenos modales, hay que expropiar.** Expropiar las usinas lácteas, para garantizar la leche para nuestro futuro, los niños. Expropiar el comercio exterior para garantizar la cantidad necesaria de carnes y cereales para nuestro futuro: nuestros niños, jóvenes, viejos y nosotros mismos. Porque esta vil y sanguinaria burguesía está decidida a continuar con el genocidio por otros medios, está decidida a sacrificar nuestro futuro para garantizar su tasa de ganancia. Los tiempos están cambiando y ella lo sabe y es tan estúpida, tan imbécil, que cree que podrá sobrevivir a la hecatombe que se aproxima. En nuestra nota sobre la Marcha de la Resistencia expresamos nuestros más profundos sentimientos, nuestro más profundo anhelo de evitarle a nuestro pueblo el mayor sufrimiento, pero no podemos igualar a los hombres como pretende la burguesía: no podemos igualar al hombre que elige luchar con dignidad contra las adversidades de la vida sin calzarse el uniforme del enemigo con el hombre que sí elige calzarse un uniforme, ya sea de policía, guardia-cárcel, gendarme, militar, marino o aviador, lo que significa pasarse al bando del enemigo. Con ese uniforme empuñará un bastón para romperle la cabeza a un obrero, a un desocupado, a un maestro, a un médico, o lo baleará sin compasión cuando el gobierno de la burguesía se lo ordene. No. **Nos negamos rotundamente a igualar a los hombres al margen de sus posiciones de clase.** Pero sí igualamos a los Presidentes Tabaré Vazquez y Néstor Kirchner porque los dos defienden a la burguesía financiera, la clase dominante por excelencia y, como entre bueyes “no hay cornadas”, vienen haciendo como que se “enfrentan” por la instalación de las papeleras, pero en el fondo están de acuerdo. El enfrentamiento es para la gilada, por eso Kirchner les exige a los que están cortando la ruta que levanten el corte para dialogar... ¡Y los que están cortando hacen muy bien de no creerle! La gente que está cortando debe mirar atentamente lo que hizo Kirchner en Las Heras, provincia de Santa Cruz: mandó a la gendarmería. A la burguesía no le importa en absoluto que el río Uruguay sea envenenado si eso le produce rentabilidad. Se debe exigir, se debe controlar a las multinacionales que están envenenando el planeta, arrasando con las tierras y mares del planeta. Se debe cuidar el

agua y todos los recursos naturales, pero, sobre todas las cosas, debemos tener cuidado de que no nos enfrenten con nuestros hermanos de clase uruguayos. Y también debemos cuidarnos de que el imperialismo no lleve el enfrentamiento hacia una guerra. **Debemos mantenernos firmes en los reclamos y alertas a cualquier provocación.**

¿Cómo se puede confiar en un gobierno que prioriza los intereses de sus amos? Sólo basta con mirar los tarifazos en los impuestos para comprobar que se siguen trasladando riquezas desde los sectores populares hacia la burguesía más concentrada, porque todas esas riquezas llevan el destino de los más ricos mientras se empobrece al conjunto del pueblo. ¿Cuándo han aumentado los planes jefas y jefes de familias? Nunca. ¿Quién puede vivir con ciento cincuenta pesos, que ya en la época de Duhalde eran una miseria? Hoy están mucho más devaluados, pero parece que el gobierno no se da cuenta. Los desocupados se han movilizado varias veces buscando que les aumenten pero no lo han logrado. Es claro que el gobierno tiene actitudes bien diferenciadas y en esa diferenciación están marcados sus objetivos: a los desocupados los trata con cierta displicencia y a los obreros los reprime brutalmente. A la clase obrera la reprime porque el gobierno es el gobierno de los patrones y los patrones pierden si sus obreros paran la producción. En cambio los desocupados no producen y no le causan grandes problemas. Como decimos más arriba, la situación mundial está cambiando y eso repercute en nuestro país con mayor o menor crudeza. La lucha de clases va tomando, lentamente, cada vez más vigor. Por eso creemos que todos los revolucionarios debemos resolver rápidamente. Más que resolver, dilucidar el tema del sujeto histórico y volcar todas nuestras fuerzas sobre las fábricas de mayor concentración para darle continuidad a la campaña de agitación y propaganda que desnude las intenciones de la burguesía y su gobierno, que demuestre la imposibilidad de la tan mentada *revolución por etapas*, expresión del reformismo burgués que nada tiene que ver con la etapa histórica que estamos viviendo. Campaña de agitación y propaganda que explique la salida, única salida, de esta encrucijada: **EL SOCIALISMO.** Campaña que abarque a todos los que están objetivamente interesados en la revolución y a todos los aliados estratégicos de la clase obre-

ra: buscar contactos escuchar y convencer. Buscar, encontrar tareas y distribuirlas, tratar de amplificar la llegada de la política del Partido a todos los sectores de clases definidos como aliados.

Buenos Aires 9 de febrero de 2006

Carlos Ponce de León.

PRT

TERMINAR DE APARECER O MORIR EN LA ARGENTINA

*Para Teresa Cafferri que pinta cuadros junto a nuestros caídos.
Para "Ojitos" del M29 de Mayo que nos regaló una oportuna irreverencia.
Fraternal y amorosamente.*

"Tenemos que terminar de aparecer" dijo Teresa Cafferri en agosto, tres meses antes de morir en noviembre de 2005. Teresa, ex detenida desaparecida, ex exiliada, ex militante de la Juventud Guevarista, ex *perra* del PRT. Por entonces, dibujaba y rendía exámenes de arte firmados como "*una perrita suelta*"... Quien suscribe no entendió hasta el hueso lo que esa frase representaba. Y, como suele suceder cuando algo no termina de cerrar, la frase quedó picando en el aire. Apenas un mes después, en diciembre de 2005, ante un puñado de sobrevivientes del PRT, un irreverente puro ojos, desde sus escasos veinte años escudados detrás de la visera de su gorra, espetó: "Nosotros no participamos en actos de homenajes melancólicos". ¿Cómo se atrevía ese mocoso sin casi nada vivido, decir semejante frase en la mesa donde estaban reunidos viejos ex militantes revolucionarios? Quien suscribe, al enterarse, una vez más no entendió y dejó otra frase picando en el aire.

En la década del '70, no es un secreto para nadie, todo era "hasta la muerte"... Así, parte de la juventud desaparecida o muerta a tiros por la espalda, sostenía "patria o *muerte*" o "a vencer o *morir* por la Argentina". Más allá de las diferencias políticas obvias entre peronistas y marxistas, el hilo unificador de ambos grupos de pertenencia, era la búsqueda de esa muerte heroica. ¿Está mal morir por los ideales de un mundo mejor? ¿Es un buen punto de partida pensar en la muerte antes que en la vida? ¿Cómo propender hacia la revolución, desde la vida o desde la muerte? Interrogantes que saltan con algunos

esbozos de respuesta: el contexto histórico, las dictaduras sucesivas y cada vez más sangrientas, la carencia de parámetros anteriores, la falta de formación de muchos de los militantes y combatientes, la inexperiencia de muchas de sus direcciones y también... ¿Por qué no decirlo? La cobardía de muchos de los que debieron ponerse a la cabeza y no estuvieron a la altura de las circunstancias cuando las mejores cabezas fueron muertas. ¿Esto es meterse con el duelo inconcluso, con la derrota no digerida o en proceso de digestión, con los dolores del alma llena de presencias ausentes y sólo presentes en las memorias de muchos ex militantes y actuales militantes? Sí, es meterse con ese duelo, con esa indigestión, con el meollo de esa madeja. Es meter la cuchara, cual bisturí, buscando el hueso. El hueso que dejó picando la frase de esa ex militante que buscaba terminar de aparecer, antes de irse definitivamente...

La cultura de la muerte como punto de partida, hace recordar el judeo cristiano "hasta que la muerte nos separe", frase hipócrita, si las hay, dentro de nuestra cultura. Porque, a esta altura, todos sabemos que mucho antes que la muerte, nos separan las ideas, las elecciones de vida, los caminos que se bifurcan. Y eso no sucede sólo en los matrimonios, sino en cualquier plano de la vida.

Sorprende encontrarse por los caminos del país con decenas y decenas de ex militantes de este partido, diseminados cual semillas sin germinar a lo largo y ancho de esta tierra, en cada provincia argentina. Sorprende el número. La cantidad.

Que estén vivos. Sorprende. Que estén quietos o creyéndose en movimiento porque se reúnen con otros ex compañeros *perros* y se comen un asado mientras se toman un vino para recordar viejos tiempos y compañeros que ya no están. Sorprende. Que se organicen detrás de pequeñas asociaciones de desocupados, manteniendo la conducta aprendida antaño, que los hace diferentes de los demás (los gerentes de pobres) porque ellos no caen en la ignominia de lucrar con la necesidad de los excluidos, pero que no por ello han tenido el coraje de levantar la bandera abandonada del partido. Sorprende. Que sean socios fundadores de organizaciones no gubernamentales para vender un medicamento más barato u ofrecer un salón para actos culturales que no cambian ni el paisaje del barrio. Sorprende. Que escriban desde allende los mares pidiendo fotos de compañeros detrás de una bandera que los haga sentir como en casa tres décadas atrás, mientras se resguardan tranquila y definitivamente en Suecia, España, Italia, Francia, Holanda, Bélgica, Suiza o Rusia. Sorprende. Que armen pequeñas organizaciones, más parecidas a sellos de goma, donde se aglutinan tres o cuatro (y no más) ex militantes del PRT, que leen mucho, opinan mucho y, sobre todo, critican a todos los que hacen algo. Sorprende. Que junten papelitos y papelitos, publiquen libros con su nombre como recopiladores del pasado glorioso, cómodamente sentados, poseedores de un conocimiento tan necesario para este pueblo, pero allí, sentados mezquinamente esperando que sean otros los que accionen. Sorprende. Que se pasen de bando y presten sus nombres y apellidos para sentar sus malditos culos en los sillones aterciopelados para funcionarios públicos y se conviertan hasta en ministros de éste y anteriores gobiernos que pertenecieron y siguen perteneciendo a la burguesía fabricante de hambreados y excluidos. Sorprende. Que escriban para y desde el enemigo, en diarios pertenecientes a apropiadores de los hijos paridos por nuestros propios compañeros. Sorprende. Sorprende y detona ira, dolor, furia.

Hay un muerto dentro de esa cultura por la muerte que fue la década del '70. Un muerto del que nadie habla, salvo en voz baja o en alguna conferencia hecha al mismo nivel que cualquier parloteo histórico tan pasado y lejano como las patillas del San Martín que aprendimos en la escuela a través de las figuritas publicadas en el Billiken.

Ese muerto tiene nombre y apellido. Es el muerto más pesado. Es el muerto más ignorado. Es el muerto más vilipendiado.

Ese muerto es el partido.

El glorioso partido que antaño los tuvo a todos en su seno siendo forjadores de la historia, hacedores y no espectadores. El muerto más grande. El muerto que, salvo excepciones que se cuentan con los dedos de las manos, es el que todos matan cada día desde la derrota. El que todos aplastan cotidianamente cuando no levantan las banderas de cualquier revolucionario que se precie: ***las del partido revolucionario que garante, alguna vez, la revolución.*** El partido que los hizo hombres y mujeres de principios que aún conservan. El partido al que todos le ponen trabas para que termine de aparecer, porque, pareciera, ya nadie cree en él aunque digan lo contrario. Porque existe y no es menor, un doble discurso instalado en los ex militantes: lo mejor que hicieron, lo que los hace grandes aún hoy, fue el partido, la pertenencia a ese partido. Pero el reconocimiento discursivo al muerto no alcanza para resucitarlo.

¿Se pueden echar culpas sólo sobre los organismos de derechos humanos por el "olvido" de Campo de Mayo? ¿Es justo poner el dedo señalador sobre los demás, cuando los primeros en desaparecer al partido y, por ende, a sus muertos, son los propios ex militantes del "viejo" PRT? En realidad, todos desaparecieron: los desaparecidos, los muertos de Campo de Mayo, los muertos de Tucumán, los ex militantes vivos y el partido. Todos desaparecidos de la escena política de este país. Todos desaparecidos...

Ahí estaba apuntando la dichosa frase de Teresa quien, antes de morir, compartía la punta de ese ovillo enredado y disociante que es la derrota y el exterminio del partido.

Es verdad que existió una dictadura militar, la más sangrienta de nuestra historia, que apuntó con su acción y su discurso a ese exterminio, no sólo de los militantes y combatientes de este partido, sino del partido mismo. Pero ése fue el objetivo del enemigo. El discurso del enemigo. La acción del enemigo.

Esa acción y ese discurso ¿fueron tan poderosos como para que se hayan hecho carne en nuestra carne? Algunos sostenemos que ***sólo*** y solamente ***sólo***, fue una batalla...

¿Qué dirían nuestros muertos si nos vieran, a cada uno de nosotros, tan mezquinos, tan calla-

dos durante años, tan quietos mientras hacemos como que nos movemos? ¿Qué sentiría cada uno de nuestros muertos si vieran que perdimos el hilo de la historia, que no continuamos con su lucha, que mantenemos dispersas nuestras fuerzas? ¿Qué dirían nuestros muertos si nos vieran, a algunos, “dirigiendo” desocupados y repartiendo las bolsas de arroz que otorga el gobierno, funcionales aunque seamos los únicos honestos? ¿Qué dirían nuestros muertos si vieran que hemos abandonado, prácticamente, a la clase obrera? ¿Acaso hacer la revolución no es más el objetivo de todo revolucionario...? ¿Cuándo hacer la revolución dejó de ser el objetivo de todos los revolucionarios sobrevivientes? ¿Por qué dejó de ser un objetivo hacer la revolución? ¿A quién beneficia que haya dejado de serlo...?

A lo largo y ancho de nuestro país caminan por nuestras calles ex militantes valiosos. Muy valiosos por sus experiencias, su honestidad, sus principios, su formación. Caminan como Teresa: como perros sueltos... Ninguno, y muchos hemos tenido la oportunidad de escuchar a unos cuántos en diferentes puntos del país, reniega de quién fue. Todos y cada uno miran hacia su pasado con orgullo. Una se pregunta cómo miran su presente y cómo su futuro, fundamentalmente, cuando presente y futuro son los de todos, hayan pertenecido o no al glorioso partido muerto por asfixia propia y ajena, cuando lo que está en juego es la vida de millones de argentinos que engrosan, cada vez más abultadamente, las cifras y estadísticas de excluidos, hambreados y pobres de esta Argentina postmoderna, fruto y producto de los mismos males que combatieron nuestros muertos y nuestros sobrevivientes.

Y sí, sabemos que unos pocos hicieron algunos intentos a lo largo de los últimos treinta dolorosos años, **dolorosos no sólo para los sobrevivientes ex militantes revolucionarios, sino para este pueblo que conformamos todos y que fuimos quienes los parimos.** Y así pasaron camuflados en el FRAL, al que le sobraban la “f”, la “a” y la “l” y le faltaba la “p” y la “t”; le hicieron respiración artificial boca a boca, se dejaron poner en manos de reformistas portadores de apellidos revolucionarios y permitieron que esa organización se transformara en una picadora de carne; o pasaron por el PT al que, promiscuamente, le faltaba la “r” del medio...

¿Quién se animó a gritar a los cuatro vientos PRT, PRT, PRT, en los últimos treinta años? ¿Quién se

atrevió a decir ERP, ERP, ERP en los últimos treinta años en público y a viva voz? ¿Quiénes y, fundamentalmente, CUANTOS, gritaron las siglas “prohibidas” por el enemigo, sin escozor y sin miedo?

¿CUÁNTOS, CUÁNTOS, CUÁNTOS están vivos sin “aparecer” por las calles de este país y las del viejo mundo? Porque a medida que una transita la vida, el país y la militancia se los va encontrando, aquí y allá, como hongos en pequeñas colonias fragmentadas entre sí.

Y da furia. Ira. Irreverencia... Entonces llega el momento de tomar las frases que quedaron pendiente en el aire para entender el sentido de cada una de ellas. “Tenemos que terminar de aparecer”, dijo Teresa. Tenía razón. Ella ya se estaba cuestionando su desaparición. Porque no la aguantaba más, porque la ahogaba desde lo más profundo de su conciencia y por eso, tímidamente, se permitía comenzar a firmar sus cuadros como “perrita suelta”. Y allí está otro de los meollos de la muerte o la vida del partido. La conciencia. Lo aprendido: hacer partido, construir partido para ir a por la revolución... No hay ex militante revolucionario que no lo haya aprendido, sentido, internalizado. Es el saber común que los unifica y no quieren o no pueden ver. Y todos saben que no es necesario pensar igual para hacerlo. Y todos saben cuánto enriquece, justamente porque se confrontan diferentes ideas, la discusión colectiva en el partido revolucionario que aspire a la toma del poder... Entonces el mocoso de veinte viene a tirarnos en nuestras propias narices su irreverencia, bendita y bienvenida, y nos dice a todos “melancólicos”. Y la frase suelta salta del aire y nos cae en la geta, nos revuelve las tripas, nos pone incómodos en la silla, nos hace sacar a relucir los galones de lo que fuimos y, paradójicamente, lo que somos... Quiénes somos HOY... Y el mocoso nos viene a pasar factura con justa razón, porque él es el símbolo de los sin futuro... Porque él encarna a todos los que no tienen la oportunidad de encontrarnos en una reunión de homenaje a los caídos para pasarnos factura por lo que no hacemos. Los pibes de veinte no quieren homenajes. Los pibes de veinte **viven** los homenajes cuando salen a la calle a pelear, sin rumbo, equivocados, sin experiencia, sin dirección... pero a pelear. Los pibes de veinte toman a nuestros muertos para continuar la lucha, levantan sus (nuestras) banderas como símbolo sin saber que la revolución

no es un símbolo con el amado rostro del Roby. Los pibes de veinte nos dicen “melancólicos” y se nos cae la máscara, la coraza, quedamos desnudos, como el rey... y, con algo de suerte, nos salta un atisbo de vergüenza... Los pibes de veinte nos vienen a llevar por delante ¡Y lo bien que hacen! Pero... ¡Qué mejor sería que pudiéramos transmitirles lo vivido, lo aprendido para evitarles transitar por nuestros mismos errores! Algunos, que ya somos casi viejos, comprendemos de duelos eternos, pero los pibes de veinte no entienden de más duelos porque tienen URGENCIAS. Entienden de desocupación, de exclusión, de mentiras, de postergación, de olvidos, de preguntas sin respuestas, de hambres, de planes jefas y jefes que no paran la olla, de gerentes de pobres y punteros viles, de motos salvando vidas en diciembre del 2001...

En realidad, los pibes de veinte, entienden de vida porque hacen lo que pueden para sortear la muerte. La muerte que los acecha desde la injusticia, el hambre, el gatillo fácil reservado para ellos, la desocupación que los condena a la exclusión ineludible, la droga y el alcoholismo. De eso entienden más que nosotros los pibes de veinte... No entienden de homenajes “melancólicos”... Porque así nos ven. Así nos palpan. Así nos intentan sacudir. Así intentan mojar nos la oreja porque ya no nos respetan... por nuestra quietud, nuestro eterno duelo, nuestras diferencias mezquinas, nuestros individualismos pequeño-burgueses. Porque ya nos les importa nuestro pasado si no somos consecuentes. Y así viene cualquier mocoso de veinte y nos da la patada en el traste que nos merecemos porque nosotros, los viejos, somos los que forjamos este país como está... que no es precisamente para vanagloriarse...

“Terminar de aparecer” implica NO MORIR EN LA ARGENTINA, que no es lo mismo *que morir por ella sobreviviéndola*; entraña dejar de hacer culto a la muerte, no sólo de nuestras ideas, sino de nosotros mismos, de lo que fuimos y lo que creemos que seguimos siendo: revolucionarios. Porque no aparecer, en la Argentina significa, otra vez, más muerte y transformar la derrota en una perspectiva eterna... Y para un revolucionario uno de los signos de la continuidad de *no aparecer* es la ausencia conciente o inconciente en el partido que puebla su memoria de recuerdos y su pasado de orgullo.

Terminar de aparecer es honrarnos a nosotros

mismos para marchar detrás (y no llevárnoslos por delante...) de los mocosos de veinte que nos vienen empujando, porque tienen, precisamente, lo que nos quedó en el tiempo: la juventud; pero carecen, también precisamente, de nuestra experiencia que nos llevó a ser el partido que más seriamente buscó la toma del poder dejando el país regado de sangre de nuestra sangre **con una esperanza interrumpida** flotando en el aire, como la frase de Teresa. Más muerte y más derrota son el triunfo del enemigo y, entonces, no será una la batalla perdida... sino la guerra...

Terminar de aparecer es recuperar la alegría exultante, indescriptible y única que brinda la militancia por las propias convicciones, la producción de hechos políticos colectivos, la sinonimia de amor que entraña la búsqueda del bien común con la herramienta apropiada, sin atajos cobardes o cómodos y sin excusas que ya no convencen ni a los pibes de veinte...

Terminar de aparecer es sobreponernos concientemente al dolor que provoca la ausencia de los amados compañeros que nos antecedieron, rescatar lo glorioso y heroico de su abnegación y confrontar con la realidad los hechos pasados para admitir dónde estuvieron sus aciertos y cuáles fueron sus errores.

Terminar de aparecer es perder el miedo conciente o inconciente que nos paralizó treinta años, extirpar de cuajo de nuestra carne el discurso feroz del enemigo, caminar el país con la frente alta, sabedores que seremos portadores **siempre** del enorme hueco que nos dejaron los compañeros ausentes, pero que sin embargo, a esta altura, con un país diezmado por la injusticia, deberemos llevar en silencio, paradójicamente, para no enmudecer la lucha de los que nos precedieron... Porque nuestro duelo eterno es madre de nuestra parálisis y padre del manto de silencio que amordaza a nuestros muertos y sólo poniéndonos en movimiento organizadamente haremos retumbar sus voces en una sociedad hambrienta de cambios profundos.

Terminar de aparecer es el enorme, imprescindible y generoso acto de amor que cubre de sentido las ausencias, porque si no, habremos regado nuestra tierra en vano con sangre de nuestra sangre.

Sólo terminando de aparecer dejaremos de ser felizmente insultados como melancólicos. Y será entonces cuando una perrita suelta y un mocoso

de veinte se sientan orgullosos de quienes fuimos **porque seguimos siendo**.

¡A vencer y vivir **POR** la Argentina!

No más muertos por hambre, desocupación, desnutrición, explotación u olvido de cualquier índole que, siempre, serán nuestros muertos más vergonzantes. No más muerte de nuestras ideas y nuestra capacidad revolucionaria para organizarnos.

Minga más muerte.

Minga.

Amanda Cánepa.



MADRES DE PLAZA DE MAYO, LAS MARCHAS DE LA RESISTENCIA. EL PRT FIJA SU POSICIÓN

No nos sentimos en la obligación de dar explicaciones ni justificaciones por nuestra presencia en Plaza de Mayo el 25 y 26 de enero, acompañando a las Madres en su “última Marcha de la Resistencia”. Pero sí nos sentimos obligados a dejar clara nuestra posición frente a la profusa y confusa campaña destinada no sólo a cuestionar la decisión de poner fin o suspender la realización de las marchas, sino a desacreditar TODA LA LUCHA DE LAS MADRES, fin deseado y buscado por nuestros enemigos de clase, a los cuales se han sumado conciente o inconcientemente todas las organizaciones de las mal llamadas “izquierdas”, que se manifestaron claramente el 24 de marzo del año pasado, cuando desplazaron a Madres, se quisieron hacer “dueños de la Plaza”, maniobra que el PRT, repudió. Estos señores no tienen NI AUTORIDAD NI ESTATURA MORAL, porque nunca hicieron ni hacen nada contra el enemigo, sino, más bien, son parte aleatoria, legitimatoria y funcional al sistema.

Nos sentimos dolidos, pero entendemos y comprendemos la profusión de siglas y organismos de derechos humanos que existen y advertimos que todos esos fraccionamientos, mejor dicho los responsables de esos fraccionamientos, tendrán que dar explicaciones a su debido tiempo, como así también de los bienes materiales que han adquirido y adquieran.

Volviendo al tema, creemos que debemos partir de la realidad material y no de la representación o representaciones de la realidad que nosotros

tengamos, o sea, analizar las cosas como son y no como nosotros deseamos que sean. La Asociación Madres de Plaza de Mayo es un **ORGANISMO DE DERECHOS HUMANOS** como cualquier otro, con fines y objetivos definidos: LA LUCHA POR LA APARICION CON VIDA DE LOS DESAPARECIDOS. Esas definiciones y objetivos tienen su actividad de un carácter eminentemente político. Los que hicieron desaparecer a sus hijos (nuestros compañeros) fueron los integrantes de una clase: la burguesía. Y los que NIEGAN la justicia de sus objetivos son los representantes políticos de esa burguesía, algunos con más o menos astucia o con más o menos inteligencia. Pero, en esencia, LOS NIEGAN porque, en naturaleza son cómplices y beneficiarios de la masacre que hubo en el país. Y los seguirán negando... Con esto no estamos afirmando nada más ni nada menos que lo que afirmamos: la Asociación Madres de Plaza de Mayo, como organismo de derechos humanos que es, se maneja y debe manejarse “DENTRO DE LAS REGLAS DE JUEGO QUE IMPONE LA CLASE DOMINANTE”. Esperar que pueda y deba manejarse de otra manera es incurrir en una concepción idealista: pensar que a través de esa organización se puede y debe hacer la revolución es esperar un rol que no puede desarrollar, es transferirle tareas que ni nosotros mismos podemos cumplir sin organizarnos como PARTIDO REVOLUCIONARIO... Esto es lo que se esconde detrás de todos los cuestionamientos que se le hacen a la Señora Hebe de Bonafini como re-

presentante del colectivo que es esa organización. Al transferirle ese rol, esas tareas, quedan al descubierto la incapacidad y cobardía de todos sus críticos... Por ende, es justo afirmar que, más allá de las "intenciones", las críticas tanto de la derecha como de la izquierda no difieren en nada y llevan el objetivo de destruir una organización que a unos ha desnudado su accionar durante la dictadura del proceso de reorganización y a otros los pone en evidencia por sus políticas de connivencia. Hacemos un llamado de atención a todos aquellos que se han sumado honestamente al coro interesado de derecha e izquierda, analizando superficialmente la situación actual y ayudando a tergiversar las declaraciones e intenciones de la Asociación Madres de Plaza de Mayo que nunca pensó en abandonar sus posiciones críticas y menos abandonar las **RONDAS DE LOS JUEVES**.

Nosotros, el Partido Revolucionario de los Trabajadores, hemos fijado nuestra posición en distintos números de El Combatiente respecto de la Ley de Flexibilización Laboral, LA MADRE DE TODAS LAS VERDADERAS POLITICAS DE DERECHOS HUMANOS, que fue y sigue siendo la fuente de todas las arbitrariedades e iniquidades que se cometen contra los que crean las riquezas de este país; además de la no derogación de Leyes y decretos que fueron aprobadas por la dictadura. Esas leyes correspondieron a un proceso de desindustrialización que aún se mantiene y profundiza, poblando al país de desocupados, marginados y excluidos que aún hoy son una realidad. La lucha contra esa situación ha sido y es la causa de los miles de procesamientos que este gobierno se niega a reconocer y que hoy es un componente de los derechos humanos muy importante, porque es la consecución de la política que causó treinta mil desaparecidos... Antes nos quisieron "paralizar" por el TERROR, hoy nos "disciplinan" con el hambre, el procesamiento, el gatillo fácil, la droga, el alcohol, la inseguridad, etc, todas políticas de Estado... Por estas razones y porque estamos convencidos de que Kirchner es parte **CONCIENTE DE ESTA POLITICA** sostenemos que el enemigo está en la Casa Rosada.

También hemos fijado posición frente a los gobiernos de Venezuela, Chile, Brasil, Uruguay y Bolivia. **NINGUNO HA ROTO LOS CONVENIOS QUE LOS ATAN AL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO, EUROPEO O JAPO-**

NES, por lo tanto, **NINGUNO HA TOMADO EL CAMINO DE ROMPER CON LA CLASE DOMINANTE ASOCIADA CON LA BURGUESÍA FINANCIERA INTERNACIONAL**. No sólo estamos convencidos de que **NO VAN A ROMPER**, sino que, lo que es peor, **VAN A DEFENDER LOS INTERESES DE SUS BURGUESÍAS CON MÁS FEROCIDAD QUE LOS GOBIERNOS DE DERECHA**.

Decimos y sostenemos que ninguna revolución se hace paso a paso, que ninguna revolución es aséptica. Somos y seremos pacifistas, pero nos preparamos para **lo peor**: no olvidamos que para gozar de las riquezas que hoy ostenta, la burguesía hizo desaparecer treinta mil hermanos nuestros, asesinó miles más, está asesinando por hambre muchos miles más antes y después de nacer... Por eso nos preguntamos ¿Si hicieron todo eso para tener lo que tienen, lo entregarán "buenamente" sin violencia? Seguramente NO. Es más, consideramos que es muy humano el rechazo a la violencia, a la profusión de sangre propia o ajena y no seremos nosotros los que la desatemos, como tampoco lo fuimos en la década de 1970...

No creemos que sea posible humanizar al capital.

EL CAPITAL ES LO QUE ES... SE ALIMENTA CON EL TRABAJO DE LOS OBREROS Y EN EL ESTADIO DE CAPITALISMO FINANCIERO, ÚLTIMA ETAPA DE SU DESARROLLO, LA CARACTERÍSTICA PRINCIPAL ES SU PARASITISMO: NO TIENDE A DESARROLLAR LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, SINO A OBTENER LA MÁXIMA RENTABILIDAD DE LO QUE EXISTE. Por lo tanto, **AGUDIZA AL MÁXIMO SUS CONTRADICCIONES INTERNAS...**

Por eso sostenemos que debemos prepararnos para "**lo peor**". Repetimos: nuestro más profundo deseo es hacer una revolución pacífica, pero nos asaltan las imágenes del gobierno de Salvador Allende en Chile, de Bishop en Granada, de Cámpora con López Rega y, salvando las distancias, las imágenes del 20 de junio de 1973, en Ezeiza, de nuestro pueblo esperanzado en Perón. Hoy, con los ojos nublados de lágrimas y con el pecho estrujado de dolor, sabemos que debemos prepararnos "para lo peor" y tratar de que el costo sea el menor posible.

Buenos Aires 5 de Enero 2006.

Carlos Ponce de León.

INTERNACIONAL

La euforia neoliberal de los años 1990 y los delirios militaristas de la burguesía imperialista que le siguieron, hoy, prácticamente, se han desvanecido. La soberbia declaración del “fin de la historia”, del “fin de las ideologías”, ha sido reemplazada por la “tozudez” del resurgimiento cada vez más radicalizado de la LUCHA DE CLASES. El “milenio Burgués” ha sido reemplazado por el pesimismo que gana aceleradamente la mente de la clase dominante que hoy elabora planes que mañana se deshacen sin penas ni gloria, demostrando y dejando al desnudo su pensamiento profundamente idealista, porque cree que sus problemas pueden resolverse en el marco que ella determina. Es aquí donde cobra vida aquello de “la burguesía propone y la lucha de clases dispone”. La “intelectualidad” burguesa no atina con las causas que la llevaron, desde la euforia de los años 90, al pesimismo actual. Por ejemplo: en una nota de agosto del 2005, Stephen Roach, economista jefe de Morgan Stanley, alertaba sobre la inminencia de la primera crisis energética de la era de la globalización y los numerosos puntos débiles de la economía norteamericana ante dicho fenómeno. Sin embargo, un mes después y en el mismo espacio, Roach colocaba en el primer nivel de peligrosidad al déficit del balance de Cuenta Corriente de Estados Unidos. “The Economist”, por su parte, apuntaba, también en agosto, hacia otro detonante peligroso: la burbuja inmobiliaria con centro en Estados Unidos, cuyo dramático desinfe sería inevitable a no muy largo plazo, aunque durante el 2005 la revista puso el acento en el déficit de Cuenta Corriente, la Deuda Pública, el Déficit Fiscal y otros males de la economía norteamericana. Una simple y rápida recorrida por las principales fuentes de información económica internacional, revelaría otros EFECTOS amenazantes para la economía mundial: la fragilidad de la posición del dólar como moneda de cambio internacional, el círculo vicioso comercial-financiero entre Estados Unidos y China (el primero acumulando deuda y déficits y el segundo dólares y bonos del Tesoro norteamericano), la desaceleración=recesión de la economía Europea, donde el “motor” alemán aparece con crecientes dificultades económicas, sociales y políticas. Mirando un poco más allá de

las economías, veremos cómo las decisiones políticas inciden directamente en la economía. El fracaso de la ocupación de Irak puede desatar una reacción en cadena; por ejemplo, enlazando la caída del dólar con la reconversión de una gran masa de reservas dolarizadas hacia otras monedas, el encarecimiento recesivo del crédito en Estados Unidos y la contracción del consumo interno impactando sobre la demanda mundial. Varios meses antes de concluir el 2005, el FMI pronosticaba la baja de las tasas de “crecimiento” de varios países centrales: Alemania, Italia, Inglaterra, Japón, etc. El FMI diversifica las “culpas”: Katrina, los déficits norteamericanos, la suba del petróleo y deja entrever que el 2006 no sería mejor. Como podemos apreciar, los economistas e intelectuales de la burguesía imperialista analizan y “acusar” a los “EFECTOS” y no aciertan con la verdadera causa del problema: **las contradicciones inherentes al sistema capitalista de producción**, la apropiación privada de lo producido socialmente que traen aparejadas, consecuentemente, las crisis de **SUPERPRODUCCIÓN**, como expresión de **la incapacidad de la burguesía para revolucionar las fuerzas productivas; el parasitismo que se manifiesta en la captación y cooptación de fuerzas productivas existentes para “liquidarlas” por falta de rentabilidad o para extraerles la máxima rentabilidad sin crear nuevas fuentes de riquezas, nuevas fuentes de capitalización**. Este proceso se manifiesta en **la inevitable concentración del capital y la producción en cada vez menos manos dejando una ancha estela de miseria desocupación y exclusión. El abismo entre los más ricos y los más pobres se ensancha en forma absoluta creando las condiciones de inevitabilidad para la destrucción de este sistema de producción: YA NADA SE PUEDE SOLUCIONAR SIN TOCAR LOS INTERESES ESENCIALES DE LA CLASE DOMINANTE**. De esta convicción nacen nuestras posiciones acerca de que **NO HAY LUGAR PARA REFORMAS: NO EXISTE LA POSIBILIDAD DE “HUMANIZAR EL CAPITAL”**. Por eso estamos **CONVENCIDOS** cuando decimos que **LOS GOBIERNOS SUPUESTAMENTE “PROGRESISTAS” QUE PULULAN EN LOS PAISES PERIFÉRICOS SON**

PRODUCTO DE MANIOBRAS DEL IMPERIALISMO; QUIZÁS LA ÚLTIMA Y DESEPERADA MANIOBRA PARA CANALIZAR LAS REBELIONES DE LAS MASAS HACIA LA VÍA MUERTA A TRAVÉS DEL ENGAÑO.

ENGAÑO QUE TIENE UNAS PATAS MUY CORTAS.

Estas son las razones por las cuales llamamos la atención para que fijemos nuestras miradas en la paradoja en que está desenvolviéndose el mundo: la derechización de la política en los países desarrollados y la supuesta inclinación "hacia la izquierda" de la política en muchos países periféricos. Esto implica para la burguesía imperialista norteamericana *tranquilizar*, neutralizar, la actividad de las masas en su "patio trasero", mientras dirime sus conflictos interimperialistas que, por ahora, se mantienen en el terreno económico, pero que no podemos descartar que lleguen al terreno militar.

La incertidumbre y el pesimismo aumentan cuando se recuerdan los errores de previsión que se hicieron antes de la "crisis del petróleo", 1973-1974. Pocos economistas de renombre, convencidos de que se estaba frente a una crisis mundial de envergadura, creían que se debía a los problemas monetarios agravados desde 1971, cuando Nixon decidió no entregar oro a cambio de dólares, sepultando así el sistema monetario construido luego de la Segunda Guerra Mundial. Estados Unidos, su burguesía imperialista y las burguesías imperialistas de Europa y Japón, se encuentran en un proceso de profunda inestabilidad y persisten en los mismos errores de análisis. El grueso de los medios de comunicación dan por supuesto que las transformaciones estructurales del capitalismo de los últimos treinta años son irreversibles. Por otro lado, una minoría influyente que crece apuesta hacia un retorno al pasado keynesiano. Pensamos que unos y otros están equivocados. Los keynesianos, alejados del análisis materialista, no se preguntan de dónde saldrá la enorme masa de capital para emprender ese retorno, cuando la característica principal y predominante del capital es el parasitismo y **OBJETIVAMENTE NO TIENE NINGÚN INTERÉS EN DESARROLLAR LAS FUERZAS PRODUCTIVAS**. Por otra parte, las grandes empresas norteamericanas, acuciadas por su voracidad por aumentar su tasa de ganancias, han emigrado hacia otros lugares en busca de

mano de obra barata, de menores tasas impositivas.

La población norteamericana está asistiendo a un creciente empobrecimiento: en 1960-1970 el 1% más rico acaparaba el 8% del Ingreso Nacional. En el 2000, ese 1% ya absorbía el 16%. La tasa de ahorro personal fue decayendo hasta llegar a niveles negativos. En consecuencia, el ahorro nacional neto (empresario, estatal y personal), que representaba el 7,5% del Ingreso Nacional en el período 1960-2000, cayó al 1,5% durante 2001-2005. Por lo tanto, las inversiones fueron financiadas por capitales externos. En 1929, entre un 3 y 4% de la población estadounidense estaba involucrada en negocios bursátiles; hacia el año 2000 esa cifra rondaba el 50%. Frente a esto, la masa de obreros industriales se reducía.

Este fenómeno no es privativo de Estados Unidos: con mayor o menor intensidad se expresa en todo el mundo. Los norteamericanos consumen, importan y acumulan deudas como nunca lo habían hecho alentados por un gobierno que imprime cerca de 1 billón de dólares por año; el resto del mundo en general y los países asiáticos en particular, colocan esos billetes en sus reservas, los cambian por bonos del Tesoro norteamericano contribuyendo a paliar el déficit fiscal del tigre de papel (financiando de ese modo sus aventuras militares) o invierten una parte de sus dólares en Estados Unidos el cual, por lo que aquí exponemos, aparece como un gigantesco parásito alimentándose del ahorro y la producción de todo el planeta. Pero esto no es tan así: el CAPITAL, YA SEA QUE RESIDA EN INGLATERRA, FRANCIA, CHINA Ó RUSIA, NO ES UN ENTE DE BENEFICENCIA. En realidad, los demás países sostienen el mercado norteamericano por su alta capacidad adquisitiva, porque es el lugar donde venden una parte sustancial de sus exportaciones (principalmente China y Japón) y donde los europeos colocan grandes masas de capitales, expresión de la mundialización de la economía que no es privativa de los Estados Unidos, aunque sea el país donde este proceso se exprese con mayor importancia. Dos ejemplos para ilustrar: la deuda pública de Japón equivale al 140% de su Producto Bruto Interno y el área con más movimiento de la especulación financiera son los negocios con "derivados" (ascenderían, según los últimos cálculos, a 180 billones de dólares, cerca de cinco veces el Pro-

ducto Bruto Mundial) y, si bien tiene su centro en Estados Unidos, conforman una trama donde se entrecruzan especuladores europeos, japoneses, chinos, latinoamericanos, norteamericanos o rusos.

El déficit de cuenta corriente de Estados Unidos equivale al 70% del conjunto de los déficits en cuenta corriente del mundo y la tendencia es hacia el crecimiento. Esta situación no puede mantenerse en forma indefinida y ha entrado en un círculo vicioso porque, para salir de esa situación, los norteamericanos deberían ejecutar un fuertísimo ajuste para lograr un equilibrio fiscal que reduciría el consumo. Mermarían las importaciones para reducir el déficit de cuenta corriente. Pero... si esto ocurre, arrastraría hacia una profunda recesión a la economía mundial: Chinos y Japoneses se deslizarían hacia la contracción y entrarían en crisis; los europeos no tendrían dónde colocar sus excedentes de capital y caerían también en recesión. En pocas palabras, si corrigen, la economía mundial sufriría una gigantesca depresión. Si no corrigen, tarde o temprano causarán un "crack" financiero de enormes proporciones. Es un "secreto conocido por todos los economistas" que existen cinco detonantes, el antes expuesto es uno de ellos. El segundo es la desvalorización y caída del dólar como moneda de cambio internacional. Y aquí se encierra la verdad de la belicosidad contra Irán: en marzo de este año, Irán pondrá en funcionamiento una Bolsa de comercio de petróleo que competirá con las de Londres y Nueva York, su moneda de referencia no será el dólar sino el euro. El tercero es la guerra de Irak que, significativamente, tomó el mismo camino que Irán: puso su producción petrolera en paridad con el euro. Aquí y en Afganistán, a la burguesía imperialista yanqui también se le ha formado un círculo vicioso: si se retira, pierde; si se queda, pierde. El cuarto detonador estimado es la crisis energética. Las evaluaciones sobre las reservas de petróleo eran mentirosas y según cálculos más serios ya se llegó al límite y de aquí en más comenzará a disminuir la producción. Por lo tanto, aún manteniéndose estable la demanda, caerá la oferta frente a la menor producción y es lógico esperar que los precios subirán aún más y ya nada podrá detener la carrera de precios. Por eso debemos entender el por qué de la profusa y engañosa información tendiente a acusar a factores naturales como los huracanes, "declaraciones políticas

desafortunadas de Bush", algunas turbulencias políticas en Medio Oriente, etc. como responsables de la suba de los precios del petróleo. Pronto deberán reconocer públicamente la verdadera causa. El quinto detonador es la "Burbuja Inmobiliaria Mundial" que, según *The Economist*, constituye la burbuja especulativa más importante de la historia y supera por lejos a la burbuja bursátil de los años 1990. La iniciadora de esta burbuja ha sido la política de dinero barato implementada por el gobierno de Bush para salir del estancamiento del 2001. Las tasas de interés muy bajas para los créditos expandieron el mercado y en el 2004 el valor de las viviendas residenciales en Estados Unidos llegó a los 15 billones de dólares, superando los 7 billones de siete años anteriores. Según estimaciones conservadoras, esta burbuja asciende a 3 billones que podrían esfumarse en cuestión de minutos. Calculando a nivel mundial, el valor de esta burbuja oscilaría entre los 5 y 6 billones; cerca de la mitad del Producto Bruto Interno norteamericano...

La crisis puede o no detonar en Estados Unidos. La situación de Europa no dista mucho de ser similar a la de los Estados Unidos. Por lo pronto, la tasa de crecimiento de los países centrales de Europa es prácticamente nula.

La situación de China y Japón también se caracteriza por su fragilidad.

Si observamos atentamente hacia los países periféricos de Asia, África, América Latina, veremos un sinnúmero de países con crisis económicas, políticas y sociales de carácter crónico.

Quienes aparecen como diferente son Rusia y algunos países de la CEI (Comunidad de Estados Independientes) y debemos observar atentamente cómo y hacia dónde evolucionan.

Todo aparece como un fenómeno global cuando nos alejamos de las particularidades y podemos ver -arriesgando una hipótesis- que surge como un fenómeno que tiene su origen en *la incapacidad de la clase dominante para resolver los problemas de la humanidad*. Clase, ciega, sorda y muda para todos los clamores de la humanidad que sólo ve su mezquino interés de buscar la mayor ganancia, sólo oye el tintinear del oro en sus bolsillos mientras se abre a sus pies el abismo que será su tumba, sólo abre la boca para contar sus millones y para rezarle plegarias de más y más ganancias a su único Dios: el dios Dinero. Nos viene a la memoria, la sentencia de

Don Carlos Marx: "el dinero está manchado de sangre, pero el capital resume sangre por todos los poros".

Nada será prolijito, nada será aséptico, nada será "puro". Todo aparecerá frente a nosotros como algo caótico y sin dirección. La humanidad proletaria irá en busca del paraíso, se desembarazará de todos sus tabúes, de sus creencias. Los dioses y los mercaderes de religiones pasarán a ser un efímero recuerdo.

El más alto nivel del desarrollo capitalista ha ca-

ducado en la década del 70'. Su agonía comenzó allí. Desgraciadamente se llevó, en el comienzo de ese proceso, a cientos y miles de mujeres y hombres que tuvieron el coraje y la decisión inquebrantable de enfrentarlo. Nada es imposible para los proletarios del mundo y debemos tener confianza en los pueblos que, seguramente, están intuyendo el momento y saldrán a asaltar los cielos

Buenos Aires 9 de febrero de 2006

Mario Roberto Salvatierra.

«EL TERRORISMO INTERNACIONAL NO EXISTE»

por General Leonid Ivashov* (Fuente: Red Voltaire)

El general Leonid Ivashov era el jefe del Estado Mayor de las fuerzas armadas rusas en el momento de los atentados del 11 de septiembre de 2001. Este militar, que vivió los hechos desde dentro, nos ofrece un análisis muy diferente al de sus colegas estadounidenses. Al igual que en su intervención ante la conferencia Axis for Peace 2005, nos explica en estas líneas que el terrorismo internacional no existe y que los atentados del 11 de septiembre fueron un montaje. Lo que estamos viendo no es más que un terrorismo manipulado por las grandes potencias y no existiría sin ellas. Afirma que, en vez de fingir una «guerra mundial contra el terrorismo», la mejor manera de reducir los atentados se encuentra en el restablecimiento del derecho internacional y la cooperación pacífica entre los Estados así como entre sus ciudadanos.

Como lo demuestra la situación mundial, el terrorismo aparece allí donde se exacerban las contradicciones, donde se produce un cambio en las relaciones sociales o un cambio de régimen, donde aparece una inestabilidad política, económica o social, donde se libera algún potencial agresivo, donde aparece la decadencia moral, donde triunfan el cinismo y el nihilismo, donde se legaliza el vicio y donde prolifera la delincuencia.

Es la globalización la que crea las condiciones para esos fenómenos extremadamente peligrosos. Es en ese marco que se produce el nuevo trazado del mapa geoestratégico mundial, que se redistribuyen los recursos del planeta, que se deshacen las fronteras de los Estados, que se hace pedazos el derecho internacional, que se borran las particularidades culturales, que la vida espiritual se empobrece...

El análisis de la esencia del proceso de globalización, y de las doctrinas políticas y militares de Estados Unidos y de ciertos países, prueba que el terrorismo contribuye a concretar un dominio mundial y la sumisión de los Estados a una oligarquía global. Eso significa que el terrorismo no es un ente independiente de la política mundial sino simplemente un instrumento, un medio para instaurar un mundo unipolar con un centro único de dirección mundial, un pretexto para borrar las fronteras nacionales de los Estados e instaurar el dominio de una nueva élite mundial. Precisamente esa élite constituye el tema clave del terrorismo mundial, es su ideólogo y su «padrino».

El blanco principal de la élite mundial es la realidad natural, tradicional, cultura e histórica, es el sistema existente de relaciones entre Estados, el orden mundial nacional y estatal de la civilización humana, es la identidad nacional.

El terrorismo internacional actual es un fenómeno que combina el empleo del terror por parte de estructuras políticas estatales y no estatales como medio de alcanzar sus objetivos políticos mediante la intimidación, la desestabilización social y psicológica de la población, la anulación de la voluntad de resistencia de los órganos del poder y la creación de condiciones propicias para la manipulación de la política del Estado y la conducta de sus ciudadanos.

El terrorismo es el arma utilizada en un nuevo tipo de guerra. Al mismo tiempo, el terrorismo internacional,

en contubernio con los medios de difusión, se convierte en el sistema de gestión de los procesos globales. Es precisamente la simbiosis entre los medios y el terror lo que crea las condiciones que permiten imprimir giros a la política internacional y modificar la realidad existente.

Si analizamos en ese contexto lo sucedido el 11 de septiembre de 2001 en Estados Unidos, podemos llegar a las siguientes conclusiones:

1. Los organizadores de aquellos atentados son los círculos políticos y los círculos de negocios que tenían interés en desestabilizar el orden mundial y disponían de los medios necesarios para financiar la operación. La concepción política de ese acto maduró allí donde aparecieron tensiones en la administración de los recursos –financieros y de otro tipo. Hay que buscar las razones de los atentados en la coincidencia de intereses del gran capital a nivel transnacional y global, en los círculos que no están satisfechos con el ritmo del proceso de globalización o la dirección que toma ese proceso.

A diferencia de las guerras tradicionales cuya concepción determinan políticos y generales, los iniciadores fueron esta vez oligarcas y políticos sometidos a éstos.

2. Únicamente los servicios secretos y sus jefes actuales o en retiro –pero que mantuvieron influencia dentro de las estructuras estatales– tienen la capacidad de planificar, organizar y dirigir una operación de tal envergadura. Generalmente son los servicios secretos quienes crean, financian y controlan las organizaciones extremistas. Sin apoyo de los servicios secretos ese tipo de estructuras no puede existir –y mucho menos efectuar acciones de tal envergadura dentro de países particularmente bien protegidos. Planificar y realizar una operación de esa escala es extremadamente complicado.

3. Osama bin Laden y «Al Qaeda» no pueden ser ni organizadores ni ejecutantes de los atentados del 11 de septiembre. No disponen ni de la organización requerida para ello ni de los recursos intelectuales o los cuadros necesarios. Por consiguiente, hubo que crear un equipo de profesionales y los kamikazes árabes son figurantes utilizados para enmascarar la operación.

La operación del 11 de septiembre modificó el curso de los acontecimientos en el mundo en la dirección que habían escogido los oligarcas internacionales y la mafia transnacional, o sea quienes aspiran a controlar los recursos naturales del planeta, la red mundial de información y los flujos financieros. Esa operación favoreció también a la élite política y económica de Estados Unidos que aspira también a la dominación global.

La utilización del término «terrorismo internacional» apunta a los siguientes objetivos:

- ✓ enmascarar los verdaderos objetivos de las fuerzas desplegadas a través del mundo en la lucha por la dominación y el control;
- ✓ desviar los reclamos de los pueblos hacia una lucha de objetivos indefinidos contra un enemigo invisible;
- ✓ destruir normas internacionales fundamentales, alterar la concepción de términos como: agresión, terror estatal, dictadura o movimiento de liberación nacional;
- ✓ privar a los pueblos de su legítimo derecho a la resistencia armada contra la agresión y a la acción contra el trabajo de zapa de servicios extranjeros de inteligencia;
- ✓ establecer la renuncia a la defensa prioritaria de los intereses nacionales, transformar objetivos en el plano militar mediante un deslizamiento hacia la lucha contra el terrorismo, violar la lógica de las alianzas militares en detrimento de una defensa conjunta y que favorezca la coalición antiterrorista;
- ✓ resolver problemas económicos mediante una fuerte imposición militar que tome como pretexto la lucha contra el terrorismo.
- ✓ Para luchar eficazmente contra el terrorismo internacional es necesario tomar las siguientes medidas:

- ✓ confirmar ante la Asamblea General de la ONU los principios de la Carta de las Naciones Unidas y del derecho internacional como principios que todos los Estados están obligados a respetar;
- ✓ formar una unión geoestratégica de civilización (tomando quizás como base la Organización de Cooperación de Shanghai, en la que se agrupan Rusia, China, Kazajstán, Kirguizistán, Tayikistán y Uzbekistán) con una escala de valores diferente a la de los atlantistas; elaborar una estrategia de desarrollo de los Estados, un sistema de seguridad internacional, otro modelo económico y financiero (lo cual significaría asentar de nuevo el mundo sobre dos pilares);
- ✓ vincular (bajo la égida de la ONU) las élites científicas a la elaboración y promoción de los conceptos filosóficos del Ser Humano del siglo XXI;
- ✓ organizar la interacción de todas las confesiones religiosas del mundo, en nombre de la estabilidad del desarrollo de la humanidad, de la seguridad y del apoyo mutuo.

***General Leonid Ivashov**

El general Leonid Ivashov es vicepresidente de la Academia de Problemas Geopolíticos. Fue jefe del departamento de Asuntos Generales del Ministerio de Defensa de la Unión Soviética, secretario del Consejo de Ministros de Defensa de la Comunidad de Estados Independientes (CEI), jefe del Departamento de Cooperación Militar del Ministerio de Defensa de la Federación Rusa. El 11 de septiembre de 2001 ocupaba el cargo de jefe del Estado Mayor de las fuerzas armadas rusas.



El general Leonid Ivashov (a la izquierda), durante la conferencia Axis for Peace, el 18 noviembre de 2005, en Bruselas, junto a Webster G. Tarpley.

PRT

Partido Revolucionario de los Trabajadores

Argentina

Por la Revolución Obrera, Latinoamericana y Socialista

APROXIMACIONES AL SENTIDO DEL ESTADO BURGUES

“La cuestión del Estado adquiere en la actualidad una importancia singular, tanto en el aspecto teórico como en el aspecto práctico. La guerra imperialista ha acelerado y agudizado extraordinariamente el proceso de transformación del capitalismo....La monstruosa opresión de las masas trabajadoras por el Estado, que se va fundiendo cada vez más estrechamente con las asociaciones omnipotentes de los capitalistas, adquiere proporciones cada vez más monstruosas. Los países adelantados se convierten en presidios militares para los obreros”.

Lenin. “El Estado y la Revolución”

CAPITULO VI

Hemos descripto a lo largo de los artículos anteriores (algunas veces de manera sintética, otras de forma quizás desordenada) un tema crucial en esta coyuntura histórica: el Estado y su largo proceso de conformación, el control de su aparato en manos de las diferentes clases opresoras, sus crisis y el cambio revolucionario de todas las sociedades antiguas. Llegamos, así, hasta la fase de desarrollo capitalista y la instauración de las primeras repúblicas burguesas. Para el presente texto creemos indispensable abarcar el surgimiento y toma de conciencia de uno de los polos de la contradicción dentro del sistema hegemónico. Por su carácter excluyente y antagónico con el modo de apropiación individual del trabajo social. A su vez, único estamento consecuentemente revolucionario, el proletariado.

El Estado burgués, esa “fuerza especial para la represión” (1), fue mutando fruto de las crisis cíclicas del sistema capitalista y la lucha de clases. En sus diferentes estadios desde la etapa de libre comercio hasta su fase superior, el imperialismo, el régimen burgués mundial se expresó desde el keynesianismo hasta el fascismo, desde el parlamentarismo hasta la democracia restringida.

Así como la burguesía durante el feudalismo, el proletariado bajo el actual sistema de producción libró y libra innumerables luchas a través de las que adquiere conciencia política. No es casual que allí, en Francia, nación que vio surgir la dictadura de la burguesía, también se haya alumbrado el primer gobierno revolucionario del proletariado durante las gloriosas jornadas de la Comuna de París. El siguiente es, pues, un intento de aproximación a la historia del proletariado y los cambios que generó como consecuencia de su lucha en la estructura estatal burguesa.

Las luchas del proletariado europeo. 1700-1800.

Es difícil describir todas las expresiones y he-

chos protagonizados por el proletariado desde su nacimiento como clase en Europa, pero a continuación citaremos algunos que consideramos marcan un quiebre en la sociedad burguesa y un salto político en la conciencia de los trabajadores.

Ya en Inglaterra en 1349 se aprueban estatutos fijando un salario máximo. En Francia la misma medida, bajo el título de Estatuto de Trabajadores, se dictan en 1350. Estas medidas, junto con la caída de la producción y los desastres provocados por la Guerra de los 100 años, originan levantamientos campesinos contra la nobleza apoyados por sectores bajos de la burguesía. En París se levantan en armas 100.000 hombres contra las tropas del rey y arrasan varias ciudades. El monarca logra frenar la rebelión en Meux donde ajusticia a 20.000 rebeldes. A lo largo de Francia proliferan organizaciones proletarias llamadas Compagnonage. En 1539 una de ellas, la Asociación de los oficiales del oficio (panaderos), declara la huelga en París, le siguen los tipógrafos de Lyon exigiendo aumento de salarios, libertad de trabajo y menor tiempo de aprendizaje. La lucha del proletariado y las masas pobres se extiende a lo largo de Europa. En Inglaterra, durante 1381 se desarrolla una insurrección campesina dirigida por Watt Tyler y John Wycliffe contra los recaudadores de impuestos y por mayores libertades (abolición del villanaje), a este movimiento se suman sectores de la burguesía y el 12 de junio marchan sobre Londres. La rebelión fracasa y es reprimida brutalmente. Eduardo III, producto de este levantamiento, decreta la restricción de la salida de lana y fomenta la confección de paños junto con el consumo interno.

Como respuesta directa a la lucha de las masas proletarias (que sólo en Francia realizaron 60 huelgas) en 1541 el gobierno dictó ordenanzas prohibiendo a los compagnos. En 1571 el Edicto Perpetuo e Irrevocable extiende y acentúa la

represión sobre las primeras organizaciones sindicales. En 1.649, se inscribe a los compaignonges en los registros policiales con el fin de reprimirlos más eficazmente. Esta actitud es sostenida también en Alemania con la Ordenanza General del Trabajo y en Inglaterra, en 1.718, a través de una ordenanza contra los clubes y uniones de los trabajadores. En 1.721 proscriben a la Asociación de los oficiales sastres.

A pesar de todos los intentos de desarticular las luchas de las masas (la nobleza, la burguesía y el clero, sancionaron leyes que promovieran el control social de los pobres a lo largo del continente. *Inglaterra*: 1536 “ley del socorro a los indigentes”; 1576, creación de Casas correccionales; 1601, “Nueva ley de pobres”; 1662 “ley de domicilio”. *Francia*: 1662, “Edicto de creación de hospitales generales”), éstas no sólo continúan organizándose, sino que inclusive arrebatan algunas conquistas. En 1.721 en Inglaterra los sastres consiguen que el parlamento autorice a los magistrados a regular los salarios y las horas de trabajo. Mientras tanto, en 1.724, en Francia los obreros botoneros de París toman medidas de fuerza por aumento de salarios y crean la caja de huelga.

No es extraño que también gran parte de las primeras experiencias políticas de la clase obrera se hayan dado en Francia, como escribía Engels: “Francia es el país en el que las luchas históricas de clases se han llevado siempre a su término decisivo más que en ningún otro sitio y donde, por tanto, las formas políticas sucesivas dentro de las que se han movido estas luchas de clase y en las que han encontrado su expresión los resultados de las mismas adquieren también los contornos más agudos. Centro del feudalismo en la Edad Media y país modelo de la monarquía unitaria estamental desde el Renacimiento, Francia pulverizó el feudalismo en la gran revolución e instauró la dominación pura de la burguesía bajo una forma clásica como ningún otro país de Europa. También la lucha del proletariado revolucionario contra la burguesía dominante reviste aquí una forma violenta, desconocida en otras partes”.

(2).
El proletariado europeo fue la clase social más consecuentemente defensora de las libertades democráticas y en su violenta lucha por las banderas de la libertad más de una vez pagó con la sangre de miles de sus hijos. Así fue agotando experiencias y superando las frustraciones cau-

sadas por las derrotas naturales de la burguesía. Desde 1.725 hasta 1.780 se producen revueltas en Caen, Normandía y París, sublevaciones por el precio del pan, en 1.775, 8000 manifestantes rodean Versailles dando comienzo a lo que se denomina como la “guerra de las harinas”. Entre tanto en 1.727, en Inglaterra, se originan los disturbios de los mineros del estaño de Cornwall y los del carbón de Gloucestershire. En 1.736 se producen revueltas de trabajadores textiles y de la construcción por la competencia (peor paga) de la mano de obra irlandesa. En 1.738 los tejedores y esquiladores de Wishire imponen condiciones luego de atacar los domicilios de sus patronos, esta misma modalidad, en 1.739, es usada por los obreros textiles de Londres y los fabricantes de clavos y marineros de Liverpool. A lo largo de Inglaterra se extienden las huelgas: *Newcastle* (transportadores de carbón); *Londres*: sastres, carpinteros, ebanistas y albañiles. *Manchester*: 1.758, 10000 trabajadores van a la huelga y organizan un fondo para la defensa de los presos. Esto, sumado a las primeras expresiones organizadas y sistemáticas de tendencias de tipo anarquista que volcaban su accionar a la destrucción de los telares y primeras máquinas a vapor por un lado y, por el otro, el claro apoyo a consignas democrático-burguesas como por ejemplo, en 1.760, las revueltas acaudilladas por Wilkes contra los poderes reales y la reforma electoral y su paralelo en Francia en 1.787: la manifestación de artesanos urbanos y jornaleros en París apoyando el Parlamento en el exilio. Estos extremos del accionar político del proletariado tienen su punto más alto a fines de abril de 1.789 en el levantamiento del barrio Saint Antoine, París, con la creación del tercer estado (campesinos, burgueses, artesanos y proletarios) y en Inglaterra en 1774 la elección de John Wilkes proponiendo un programa de sufragio universal, voto secreto, igualdad en la representación y renta para los miembros del parlamento. En su lucha, las masas oprimidas fueron dividiendo a los enemigos principales de los secundarios: así, cuando necesitaron a la burguesía (y la burguesía los necesitó a ellos) para terminar con la nobleza, no sólo se limitaron a acompañarla, sino que inclusive hicieron la experiencia parlamentaria. De hecho, los primeros parlamentos, llamados Asambleas como decimos más arriba, estaban formados por todas las clases. Esto obligó a desenmascarar los verdaderos intere-

ses que movían a los nuevos explotadores: “Dueños de la fuerza pública y del derecho a recaudar impuestos, los funcionarios, como órganos de la sociedad aparecen ahora situados por encima de esta. El respeto que se tributaba libre y voluntariamente a los órganos de la constitución gentilicia (de clan) ya no les bastaba, incluso si pudieran ganarlo. Se dictan leyes especiales sobre la santidad e inmunidad de los funcionarios. El más despreciable polizone tiene más autoridad que los representantes del clan.” (3). Es así que luego de un breve pero violento período revolucionario donde la nobleza francesa se ve obligada por el accionar de las masas a fundar la Asamblea Nacional Constituyente, comienzan a resquebrajarse los pilares del absolutismo y, a pesar de su reordenamiento en 1791 que le permitió reprimir con mayor brutalidad al proletariado, no logró evitar la creación de la Comuna Popular e Insurreccional de París por parte de las masas armadas que destituyeron al rey y convocaron a la Convención Nacional.

Era natural que esta experiencia terminara con la “traición” de los sectores más conservadores de la burguesía que frente al enorme peligro que representaba ese ejercicio de poder que practicaban los oprimidos, provocaban la reacción y pretendían hacer girar la rueda de la historia para atrás. “Los hombres moldean su propia historia, pero no lo hacen libremente, influidos por las condiciones que ellos han elegido, sino bajo las circunstancias que se tropiezan inexorablemente, que están ahí, transmitidas por el pasado. La herencia de todas las generaciones muertas acusa la mente de los vivos como una pesadilla. Y cuando se disponen a sublevarse y sublevar el estado de las cosas, a crear algo inusitado, en estos tiempos de crisis y rebelión es precisamente cuando, con miedo, conjuran en su auxilio los espíritus de antaño, se disfrazan con sus nombres, sus consignas de guerra, sus vestimentas, para interpretar una nueva escena de la historia universal con ese traje de vejez respetable y esas palabras prestadas”. (4)

Es así como la burguesía francesa en, 1794, derroca y guillotina a Robespierre. Instalada la reacción, deja sin efecto la lista de precios máximos, el país se sume en la inflación y el desabastecimiento.

La primera organización conspirativa de los oprimidos por la abolición de la propiedad privada y la dictadura del proletariado, también nace en

Francia y es dirigida por Babeuf y Dartés, la llamada “conspiración de los iguales”. que fracasa y ambos son ejecutados.

Europa de 1800-1900.

Durante las primeras décadas del siglo XIX a lo largo de Europa se extiende la furia de las masas que encuentra como expresión de lucha la destrucción de las máquinas. Esta corriente se denominó Luddismo y debe su nombre a un joven inglés llamado Ludd o Luddiam quien, frente a la opresión de su maestro, rompió con un martillo los telares. Desde ese momento aparecerá firmando sus manifiestos como “General de los ejércitos justicieros”.

En 1804 se desarrolla una huelga de los tejedores en Glasgow y en 1810 los obreros hilanderos de Manchester toman medidas de fuerza. Durante gran parte del siglo XIX el proletariado toma conciencia en general de su carácter antagónico e irreconciliable con la burguesía y empieza la construcción de sus propias organizaciones.

En 1831, por ejemplo, en Lyon, donde se producen movilizaciones bajo la consigna “vivir trabajando o morir combatiendo”, los obreros son derrotados después de ocho días de resistencia. Comienzan las destrucciones masivas de máquinas en París y Burdeos, esto, sumado a la difusión de “El socialismo utópico”, obra que es la base estructural de los saint-simonianos, fomenta la aparición de grupos intelectuales que divulgan y organizan círculos revolucionarios. Algunos ejemplos de estas primeras agrupaciones anticapitalistas en Francia son “El eco de la fábrica” y la “Sociedad de los amigos del pueblo”, cuyo órgano propagandístico “El europeo” era dirigido por Cavaignac y Blanqui.

La evolución natural de todas estas primitivas organizaciones revolucionarias, después de persecuciones, proscripciones y encierros, se cristalizan en 1835 cuando se conforma la “Sociedad comunista” donde coexisten tres tendencias: a) moderados y reformistas, b) babeuvista o comunistas propiamente dichos, c) comunistas icarianos (seguidores de las ideas de Cabet). En toda la extensión europea el proletariado se moviliza por las calles. En 1848, en Alemania, el pueblo se impone luego de 18 horas de combate a 18.000 soldados y deja la vida de 230 hermanos de clase.

Es en esta coyuntura histórica cuando se confor-

ma uno de los aportes fundamentales para la elaboración de una teoría revolucionaria: en 1847, en Londres, se funda la Liga de los Comunistas la cual, en sus bases, explicaba que su fin era: "el derrocamiento de la burguesía y la instauración del régimen del proletariado". Es ésta la primera organización en la que militan Carlos Marx y Federico Engels. "Por lo que a mí se refiere, no me cabe el mérito de haber descubierto la existencia de las clases en la sociedad moderna, ni la lucha entre ellas. Mucho antes que yo, algunos historiadores burgueses habían expuesto ya el desarrollo histórico de esta lucha de clases, y algunos economistas burgueses, la anatomía de éstas. Lo que yo he aportado de nuevo ha sido demostrar: **1** - que la existencia de las clases sólo va unida a determinadas fases históricas del desarrollo de la producción. **2** - que la lucha de clases, conduce necesariamente a la dictadura del proletariado; **3** - que esta misma dictadura no es de por sí más que el tránsito hacia la abolición de todas las clases y hacia una sociedad sin clases.". (5). Marx explicaba, en esta forma sintética, los fundamentos teóricos que a partir de ese momento guiaron a los movimientos proletarios por la toma del poder. Entendía que la lucha por la revolución era internacional en su contenido, porque la contradicción fundamental, burguesía-proletariado, no tenía ni respetaba frontera. Pero a su vez, nacional en su forma porque dependía de las particularidades de la emancipación de la clase obrera en cada país. Siguiendo estos lineamientos en 1864 se organiza la Asociación Internacional de Trabajadores en Londres, más conocida como la Primera Internacional. Esta organización tuvo un alcance mundial y

dirigió los enfrentamientos con la clase opresora de forma consecuente. Un ejemplo fue la Comuna de París, el primer intento serio de insurrección con el objetivo de la toma de poder: 1.871: "la antítesis directa del imperio era la Comuna, era la forma definida de aquella república que no había de abolir tan sólo la forma monárquica de la dominación de clase, sino la dominación de clase misma... el primer decreto de la Comuna fue la supresión del ejército permanente para sustituirlo por el pueblo en armas... la Comuna estaba formada por consejeros municipales elegidos por sufragio universal en los diversos distritos de la ciudad. Eran responsables y revocables en todo momento... desde los miembros de la Comuna para abajo, todos los que desempeñaban cargos públicos debían desempeñarlos con salario de obreros. Los intereses creados y los gastos de representación de los altos dignatarios del Estado desaparecieron con los altos dignatarios mismos... una vez suprimidos el ejército permanente mismo y la policía que eran los elementos de la fuerza física del gobierno, la Comuna estaba impaciente por destruir la fuerza espiritual de represión, el poder de los curas"(6). Los movimientos proletarios agudizaron la crisis del capitalismo, los estados burgueses expandieron la represión a lo largo de los cinco continentes, preparándose para un peligro desconocido hasta el momento por ninguna clase explotadora. El propio capitalismo había desarrollado, organizado y extendido la clase social que la enterraría y, con ella, enterraría la explotación del hombre por el hombre.

Continuará...

Pablo Augusto Abaddón.

Bibliografía

- (1)- Lenin. "El Estado y la Revolución".
- (2)- Engels, F. "Prefacio para la tercera edición del Dieciocho Brumario".
- (3)-Engels, F. "El origen de la familia, la propiedad privada y el Estado".
- (4)- Marx, K. "El 18 Brumario de Luis Bonaparte".
- (5)- Marx, K. "Carta de Marx a Weydemeyer, 5 de marzo de 1852".
- (6)- Marx, K. "La guerra civil en Francia".

En Buenos Aires a los veinte días del mes de junio de 2004 los militantes del P.R.T. reunidos en su 7° Congreso y concientes de la grave crisis a la que la burguesía ha llevado a nuestro pueblo nos sentimos en la obligación de elaborar un Programa de Emergencia capaz de dar solución a esta situación crónica.

PROGRAMA DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

El P.R.T. desconoce los acuerdos económicos, políticos y militares con el imperialismo; ya sea yanqui, europeo, japonés o de cualquier índole.

En su programa se compromete a:

- 1- Romper los lazos que nos someten a las instituciones de dominio internacional de la burguesía imperialista: T.I.A.R., O.E.A., O.N.U., MERCOSUR y cualquier otra que pueda generar la burguesía.
- 2- Nacionalizar la banca y el comercio exterior en pos de utilizar al servicio del pueblo los recursos genuinos producto de su esfuerzo.
- 3- Expropiar los grandes latifundios para una utilización racional y planificada de los recursos de! trabajo de la tierra y para resolver de forma eficaz las necesidades alimentarias de toda la población. allí donde se encuentre.
- 4- Expropiar la gran empresa existente en nuestro país para ponerla en poder de la clase obrera organizada quien pondrá la producción al servicio de (as necesidades de las grandes masas, hecho que implica la socialización de los medios de producción.
- 5- Garantizar al pueblo en su conjunto una educación pública, científica y de carácter compulsivo orientada al desarrollo de las fuerzas productivas y de la conciencia socialista.
- 6- Dar carácter social e inalienable al goce de los servicios de salud existente redistribuyendo la tecnología médica a lo largo del territorio; así como a brindar vivienda digna a todos para lo que expropiará las grandes inmobiliarias y redistribuirá resarciendo los inmuebles ociosos.
- 7- Distribuir las horas de trabajo productivo necesarias de forma equitativa entre todas las fuerzas productivas que genere nuestro suelo; entendiendo que es necesario para ello la formación técnica adecuada y permanente. Así también se compromete a fomentar el ocio y todo tipo de expresión de la subjetividad . Se someterá a expropiación cualquier forma de enajenación burguesa de espacios recreativos y de esparcimiento.
- 8- Garantizar la libertad de culto, siempre que ésta no interfiera con la tarea de la revolución y disolver todo vínculo entre el estado y cualquier tipo de credo, recuperando para el pueblo la riqueza que hubieran acumulado a través de la explotación del Estado burgués.