

25 y 26 de Enero de 2006 - 25° Marcha de la Resistencia

**LOS VERDADEROS
ENEMIGOS DE LA BURGUESÍA,
NUESTROS COMPAÑEROS,
ESTÁN ENTERRADOS EN**

**CAMPO
DE MAYO**

EL COMBATIENTE

ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
POR LA REVOLUCION OBRERA LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA

Nº 13 - Enero 2006



<http://www.prt-argentina.org.ar> <http://groups.msn.com/FORODELOSPERROS>

AÑO

Comienzo y fin de cada año

época de balances
promesas de cambio...

Creemos

casi todos

que algo termina para siempre
y algo casi siempre mejor está por venir...

Ilusiones que nos venden

Ilusiones que compramos

sin mirarle nunca la cara al vendedor

Si lo hiciéramos

veríamos seguramente su risa irónica
su mueca descarnada de estafador de ilusiones baratas
de sueños irrealizables y ambiciones insatisfechas.

Soy

lo confieso

de aquellos ilusos compradores

Mis sueños

los tuyos

y los de todo el pueblo

seguro se harán realidad
pues acabo de comprarlos
en el bazar de mis fantasías
y te regalo los tuyos

tus mejores sueños
los que nunca creíste
que se podrían realizar
para que crezcan
y se hagan realidad.

Para el negro

y todos los negros que lean esto...

Mis sueños son sueños de libertad

sueños de amor

sueños de amistad

También compré algunos para mí...

He visto pararse a un partido

Hemos visto un regreso

Acá estamos

de nuevo

así lo siento

Espero ver más...

Mensaje recibido a fin de año del compañero "Uno más".



EDITORIAL

SITUACIÓN NACIONAL

EL COMBATIENTE
edición digital

Organo del Partido
Revolucionario
de los Trabajadores.

Editorial

Situación Nacional 3
Internacional 7

Opinión

Los sonidos del silencio 5
Sábato y lo que pasaba mientras los
desaparecidos desaparecían 6

Ensayo

Aproximaciones al sentido del
Estado burgués 9

CONTACTO:

redaccionelcombatiente@gmail.com

SITIO WEB:

www.prt-argentina.org.ar

Nº 13
Enero 2006

Argentina

Esperamos que todos los que militan y activan honestamente por la causa de este pueblo argentino tengan restos de humildad, franqueza y honestidad por encima de todas las siglas y banderías políticas; pongan por encima los intereses del proletariado en general y de la clase obrera en particular y reconozcan que la burguesía financiera argentina, asociada a la burguesía financiera internacional, no está decidida a perder los privilegios bañados en la sangre de nuestros hermanos asesinados por la dictadura del Proceso de Reorganización Nacional, por la dictadura de la burguesía financiera con vestimentas de democráticas desde 1955 en adelante, sólo para poner una fecha por todos conocida. Debemos reconocer que los gobiernos constitucionales, (Constitución burguesa), a partir de 1983 no han cumplido con sus promesas y menos con las expectativas populares. Y si no han cumplido es porque están decididos a NO CUMPLIR con las promesas y expectativas populares y SÍ CUMPLIR CON LOS DICTADOS DE LA DICTADURA DE LA BURGUESIA FINANCIERA.

Estamos asistiendo al fin de los discursos “encendidos para la tribuna” y a la caída de la careta para empezar a mostrar el verdadero rostro de la burguesía financiera en el poder: el ROSTRO DEL FASCISMO. Les recordamos que la base material del fascismo es la defensa de los intereses del capital financiero y este gobierno y todos los anteriores defendieron más o menos eficazmente esos intereses. La represión no es la característica esencial del fascismo que solamente la usa cuando ve peligrar sus intereses. La dictadura militar, expresión política de lo más concentrado de la burguesía financiera, cumplió con “el trabajo sucio” para allanar el camino al entronizamiento de la burguesía financiera. Y su frente no solo fue el del proletariado, sino también contra sectores de su propia clase. En sus postulados y promesas de todos los políticos, incluidos los dictadores, se expresan las intenciones de mejorar las condiciones de vida de los desposeídos. Pero las promesas nunca se cumplieron, por lo cual debemos concluir que “de buenas intenciones está empedrado el camino al infierno”, las mentiras son el “pan de cada día”. Ahora tenemos una monumental mentira, en realidad no es una sola, es una cadena de mentiras. Una indigna más que la otra. Si no, veamos algunas cifras... Cifras que llevan en sus entrañas vidas humanas... El pago constante y sonante al FMI de 9.810.000.000 de dólares es, de por sí, una afrenta y no una resolución de los problemas que están candentes en la imaginación y en la vida real y concreta de la niñez y adolescencia argentinas, demagógicamente llamadas “el futuro de nuestra patria”... Es demagogia porque nuestros niños y adolescentes ya no son los privilegiados, ahora el privilegiado es EL IMPERIALISMO NORTEAMERICANO y no el FMI, como muchos sostienen. Esos 9.810.000.000 de dólares, como todos los pagos que se hacen en el mundo, como la compra de Títulos de la Deuda del Tesoro norteamericano, son parte de las inyecciones de capital que se le dan a la economía estadounidense para que el dólar mantenga su valor internacional y que la burguesía financiera nativa y su gobierno nos presenta como “acto de soberanía”. En realidad, es un vil acto de entrega del futuro de nuestros niños y adolescentes, NUESTROS HIJOS y nos quieren presentar a Kirchner como un paladín del antiimperialismo cuando en realidad es lo mismo que Alfonsín, Menem, De la Rúa y Duhalde: UN CIPAYO perteneciente al sector dominante de la burguesía: LA BURGUESÍA FINANCIERA. Un lacayo con título de presidente, un mercenario, como todos los de su administración. Estos no son calificativos surgidos del desengaño, sino de la indignación frente a tamaña injusticia para nuestros niños y adolescentes. Pero veamos: doce millones de niños y adolescentes menores de 18 años son pobres ó indigentes en la Argentina. Según el informe de UNICEF, las cifras oficiales reflejan algo más de nueve millones quinientos mil. Cifra dada como si fuera solamente una razón de números y cuadros estadísticos, sin vigor, sin fuerzas, que pueden tener resolución dentro de estos parámetros. Todos los meses se arrojan cifras con puntos, medio puntos o algún numerito porque nos quiere hacer creer que ellos, nuestros niños, ya dejaron de ser pobres, siempre dentro de estos parámetros. Toda una manipulación que encierra un brutal desprecio hacia nuestros niños. En

medio de peleas y zancadillas entre encuestadoras oficiales y no tan oficiales, nos quieren convencer que la canasta básica alimentaria es de 124,73 pesos, mientras la canasta básica total es de 268,17 pesos para noviembre del año 2005. Por otro lado, en el segundo semestre del 2004, los hogares pobres llegaban al 27,7% y las personas pobres al 37,7%. En el caso del primer semestre del 2005, para los hogares 27,4% y para las personas el 37,7%. Toda esta manipulación por parte de tecnócratas, políticos, psicólogos, sociólogos y encuestadores constituye un acto criminal y todos los que se prestaron, prestan y prestarán para esta vil manipulación deberán hacerle frente, en un futuro no muy lejano, a la acusación de complicidad con el genocidio al que están sometidos nuestros niños y nuestros adolescentes. No podrán ampararse en ninguna "obediencia debida" porque desde ya los consideraremos personas concientes. Este es un claro indicio de que las mentiras del gobierno, ampliadas por todos los "prosistas" y comunicadores a sueldo, tienen patas cortas. Que la brecha entre ricos y pobres continúa ensanchándose. Hay algunos políticos de "izquierda" que piensan que saben mucho y se empeñan en hacernos creer que hay diferencias, más allá del lugar de nacimiento, entre Lula, Kirchner, Tabaré Vázquez. Y ahora se le sumará Evo Morales... Más allá de que nacieron en lugares diferentes, Brasil, Argentina, Uruguay y Bolivia son y harán lo mismo de una forma u otra: continuarán entregando las riquezas generadas por sus proletariados, sin siquiera intentar resolver los mínimos problemas que aquejan a sus pueblos. Su socio mayor, el Imperio, los ha cooptado.

No debemos olvidar, debemos llevarlo en nuestras memorias. Como marcado a fuego. El MERCOSUR es la salida de la burguesía. Es la expresión de la Santa Alianza de La Burguesía Financiera del Cono Sur contra el proletariado en general, la clase obrera en particular, la pequeña burguesía urbana y rural, los pobres, los desposeídos, los marginados, los excluidos de las ciudades y los campos del Cono Sur.

SI SOMOS CAPACES DE UNIRNOS, SEREMOS CAPACES DE VENCER. Las contradicciones del sistema y su agudización NO PERMITEN SALIDAS INTERMEDIAS PARA RESOLVER EL HAMBRE. DEBEMOS EXPROPIAR

TIERRAS Y FÁBRICAS, BANCOS Y COMERCIO EXTERIOR. SI QUEREMOS SER LIBRES DEBEREMOS EXPROPIARLE LA LIBERTAD A QUIENES NOS LA ROBARON JUNTO CON EL DERECHO A LA VIDA.

Comprobamos que aún subsisten dudas acerca de quién es el sujeto de la revolución y se usa el argumento de la "cantidad". Es cierto que los desocupados, los marginados, los excluidos son, hoy por hoy, una mayoría en la sociedad capitalista. Reconociendo esta realidad debemos partir de sentar algunas premisas como cuáles son las características por las que se define un sistema social. Si es por la existencia de individuos aislados, organizados y organizados para qué o si se define por los objetivos que asumen, concientes o inconcientemente, al formar parte de tal sociedad. Debemos acordar que el fin principal que guió a la humanidad hasta la actualidad ha sido y es resolver los problemas que le presenta la naturaleza para poder SUBSISTIR, no sólo como sociedad dada, sino COMO ESPECIE HUMANA. Sentada esta premisa, diremos que la principal NECESIDAD DE SUBSISTIR es procurarse alimentos, vestimentas y techo que la cobije de las inclemencias del tiempo. En el devenir de la resolución de estas necesidades básicas, la especie humana contaba con un solo MEDIO DE PRODUCCION NATURAL: LA TIERRA y otros elementos que también provee la naturaleza pero que la mano y la inteligencia del ser humano debía transformarlos para darle la UTILIDAD QUE ÉL NECESITABA. Así nacieron las herramientas que lo ayudaban a someter la naturaleza para ponerla a su servicio y cubrir sus necesidades. Con el tiempo, esas herramientas se transformaron en medios de producción. La apropiación de esos medios de producción dio por resultado una forma de producir, una nueva organización social para producir. Es decir, las organizaciones sociales por las que atravesó la humanidad, comunismo primitivo, esclavismo, feudalismo y hoy capitalismo, no estaban dadas fundamentalmente por simpatías o parentescos, aunque esos elementos existieran y existan, sino que, de hecho, son asociaciones PARA PRODUCIR. Y que **los individuos son caracterizados** no por sus rasgos físicos o por sus oficios, sino **por LA RELACION DE ÉSTOS CON LOS MEDIOS DE PRODUCCION. TAMPOCO IMPORTA CUÁN-**

TOS ERAN... O sea, **LA CANTIDAD ERA Y ES SECUNDARIA.** LAS RIQUEZAS DE LA SOCIEDAD NUNCA FUERON PRODUCIDAS POR LOS QUE NO TRABAJAN por su voluntad o en contra de su voluntad. ESAS RIQUEZAS NUNCA QUEDARON (NI QUEDAN) EN MANOS DE LOS QUE TRABAJABAN (Y TRABAJAN...). SIEMPRE SE LAS APROPIARON (Y APROPIAN) LOS DUEÑOS DE LOS MEDIOS DE PRODUCCION. Y EL QUE TRABAJABA RECIBÍA (Y RECIBE) UNA PEQUEÑA PROPORCIÓN PARA SU SUBSISTENCIA. De lo antedicho podemos inferir la importancia del trabajo y del trabajador para cualquier sistema de producción.

También debemos acordar de que el estadio actual de la humanidad, en cuanto a organización social para producir, es EL CAPITALISMO. Tal como decíamos antes, quien produce las riquezas en la sociedad capitalista es la clase obrera, la única que transforma materias primas a través de su trabajo. El resto de los asalariados conforman el proletariado. La importancia social, política y económica del proletariado radica en su capacidad y posibilidad de mover y paralizar la producción. Por eso Marx y Engels sostuvieron que la clase obrera en particular (ellos la llamaban el destacamento avanzado del proletariado) y el proletariado en general estaban en el riñón del sistema capitalista de producción y eran los enterradores del sistema. Lenin la considera el motor de la revolución porque no tiene ningún interés en explotar a nadie y que, como nada posee, tampoco tiene nada que perder, salvo las cadenas que la atan al yugo de la explotación capitalista. Como vemos, nada tienen que ver la cantidad ni la forma de explotación (intensiva o extensiva) en la caracterización del sujeto histórico de la revolución que se aproxima. Claro que el Partido del Proletariado debe tener política para ese sector. Es cierto que el problema de la desocupación no puede resolverse dentro de los marcos del sistema capitalista, ésta es una tarea para la revolución tomando en cuenta EL DERECHO AL TRABAJO, EL DERECHO A LA PEREZA Y LAS NECESIDADES DE LA SOCIEDAD.

Buenos Aires 8 de enero de 2006

Carlos Ponce de León

LOS SONIDOS DEL SILENCIO

Para muchos, la represión y desaparición de personas comenzó a partir de la dictadura militar genocida del '76. Sin embargo, las primeras desapariciones de compañeros que sellarían el baño de sangre en el que se sumergió a este país, se iniciaron en el '74 con compañeros de este partido, en pleno gobierno "democrático". Posteriormente se generalizaron, sistematizadas, y terminaron en lo que ya nadie desconoce. A esta altura de los hechos ¿Podemos afirmar con soltura que el mirar hacia otro costado, el "por algo será", fue una respuesta social nacida en el '76? ¿Estamos en condiciones de asegurar que esa respuesta social nació de un repollo o fue el efecto buscado por la burguesía y sus cómplices para permitir que una sociedad aceptara como regla de juego la desaparición de personas? Hasta que lograron el golpe militar, se venía ensayando desde mucho antes la desaparición y la muerte como ejemplos aleccionadores para parir el posterior silencio social...

Ahora bien, después del "destape" del '83; el juicio a las juntas; la condena "histórica" de entonces y la creación de la Comisión del Nunca Más, presidida por el gran "defensor" de los Derechos Humanos, el nunca bien denunciado cómplice de Videla, Masera y compañía, el escritor Ernesto Sábato, todas las miradas se posaron sobre la Escuela de Mecánica de la Armada como el símbolo del campo de concentración más importante de la época. Nunca nadie posó su mirada sobre Campo de Mayo. ¿Fue una casualidad o una causalidad? En política las casualidades no existen: la mayoría de los militantes torturados, asesinados y desaparecidos que pasaron por Campo de Mayo pertenecieron al Partido Revolucionario de los Trabajadores y al Ejército Revolucionario del Pueblo. Roby Santucho, el gringo Mena, Benito Urteaga, los más conocidos, fueron trasladados heridos hasta allí y aún hoy los antropólogos se proponen encontrar sus restos en los bellos jardines que rodean el edificio inmaculadamente blanco... Belleza regada con nuestra propia sangre.

Desde el advenimiento de la "democracia" que nos supimos conseguir, se investigaron El Olimpo, El Vesubio, La Perla, La Escuelita, la ESMA y tantos

otros campos clandestinos de detención de la dictadura. Pero JAMÁS nadie se metió con el Ejército: Campo de Mayo. Quizás sea el momento en que, por fin, el "por algo será" tengamos que hacerlo nuestro...

¿Qué intereses se tapan y protegen al hacer la vista gorda sobre un centro en el cual se calcula que fueron asesinados entre 4.000 y 5.000 compañeros de los cuales sólo sobrevivieron 42...? De cada centro clandestino de desaparición sistemática de personas se dejaron libres cientos de personas para que salieran a contar el horror padecido y visto. No era inocente que salieran para contar. Era parte del plan para sostener el terror: con esas denuncias se sostenía, aún más, el espanto social que la dictadura quería imponer, el silencio ante las detenciones en plena calle, los asaltos y saqueos a los domicilios particulares, las redadas en fábricas, universidades y escuelas, el apropiamiento de niños, todo ejecutado ante miles de ojos testigos que vieron lo que no querían ver y que callaron lo que vieron, aterrados y paralizados por largo tiempo. Sin embargo, de Campo de Mayo sólo salieron vivos 42 por sobre los demás miles. Y aquí, entrañados en estos números, está la respuesta a que nada es casual, sino causal: *quien entraba a Campo de Mayo no salía con vida ni para contar cómo y dónde se torturó y se asesinó*. La mayoría de los 42 sobrevivientes estuvo tabicado y no puede contar más que su propia tribulación. **PORQUE CAMPO DE MAYO NO FUE UN CENTRO DE "DETENCIÓN", SINO UN CENTRO DE EXTERMINIO.**

Éste fue y sigue siendo un secreto a voces. El gran secreto a voces que conocen la mayoría de los políticos hoy en el poder, la mayoría de los militantes de las izquierdas varias. Y todos han callado y callan. Como si cuatro o cinco mil personas más o menos no hicieran a la cuestión, como si con la ESMA estuviera el caso cerrado y ya todos se sintieran "derechos y humanos" por ello.

Ya está. No hay más nada que investigar. No hay más nada que denunciar y reivindicar...

Sin embargo, allí, a CAMPO DE MAYO, entraron nuestros compañeros y no volvieron. Nunca más...

Comenzar por lo que nadie se atrevió para no enfrentar al Ejército, muchos de cuyos generales se dicen "peronistas", es una tarea de perros... O mejor dicho, **para perros**. Porque es de esperar que los que hoy se llenan la boca con los derechos humanos, con esos generales "peronistas" no se van a meter. Y es aquí donde es posible un camino de encuentro de los que ladran y los que ladran, los cachorros y los perros antiguos y no por eso viejos. Porque es una tarea política de todos. Porque es un acto de justicia. Porque sólo nosotros podemos tirar de la punta del ovillo. Porque a nosotros nos importan nuestras raíces, nuestro pasado glorioso, nuestros compañeros heroicos. Porque es tarea nuestra romper el discurso hegemónico de la burguesía, sus representantes y sus cómplices y denunciar la parte de la verdad que ellos prolijamente ocultan con los mismos intereses que tuvieron antes: acallar a sus verdaderos enemigos. Porque la burguesía sigue siendo nuestro enemigo. Porque sólo nosotros podemos dejar al desnudo el discurso apropiado por la burguesía de la "defensa de los derechos humanos" que pretende cerrar el capítulo con la ESMA, los honores, los museos y los actos demagógicos. Porque sólo nosotros podemos denunciar dónde y cómo fueron asesinados miles de nuestros compañeros. Pero, fundamentalmente, para qué y por qué: impedir la revolución.

Los perros viejos, más allá de la deuda que tienen con ellos mismos, con los perritos y con la sociedad, la deuda que implica el encuentro y la discusión fraterna, el lamerse las heridas, la superación del dolor colectivo compartido, encontrar las conclusiones de la derrota que los lacera y transmitir a las nuevas generaciones su valiosa experiencia, pueden encontrarse, como en una especie de camino intermedio, para volver, como antes, a hacer juntos una tarea. Volver al colectivo que amaron y aún aman.

Los perritos también pueden recorrer el mismo camino junto a los perros viejos, porque ser parte de la ruptura del discurso hegemónico, dar la batalla política ideológica que eso entraña, hoy, es comenzar a gestar ese camino de unidad que muchos ansían y reclaman.

Porque nada se puede construir sin la memoria y la potenciación de la experiencia pasada y el ejercicio de la tarea colectiva, muchas veces, se traduce en encuentro. Porque muchas veces, también, en la acción está esa unidad tan buscada.

Los compañeros desaparecidos del Partido Revolucionario de los Trabajadores lucharon por la revolución. Con los aciertos y errores que implicaba ser

los primeros en el intento, la carencia de parámetros anteriores. Sobre ellos y, por ende, sobre el Partido Revolucionario de los Trabajadores y el Ejército Revolucionario del Pueblo se ha tendido un enorme manto de silencio porque su acción y sus voces iban a por la revolución. Mantener ese silencio es complicidad con el discurso burgués dominante y una contradicción con quienes dicen querer hacer la re-

volución.

Algunos silencios tienen sonidos. Gigantescos sonidos. Por eso se acallan, se ocultan, cual secreto a guardar bajo siete llaves. Sacar a la luz los sonidos de ese silencio, más allá de ser tarea para perros y perritos, es hacer sonoros los sonidos de la revolución. La misma búsqueda... Otra vez... Otra vez...

Amanda Cánepa

SABATO Y LO QUE PASABA MIENTRAS LOS DESAPARECIDOS DESAPARECIAN

MAYO DE 1976.

«Le agradecí personalmente el golpe del 24 de marzo, que salvo al país de la ignominia, y le manifesté mi simpatía por haber enfrentado las responsabilidades del gobierno. Yo nunca he sabido gobernar mi vida, menos podría gobernar un país», dijo Jorge Luis Borges, y los periodistas de Casa de Gobierno se sonrieron: ya tenían un título para sus notas.

El miércoles 19, Borges, Ernesto Sábato, Horacio Esteban Ratti (presidente de la Sociedad Argentina de Escritores) y Leonardo Castellani (un sacerdote que escribía) almorzaron durante más de dos horas con el general Jorge Videla y con otro general, José Villarreal, secretario general de la Presidencia. Primero los contertulios bebieron whisky, jerez y jugo de frutas. Videla inició la conversación preguntándole a Borges sobre su viaje a los Estados Unidos y los resultados de su operación de ojos. Borges le contestó que estaba muy cansado por ese recorrido de cuatro meses y, sobre todo, por la comida americana. En cuanto a su vista, intentó una demostración: señaló dónde estaba el perchero, dónde una silla, dónde un cuadro. Y enseguida le dio un vahído, estuvo a punto de caerse y lo atajaron Videla y Ratti.

Cuando se recuperó, todos pasaron al comedor privado.

«El desarrollo de la cultura es fundamental para el desarrollo de una Nación», dijo Videla varias veces, y los demás asentían. A la derecha del presidente estaba el padre Castellani. A la izquierda, Ernesto Sábato. Enfrente Borges. Y a sus lados Ratti y el general Villarreal. Un mozo les servía un menú que la prensa calificó como «sobrio»: budín de verduras con salsa blanca, raviolos y ensalada de frutas con crema o dulce de leche, con vino tinto Bianchi 1887 y San Felipe blanco. Videla, dijeron después los escritores, se dedicó a escuchar y les repitió varias veces que para él era un honor compartir esa

mesa con tan importantes personajes.

Dijo, a la salida y a la prensa, Ernesto Sábato, y siguió:

“-Fue una larga travesía por la problemática cultural del país. Se habló de la transformación de la Argentina, partiendo de una necesaria renovación de su cultura. - Es imposible sintetizar una conversación de dos horas en pocas palabras, pero puedo decir que con el presidente de la Nación hablamos de la cultura en general, de temas espirituales, culturales, históricos y vinculados con los medios masivos de comunicación. Hubo un altísimo grado de comprensión y de respeto mutuo, y en ningún momento la conversación descendió a la polémica literaria e ideológica y tampoco caímos en el pecado de caer en banalidades; cada uno de nosotros vertió sin vacilaciones su concepción personal de los temas abordados “.

Después le preguntaron su opinión sobre Videla:

“-El general Videla me dio una excelente impresión. Se trata de un hombre culto, modesto e inteligente. Me impresionó la amplitud de criterio y la cultura del presidente. Dijo Ernesto Sábato, y los periodistas volvieron a sonreír: ya tenían un cierre.

YA EN 1978, Sábato Explicaría su posición en un artículo de la revista alemana Geo: «La inmensa mayoría de los argentinos rogaba casi por favor que las Fuerzas Armadas tomaran el poder. Todos nosotros deseábamos que se terminara ese vergonzoso gobierno de mafiosos», dijo, para explicar el golpe de marzo. Y, más adelante: «Desgraciadamente ocurrió que el desorden general, el crimen y el desastre económico eran tan grandes que los nuevos mandatarios no alcanzaban ya a superarlos con los medios de un estado de derecho. Porque entre tanto, los crímenes de la extrema izquierda eran respondidos con salvajes atentados de represalia de la extrema derecha. Los extremistas de izquierda habían llevado a cabo los más infames secuestros y los crímenes monstruosos más repugnantes». Y, para concluir: «Sin duda alguna, en los últimos meses, muchas cosas han mejorado en nuestro país: las bandas terroristas han sido puestas en gran parte bajo control».

Es copia fiel:

TOMO TRES PAGINA 72/73 LIBRO «LA VOLUNTAD» AUTORES : CAPARROS Y ANGUIA



INTERNACIONAL

Que el común de los mortales se refiera a los Estados Unidos como algo omnipotente, como algo invencible, es absolutamente comprensible. Aunque no estemos de acuerdo, el PRT viene sosteniendo desde hace tiempo que tal invencibilidad no existe, que el imperio norteamericano es un tigre de papel. Parte de lo que sigue está extraído y sintetizado de ensayos y notas de personas de las que jamás podría sospecharse de izquierdistas, es más, algunos exhalan un tufillo chovinista. ¿Qué pasaría si la supuesta omnipotencia del gendarme mundial estuviera tan minada que frente a él sólo se abre el abismo? Esto es así y se manifiesta en la poca solvencia de su signo monetario que padece de una debilidad apuntalada por el espanto.

Durante el pasado, otoño del 2004, la vertiginosidad de las noticias se sucedieron vanamente tratando de tapan la realidad, la ominosa realidad. Bush ganó las elecciones y proclamó la necesidad de continuar con la misma política exterior, la "posguerra" continuó ensangrentando el suelo de la antigua Babilonia en una espiral de violencia que, hoy vemos, se les ha dado vuelta de tal forma que debieron acudir a pedir ayuda a su delfín máspreciado: Israel. Yaser Arafat murió sin haber cumplido con sus objetivos y hoy Sharon parece que lo va a seguir en ese viaje sin retorno. Ucrania ayudada por la CIA y una pléyade de dirigentes corruptos rompió con Rusia y se pasó a occidente, "revolución naranja" mediante. Cuba y Venezuela, los díscolos de América latina, le quitaban el sueño a los estrategas del Pentágono. La crisis del petróleo asomaba tímidamente en los medios de comunicación masiva.

Fue por allá, el 1º de diciembre del 2004, cuando apareció la noticia en Internet. La firmaba Michael Ruppert, redactor y editor del sitio web From The Wildenerss (FTW), en un informe titulado *As The World Burns*. ¿Qué decía ese informe? Sintéticamente lo que sigue tomando como ejemplo una cita de John Lennon: "La vida es lo que sucede mientras tú haces otros planes". Ruppert pintó el marchito final de un imperio, el de los Estados Unidos de Norteamérica, cuyos planes de dominio mundial absoluto y por tiempo indeterminado desde la "caída" de la

Unión Soviética le han impedido ver que la vida de sus enemigos transitaba otros senderos menos espectaculares, menos vistosos que los de la fanfarria militar. Aprovechando sus "ventajas" de la organización social, la organización de la distribución de lo producido, la centralización estatal, elementos que abaratan la educación, la salud y la alimentación, la producción, la mano de obra, abrieron sus fronteras al capital multinacional para capitalizarse con mayor o menor capacidad para defender a sus clases obreras en particular y sus proletariados en general de la voracidad del capital imperialista. Pero en general, los obreros de esos países están viviendo un infierno: el infierno capitalista.

Los antiguos enemigos del imperialismo en general y del imperialismo yanqui en particular, transitan silenciosamente, como con vergüenza, el proceso de capitalización captando un alto porcentaje del capital financiero y el concurso de importantes monopolios automotrices, alimentación, máquinas herramientas, textiles, etc... Por eso lo trágico para la burguesía norteamericana es que hoy se halla al borde del abismo y a merced de sus viejos enemigos que tienen la capacidad de aniquilar al dólar en cuestión de minutos. Sin el respaldo mágico de dicha moneda Estados Unidos será NADA. La deuda externa que arrastra el gobierno estadounidense es ya incontrolable y convierte a ese país en el más hipotecado de la historia. El 19 de noviembre del 2004, Bush firmó una ley que autoriza al gobierno de Estados Unidos un límite superior de endeudamiento de 8.200 billones de dólares, es decir, cuatro dígitos seguidos de nueve ceros, (8.200.000.000.000, ocho billones doscientos mil millones de dólares en español o argentino si lo preferimos). Esta medida fue considerada necesaria por haberse sobrepasado el anterior límite de 7400 billones (norteamericanos).

No parece necesario advertir que al ritmo que va el endeudamiento actual, en cualquier momento se alcanzará y se sobrepasará el nuevo techo. Además, el déficit comercial alcanzó un récord histórico en el 2004 al crecer un 24,5%, hasta 617.730 millones de dólares debido al aumento de las importaciones, principalmente provenientes de China.

Hasta hoy, a pesar de esos dos agujeros - sin contar con el enorme déficit fiscal- en la línea de flotación, Estados Unidos ha evitado el naufragio gracias al capital extranjero pues, por RAZONES DE SEGURIDAD, ¿QUÉ BURGUES SE ATREVE A DUDAR DE LA SOLVENCIA DEL IMPERIO? y por ser el dólar la divisa del comercio internacional, la economía estadounidense recibe a diario la inyección salvadora de un mínimo 2.800 millones de dólares diarios procedentes del exterior, entre los que se cuentan los que pagan los "progresistas" Lula, Kirchner, Tabaré Vazquez y otros cipayos latinoamericanos. Y, de otros lados, un billón veintidós mil millones de dólares por año sobre todo mediante la compra de bonos del Tesoro norteamericano. Además los bancos centrales de todo el mundo desde China a Suecia, desde Rusia a la Arabia Saudita, desde Australia hasta Chile han venido guardando sus reservas de divisas en billetes verdes de dólar, todo lo cual contribuye a mantener artificialmente con vida una moneda que, sin el goteo intravenoso continuo de tales "benefactores", hace tiempo que habría corrido la misma suerte que el peso argentino de los tiempos de la hiperinflación.

Nadie duda de la capacidad militar de Estados Unidos, menos que menos dudamos nosotros, pero de ahí a pensar que esa capacidad es inmutable, es adolecer de una visión idealista y anti-dialéctica. Sólo basta recorrer muy superficialmente la historia reciente para ver que las agresiones del imperio que resultaron "exitosas" fueron contra pueblos inermes que no estaban preparados para enfrentar con sus pueblos ese tipo de agresiones, fruto de una dirigencia burguesa o de dirigentes populares claudicantes. Estados Unidos, la burguesía imperialista norteamericana, creó un mito de la Segunda Guerra Mundial y de su guerra contra Japón en el enfrentamiento contra el nazismo, peleó con una reducidísima parte del ejército alemán, mientras la Unión Soviética peleó contra lo más granado y numerosos de los ejércitos alemanes. Contra Japón sufrió horrores y debió usar la bomba atómica para arrodillar a la resistencia japonesa. Debemos pensar en Corea, Laos, Camboya, Vietnam, donde su omnipotencia mor-

dió el polvo de la derrota. Después vino Somalia. En Irak y Afganistán ya han perdido la guerra y sus sueños de adueñarse de Eurasia capotaron vilmente cuando Uzbekistán los obligó a retirar sus tropas. Claro que aún posee capacidad para la destrucción, pero lo hace practicando el terrorismo, usando a terceros como Al Qaeda, a los chechenos, a las AUCA en Colombia, a los nacionalistas chinos de Taiwán, a los gusanos contra Cuba, a la derecha venezolana contra Chávez. En síntesis, usa a todo el "progresismo" para contener y llevar a vía muerta todas las luchas de los pueblos. Pero eso requiere de ingentes sumas de dólares... Eso se está terminando: estos mercenarios no pelean por patriotismo...

Se acerca porque se acortan los tiempos: la aceleración de la profundización de la crisis del sistema. Los primeros indicios ya asoman a la superficie y las ratas comienzan a abandonar el barco: cada vez son más los intelectuales de todas las disciplinas que salen a alertar sobre "lo que se viene", el "fin del crecimiento", "el crecimiento negativo", "el desempleo generalizado", "las quiebras espectaculares", "la volatilización del papel moneda" y, como consecuencia lógica, la desaparición lisa y llana de la afluencia cotidiana del capital extranjero que ahora sostiene la economía estadounidense. En fin, no tienen término medio. Así como antes cerraron los ojos y justificaron lo injustificable, ahora dan el bandazo y ven todo con una visión apocalíptica. Lo cierto es que la caída del mayor imperio de la historia de la humanidad no será un lecho de rosas, muy por el contrario, traerá suicidios y enfrentamientos de clase de una virulencia nunca vistos. Enfrentamientos que tomarán formas diversas pero con características comunes: violentas, anárquicas y una burguesía imperialista tratando de convertir al planeta en tierra arrasada. Lo dijimos en otro número de El Combatiente "la burguesía imperialista yanqui se prepara y prepara sus herramientas coercitivas y represivas para enfrentar, en una lucha a muerte, a su proletariado". No estamos en condiciones, por desconocimiento de un sinnúmero de elementos, para explicar cómo y quiénes saldrán gananciosos. Lo que sí es evidente es que Estados Unidos emergerá de esta situación como un país más y nos gusta pensar que ESTOS SON TIEMPOS DE REVOLUCION MUNDIAL, que

Marx, Engels, Lenin y todos los revolucionarios que no están de cuerpo presentes se sentirán orgullosos de la especie humana. Ya nada será tal como es.

Por otro lado, Venezuela anunció que venderá su participación en ocho refinerías con el fin de reducir sus vínculos petroleros con Estados Unidos. El 3 de febrero "El País" informaba que, en un discurso, el Presidente de Cuba Fidel Castro sostenía que "Cuba no necesita de Estados Unidos ni de Europa... hemos aprendido a prescindir de ellos". Asimismo, el 3 de febrero, la edición electrónica del "India Daily" anunció que Rusia y China acababan de unir fuerzas para contrarrestar la influencia económica y militar de Estados Unidos y Europa. Dos días después, como quién no quiere la cosa, "El País" en su sección económica informaba: "Rusia incorpora al euro como moneda de referencia y resta peso al dólar". La noticia explicaba que el banco central de Rusia empezaba a orientar su política de cambios hacia una cesta de divisas que, además de dólares, incluirá euros. Había empezado... Seguro que continuará... El "Financial Time", el 26 de noviembre del 2004, informaba que "unos simples rumores de que el banco central de China aprobaría la venta de bonos del Tesoro, casi provoca el pánico en los mercados financieros antes de que el rumor (un sondeo evidente) fuera desmentido. En el momento que China comience a vender dólares, el resto del mundo echará abajo las puertas del banco para deshacerse de los suyos tan rápido como sea posible. (...) En algún punto, probablemente a lo largo del próximo año, tendrá lugar el descontrolado ataque contra el dólar y entonces las brasas financieras se convertirán en llamas". Llegados hasta aquí, vale recordar que ni Michael Ruppert ni todos los otros intelectuales son hombres de izquierda, sino ciudadanos con sentido común que desean un capitalismo "sano y perdurable" y ven con horror cómo éste se hace el harakiri a fuerza de despilfarrar. No ha pasado mucho tiempo desde que Ruppert publicara su informe y al final del 2004 se supo que China firmó acuerdos multimillonarios con Cuba y Venezuela. El 28 de enero del 2005, Bill Gates, el hombre más rico del mundo -capitalista antes que patriota-, apostó contra la moneda de su país y dijo en Davos: "I'm short the dollar, the ol' dollar it's gonna go down" ("No ten-

go dólares, el viejo dólar se hunde"). Si todo lo que sucede se lee desde la óptica de que el Imperio se cae, de que el Imperio está al borde del abismo, de que el Imperio ya no es dueño de su vida ni de su muerte, veremos que todo encaja perfectamente como las piezas de un complejo rompecabezas. Por mucho que Condoleeza Rice y George Bush amenacen a Irán, nada cambiará para Estados Unidos sino es para peor. Los ayatolas deben estar muertos de risa pues saben que Irán no es Irak, ni Afganistán, China y Rusia tienen acuerdos con Irán y no permitirán que Estados Unidos ataque a Irán, más cuando China necesita el petróleo y sólo le bastará tomar la decisión de vender sus dólares para que se produzca un efecto dominó en los mercados del mundo que aseste un golpe mortal a la divisa verde y, por ende, a la maltrecha economía norteamericana. Una vez hundida la divisa, Estados Unidos no sólo será incapaz de solventar una guerra más allá de las primeras escaramuzas, sino que los dólares hiper-devaluados apenas le alcanzarán para alimentar a una pequeña parte de su población. De aquí surgen los preparativos de la burguesía imperialista yanqui contra su proletariado. He aquí la divisoria de aguas entre los proletarios del mundo y la santa alianza de las burguesías financieras y no financieras.

Buenos Aires 8 de enero de 2006.

Mario Roberto Salvatierra.



APROXIMACIONES AL SENTIDO DEL ESTADO BURGUES

“La cuestión del Estado adquiere en la actualidad una importancia singular, tanto en el aspecto teórico como en el aspecto práctico. La guerra imperialista ha acelerado y agudizado extraordinariamente el proceso de transformación del capitalismo....La monstruosa opresión de las masas trabajadoras por el Estado, que se va fundiendo cada vez más estrechamente con las asociaciones omnipotentes de los capitalistas, adquiere proporciones cada vez más monstruosas. Los países adelantados se convierten en presidios militares para los obreros”.

Lenin. “El Estado y la Revolución”

CAPITULO V

“Tendamos la vista a nuestros tiempos pasados y veremos que 3.000.000 de habitantes que América del Sur alberga en sus entrañas han sido manejados y subyugados sin más fuerza que la del rigor y el capricho de unos pocos hombres; pueblo por pueblo de nuestro vasto continente se notará que una orden, un mero mandato de los antiguos mandantes, ha sido suficiente para que miles de hombres, como una máquina que está compuesta por inmensas partes, con el toque de un solo resorte tiene a todos en un movimiento continuo, haciendo ejercer a cada uno sus funciones para las que fue destinado”.

Mariano Moreno

“Plan de Operaciones”, 30 de agosto de 1810.

Introducción

A lo largo de los artículos anteriores hemos analizado los cambios en la estructura del Estado originados por la toma del poder de la clase esclavista, los señores feudales y el surgimiento, proceso de reconocimiento, como clase y el control estatal en manos de la burguesía. Este largo derrotero de lucha de clases mundial tuvo como epicentro a Europa, lugar en que nació la clase que enterraría definitivamente los métodos artesanales de producción y que se esparciría como una peste por el mundo, reproduciendo su ideología y sus herramientas de dominación política. Este es el origen del Estado Parlamentario Burgués como hoy lo conocemos.

El producto lógico de esta expansión de la burguesía y el sistema capitalista, también traspasaría las fronteras europeas: el proletariado moderno es la expresión antagónica e irresoluble de las injusticias sociales, clase que en la lucha por su liberación política liberará a todo el resto de los oprimidos. Ahora ¿cómo se da el paso (si existió) del Estado Feudal al Estado Burgués en el territorio del Virreinato del Río de la Plata?

Modo de producción de la Colonia.

Lo que es necesario precisar para determinar si existió o no este trayecto es el sistema de producción imperante en el Río de la Plata. “Corresponde comenzar por esclarecer el hecho de que nuestra explotación agraria, y en conse-

cuencia lo fundamental de la economía en todo el proceso de nuestra conformación como nación fue desde un comienzo una explotación capitalista pura. Aquí no arraigó el feudalismo como en otros lugares de América Latina: las vaquerías, la estancia y el saladero fueron desde su aparición formas de explotación capitalista, y desde que nacieron, el grueso de su producción estuvo destinado a la exportación”. Esta definición sostenida por Rogelio Frigerio en su libro “Síntesis de la Historia Crítica de la Economía Argentina”, tiene sus bases en:

1. El carácter fundamentalmente ganadero de los primeros vestigios de industria local (que después detallaremos).
2. La necesidad de la España de Carlos V de financiar a través de banqueros alemanes y flamencos su expansión en América.
3. Recurrir a la producción de fuera de España para abastecer sus colonias.
4. La necesidad estratégica del imperio español de centralizar el poder político y administrativo sobre sus colonias.
5. Aprovechar la acumulación primitiva, extenderla y aumentarla con la incorporación de mano de obra esclava.
6. El papel determinante de la Iglesia como legitimador y organizador en sus misiones del modo de producción capitalista en contraposición al poder feudal de los adelantados.

Decíamos, más arriba, los factores externos e internos que influyeron en el carácter capitalista de la producción del Río de la Plata, pero lo objetivo y determinante para definirlo así, se extrae de un análisis de las relaciones sociales de producción en las vaquerías (primera expresión de la explotación ganadera)

a- trabajo asalariado

b- propiedad privada de los medios de producción sociales

“Las vaquerías consistían en la caza de ganado cimarrón, conforme a un derecho que otorgaba el Cabildo a vecinos que por ese derecho, recibían el nombre de accioneros. Los accioneros de vaquerías, si bien no eran propietarios de las tierras, tenían delimitado el espacio para el ejercicio del derecho a vaquear con exclusión de toda otra persona (eran propietarios de ese derecho) y eran acompañados, como se decía entonces, por **gentes que vivían arriadas a las casas**; es decir, por gauchos susceptibles de comportarse como asalariados a diferencia de los restantes pobladores de la pampa que vivían una vida nómada. Y además del derecho otorgado se requería la propiedad de ciertos medios de producción, como describe Coni: **una vaquería requiere un fuerte capitalista que cuente con docenas de carretas, miles de caballos y tenga cómo pagar anticipadamente los víveres de la expedición y los salarios de numerosos peones durante los seis meses que como mínimo dura una vaquería.**”(1)

Todos estos factores “contribuyeron a crear una burguesía que pronto predominó en la sociedad rioplatense” (2). Esto se traducía en los datos de un censo de la época recopilado por Vicente Sierra “en el Río de la Plata existía: 136 casas fuertes de comercio mayorista, 119 tiendas, 118 almacenes” (3).

El crecimiento descrito tuvo como fruto lógico que se asentara sobre las espaldas de miles de explotados: “existía un proletariado cuya subsistencia estaba en manos del patrón” (4).

En ese transcurso, bajo el modo de producción capitalista, la burguesía se encontró atada y sin posibilidad de expansión por un anticuado aparato estatal monárquico, el cual era un obstáculo para el desarrollo de las fuerzas de producción sociales de todo el Río de la Plata.

El Estado colonial

La cabeza del Estado absolutista-imperial y sus colonias era el rey “un ser puesto en la tierra en lugar de Dios, para cumplir la justicia y dar a cada uno su derecho” según lo redactado en la Partida II, Título I, Ley V.

En 1503 se funda la primera **Casa de Contratación** en Sevilla (que luego se extendería a Cádiz) con el fin de oficiar en cuestiones comerciales y administrativas de operaciones de importación y exportación con las Indias, fijando un impuesto sobre el valor de las mercaderías exportadas. “Pero como España se complicaba frecuentemente en costosísimas guerras, dicho tributo llegó por momentos hasta el 90% del valor de los productos enviados a América. Lo cual hizo que las mercaderías alcanzaran precios sumamente elevados para las colonias impedidas en comerciar con otros países como Francia, Holanda e Inglaterra” (5).

Consejo de las Indias, tuvo a su cargo la acción política y administrativa de las colonias. Sus funciones fueron detalladas en la declaración del 4 de agosto de 1524 “Para el mejor gobierno y felicidad de esas dilatadas y remotas regiones, darles buenas leyes y buenos jueces” (6). Sus resoluciones eran: leyes, pragmáticas, ordenanzas, provisiones, reales cédulas y reales órdenes.

En las colonias el poder de la corona estuvo representado en la primera fase de la ocupación por los **adelantados**.

Le siguieron, ya en la segunda fase, los **virreyes, las capitanías generales, los gobernadores, los corregidores o alcaldes mayores y los intendentes**. A estas autoridades la secundaban diferentes cuerpos colegiados: **audiencias, consulados, cabildos** (laicos y eclesiásticos) **y las juntas de la real hacienda**.

Virreyes: los escogía el Consejo de las Indias entre los “señores titulados y más calificados de España” y según documenta la Cédula del Escorial “se le debe guardar y guarde la misma obediencia y respeto que al rey” (7).

Intendencias: fueron creadas en el Río de la Plata en 1778 (8) y sus funciones eran controlar al ejército, la hacienda pública, la tesorería, la policía y la justicia. En 1782 se divide el territorio de América del Sur en siete intendencias y una superintendencia general: Buenos Aires, San Miguel de Tucumán, Salta, Mendoza, Córdoba, Santa Cruz de la Sierra, La Paz-La Plata-Potosí y Paraguay.

Audiencias: oficiaban de tribunales en el fuero civil y criminal.

Cabildos: eran órganos de gobierno local integrados por alcaldes y regidores elegidos por sus salientes.

Alcaldes: sus decisiones eran apelables ante la Audiencia y se ejecutaban a través de los alguaciles (comisarios).

Regidores: eran protectores de los recursos del Virreinato que se dividían en “propios”, es decir, los bienes de la colonia o lo producido por el usufructo de ellos, por ejemplo el arrendamiento de tierras. Los “arbitrios” eran la ganancia generada por la recaudación de impuestos y la fijación de tasas.

Solamente podían ser elegidos como Regidores o Alcaldes los **vecinos**. Esta categoría la poseían las personas que tenían entre sus propiedades un solar, fundaban una familia, estaban censados y pagaban impuestos, es decir, la burguesía. Según el censo de 1810 en Buenos Aires vivían 3000 vecinos. En cambio los **habitantes** eran aquellos que carecían de propiedad, condición propia de la mayoría del proletariado urbano.

Conquistas políticas de la burguesía rioplatense.

1587: la primera exportación de productos de Tucumán hecha por Buenos Aires.

El 6 de noviembre de 1778, fruto de la presión de los comerciantes ante el cabildo, se eleva el expediente “sobre admitir a comercio los efectos ingleses”, primera expresión clara del intento de ruptura de la burguesía con el imperialismo español.

El 10 de abril de 1793 “se concede la libertad de derechos de extracción e introducción de las carnes saladas de Buenos Aires, ya sea en el comercio directo a las metrópolis o ya sea puerro a puerto americano”.

En 1795 se autoriza definitivamente el comercio con las colonias extranjeras. Estos logros, cada vez más significativos, eran la plasmación política de una burguesía comercial-ganadera con un poder económico cada vez mayor. Por citar los libros contables de la época, en el Río de la Plata existían 48.000.000 de cabezas de ganado cimarrón. Diría Sarmiento décadas después que “todo lo que había que hacer en el Río de la Plata era declarar lícito el comercio directo con Europa sin el intermedio de la Compañía de Cádiz”. Esos fueron los ideales que movieron políticamente a la burguesía en la Revolución de Mayo.

La Revolución de Mayo

Se podría caracterizar este proceso como la culminación violenta de un lento pero tenaz trabajo de construcción política que expresó las aspiraciones de la burguesía. Mariano Moreno es el dirigente que expresa la síntesis de esa ideología y es la muestra más consecuente hasta el punto de entregar su vida a la causa revolucionaria.

Moreno fue una de las caras visibles de la vanguardia política de la Revolución (indudablemente el más brillante). Estudió en la Universidad Real y Pontificia de Chuquisaca, Bolivia, establecimiento dirigido por jesuitas con una educación a cargo de profesores laicos. Allí tomó contacto con obras de Rousseau, Voltaire y Diderot. De aquella institución surgieron tratados de relevancia para el proceso del 25 de Mayo como “Sobre la resistencia a la opresión” y el “Tiranicidio”, escritos por los jesuitas. No sólo recibe allí una formación intelectual, sino que se incorpora a la organización política que a nivel mundial llevó adelante las revoluciones burguesas: las Logias. En la Universidad toma contacto con Julián Álvarez que presidía la Logia Independencia y

fue junto con él y con Bernardino Monteagudo con quienes funda la "Gaceta de Buenos Ayres", órgano del gobierno revolucionario.

Era necesario para llevar adelante la revolución tener una estrategia de toma del poder, la Logia, como organización político-militar. Organizó milicias populares paralelas al ejército al mando de Saavedra, aquellas que fueron comandadas por French y Beruti. Luego de la insurrección que obligó la convocatoria al Cabildo Abierto se crea un gobierno revolucionario y se presenta el Plan de Operaciones, verdadero programa político que excedía el marco limitado de los intereses de la burguesía porteña, representados por Cornelio Saavedra. Las bases del Plan de Operaciones (9) eran:

1- Unificar las fuerzas revolucionarias: en lo político esta unidad está plasmada sobre las siguientes bases: "en esta verdad las historias antiguas y las modernas de las revoluciones instruyen muy completamente de sus hechos y debemos seguirlo para consolidar nuestro sistema". "La moderación fuera de tiempo no es cordura, ni es verdad, al contrario, es una debilidad, cuando se adopta un sistema que sus circunstancias no lo requieren; jamás en ningún tiempo de revolución es adoptada por los gobernantes la moderación". En lo práctico aconsejaba un sistema de estímulos a las filas revolucionarias "débese siempre tener con éstos una consideración extremada...

deben establecerse premios como escudos, columnas, pirámides, etc. para premiar las acciones de los guerreros y adormecer los descontentos que nunca faltan".

2- Neutralizar a los enemigos secundarios: "hay hombres de bien (si cabe en los ambiciosos el serlo) que detestan verdaderamente todas las ideas de los gobernantes monárquicos...y que quisieran sin derramamiento de sangre sancionar las verdaderas libertades de la patria... son otro tanto más de temer; y a estos sin agraviarles (porque algún día serán útiles) debe separárseles."

3- Dividir y aniquilar a los enemigos principales aplicando el terror revolucionario: "los cimientos de una nueva república nunca se han cimentado sino con el rigor y el castigo mezclado con la sangre derramada de todos aquellos miembros que puedan impedir sus progresos"... "no debe escandalizar el sentido de mis voces de cortar cabezas, verter sangre y sacrificar a toda costa... y sino ¿por qué nos pintan a la libertad ciega y armada con un puñal?".

4- Ejercer un estrecho control político sobre el gobierno revolucionario: "la conducta del gobierno en todas las relaciones exteriores e interiores con los puertos extranjeros y sus agentes o enviados públicos o secretos... deben ser silenciosas y reservadas con el público"... "la más mera sospecha anunciada contra un individuo... debe ser oída y aún debe dársele alguna satisfacción".

5- Expropiar compulsivamente todos los bienes de la reacción.

6- Desarrollar la industria y evitar los monopolios: "con rapidez se fomentaría la agricultura si abiertas las puertas a todos los frutos exportable, el labrador contase con la seguridad de una venta lucrativa"... "y a continuación refuta el argumento del monopolio financiero y dice: la plata no es riqueza, pues es compatible con los males y apuros de una extremada miseria, ella no es más que un signo de convención.

7- Extender la revolución a todo el continente hasta conformar un Estado Americano: ver escrito de Moreno citado en el Plan de Operaciones bajo el título "Intereses generales de la patria y el Estado Americano".

Es claro que ese programa fue plasmado en la práctica por otros masones sin la anuencia de la burguesía porteña, San Martín, Bolívar, Martí y López. Burguesía que había adquirido ya otros intereses producto de la evolución de las vaquerías en estancias y de las estancias en saladeros; burguesía que sofocó con la sangre de sus propios hermanos de clase los ideales de una verdadera revolución cuando el 4 de marzo de 1811 asesinó en el mar a Moreno.

También es claro que eligió por su carácter parasitario la libre asociación con el imperialismo de turno.

Continuará...

Pablo Augusto Abaddón

Citas

- (1)- Frigerio, R. "Síntesis de la historia crítica de la economía argentina". Ed. Hachette, Bs. As. 1979.
- (2) Giménez, O. « Vida, época y obra de Manuel Belgrano ». Ed. El Ateneo.
- (3) Sierra, V. " Historia de la Argentina, 1770-1880.
- (4) Giménez, O. op. Cit.
- (5) Giménez, O. op. cit.
- (6) García, J.A. « Ciudad indiana », Ed. Roso, 1933.
- (7) extraído de la Cédula Real con fecha del 16 de julio.
- (8) extraído de la Cédula Real con fecha del 21 de marzo.
- (9) lo citado a continuación son extractos del Plan de Operaciones de M. Moreno.

PRT

Partido Revolucionario de los Trabajadores Argentina

Por la Revolución Obrera, Latinoamericana y Socialista

En Buenos Aires a los veinte días del mes de junio de 2004 los militantes del P.R.T. reunidos en su 7° Congreso y concientes de la grave crisis a la que la burguesía ha llevado a nuestro pueblo nos sentimos en la obligación de elaborar un Programa de Emergencia capaz de dar solución a esta situación crónica.

PROGRAMA DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES

El P.R.T. desconoce los acuerdos económicos, políticos y militares con el imperialismo; ya sea yanqui, europeo, japonés o de cualquier índole.

En su programa se compromete a:

- 1- Romper los lazos que nos someten a las instituciones de dominio internacional de la burguesía imperialista: T.I.A.R., O.E.A., O.N.U., MERCOSUR y cualquier otra que pueda generar la burguesía.
- 2- Nacionalizar la banca y el comercio exterior en pos de utilizar al servicio del pueblo los recursos genuinos producto de su esfuerzo.
- 3- Expropiar los grandes latifundios para una utilización racional y planificada de los recursos del trabajo de la tierra y para resolver de forma eficaz las necesidades alimentarias de toda la población. allí donde se encuentre.
- 4- Expropiar la gran empresa existente en nuestro país para ponerla en poder de la clase obrera organizada quien pondrá la producción al servicio de (as necesidades de las grandes masas, hecho que implica la socialización de los medios de producción.
- 5- Garantizar al pueblo en su conjunto una educación pública, científica y de carácter compulsivo orientada al desarrollo de las fuerzas productivas y de la conciencia socialista.
- 6- Dar carácter social e inalienable al goce de los servicios de salud existente redistribuyendo la tecnología médica a lo largo del territorio; así como a brindar vivienda digna a todos para lo que expropiará las grandes inmobiliarias y redistribuirá resarciendo los inmuebles ociosos.
- 7- Distribuir las horas de trabajo productivo necesarias de forma equitativa entre todas las fuerzas productivas que genere nuestro suelo; entendiendo que es necesario para ello la formación técnica adecuada y permanente. Así también se compromete a fomentar el ocio y todo tipo de expresión de la subjetividad . Se someterá a expropiación cualquier forma de enajenación burguesa de espacios recreativos y de esparcimiento.
- 8- Garantizar la libertad de culto, siempre que ésta no interfiera con la tarea de la revolución y disolver todo vínculo entre el estado y cualquier tipo de