

EL COMBATIENTE



ORGANO DEL PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
POR LA REVOLUCION OBRERA LATINOAMERICANA Y SOCIALISTA

Nº 11 - Noviembre 2005



EDITORIAL

SITUACIÓN NACIONAL

EL COMBATIENTE
edición digital

Organo del Partido
Revolucionario
de los Trabajadores.

CONTACTO:

redaccion@argentina.com

<http://groups.msn.com/forodelosperros>

SITIO WEB:

www.prt-argentina.org.ar

N° 11
Noviembre 2005

Argentina

La burguesía financiera a pesar de los dichos del gobierno y de los supuestos entredichos y supuestas contradicciones con SU gobierno, continúa en la senda trazada de la que no se moverá ni un ápice. En el campo sigue envenenando a una parte de la población usando agroquímicos que están prohibidos en el país de origen del monopolio proveedor, Monsanto. El gobierno, ciego y sordo cuando de intereses de los ricos se trata, no ve ni oye. Esta actitud en el campo se corresponde con la de las ciudades. Los millonarios subsidios gubernamentales son embolsados por los privatizadores y son contabilizados como "ganancias", pero no invierten en ninguna mejora de los servicios, continúan viviendo como parásitos, desplegando las mismas patrañas que cuando eran proveedores del Estado del "compre nacional", sobre facturando cuando compran y sub facturando cuando venden y todo con el visto bueno y el beneplácito del gobierno que sale a acusar a los usuarios de "vándalos" cuando expresan sus descontentos. ¿Cómo pueden estar contentos si deben viajar todos los días peor que el ganado?

Esta es la burguesía que junto con la vieja oligarquía terrateniente devenida en burguesía financiera, se asoció libremente con la burguesía financiera internacional. Esta es la burguesía "nacional" que nos quiere "vender" el gobierno. La reivindicación de las teorías keynesianas por parte del presidente son puras mentiras. Las ideas de Lord Keynes, plasmadas en su "Teoría general", se basan sobre el empleo, el salario y el dinero, pero, fundamentalmente en la irrupción del Estado como un ente económico por encima de las clases para favorecer a una clase: la clase dominante, la burguesía. El Estado viene a cumplir el papel anticíclico, interviniendo activamente sobre la desocupación, invirtiendo principalmente en obras de infraestructura. Es importante recordar que la teoría de los ciclos fue ampliamente desarrollada en 1922 por el gran ministro de Economía de los primeros tiempos de la Revolución Bolchevique, Nikolai Andreivich Kondratiev. Por lo tanto, si en la economía se observa una merma en la demanda, es el Estado al que le corresponde incrementar el gasto y así evitar la recesión y el desempleo. Actuar en forma contraria, apelando a la caída salarial, la deflación y los artilugios cambiarios, junto con la irrestricta libertad de mercado, a su juicio, es exacerbar el desempleo. En pocas palabras y en criollo esto se llama, mal o bien, ESTADO DE BIENESTAR. ¿Sosteniendo, es más, empeorando las leyes laborales, como la de flexibilización laboral, se apunta a mejorar el empleo? En el mar de desempleados, con la educación que poco y nada tiene que ver con el trabajo productivo, con el derrumbe y desfinanciación de la salud que no puede garantizar salud para los ocupados, con un superávit fiscal, robado a los presupuestos de salud y educación y usado para pagar la deuda a los organismos multilaterales de crédito (FMI, BID, BM, Club de París) nunca se ha pagado tanto como con este gobierno. Se pagan miles de millones en subsidios a las empresas privatizadas. Con este panorama a la vista debemos decir que lo que dice el presidente es un bardo, un "verso", una falacia, está faltando a la verdad, en criollo, es un mentiroso y cree, y seguramente piensa, que los argentinos somos imbéciles. Quiere hacernos creer que Santa Cruz es la excepción, ¿Por qué no les preguntamos a los obreros del petróleo y del carbón? Es de la misma calaña que Menem, Alfonsín, De La Rúa, y Duhalde y como tantos otros que pululan en el firmamento de la política burguesa. Deben apelar a las más miserables mentiras para esconder sus condiciones de clase y sus monumentales cobardías políticas. Por eso es lamentable el papel de todos los plumíferos y charlatanes de radio y televisión que se desgañitan para encubrir las miserias de todos los funcionarios del gobierno, se olvidan de sus orígenes, son tan desclasados como los miembros de los aparatos de seguridad. Tarde será cuando caigan en cuenta que están peleando en contra de sus propios intereses. Que están manipulando la información a favor de los que van a perder. Manipulan inescrupulosamente los índices de mortandad infantil, los índices de

pobreza incorporando a los que cobran planes de 150 pesos como si estuvieran nadando en la abundancia. Manipulan los índices de desocupación contando como empleados a los que cobran planes. Al manipular estos índices también manipulan los índices de consumo. No toman en cuenta la cantidad de jóvenes que se incorporan anualmente al mercado laboral que son aproximadamente trescientos mil por año. Sólo basta multiplicar esa cantidad por más o menos 15 años y tendremos muchos más desocupados que los que admite el gobierno que se empeña en querer demostrar que estamos mucho mejor que en la década del '90 y todos sabemos que no es así.

Según una información difundida por IDESA (Instituto para el Desarrollo Social Argentino), se sostiene que a pesar de que Argentina disfruta de un contexto internacional favorable, inédito, la pobreza es muy alta afectando a dos de cada cinco personas. En el informe revela que la tendencia apunta al incremento de los índices de pobreza. Esto no es ninguna novedad, nosotros venimos sosteniendo que no es un problema económico. Con el índice de "crecimiento" logrado (9%), la desocupación y la pobreza deberían haberse reducido en un porcentaje mayor, pero... la decisión política del gobierno es apoyar el traslado de una mayor cuota de riquezas desde los sectores populares en general y de la clase obrera en particular, hacia la burguesía financiera. HA TOMADO LA DECISIÓN POLÍTICA DE ADMINISTRAR LOS INTERESES DE LA BURGUESÍA FINANCIERA Y OPERAR EN FAVOR DE UNA MAYOR CONCENTRACIÓN DE LA RIQUEZA. Lo mismo que hace el gobierno argentino, hacen los gobiernos de Chile, Uruguay, Brasil, Bolivia, Perú, etc. etc. La estrategia de competitividad basada sólo en el tipo de cambio y no en la de inversión de las fuerzas productivas aplasta al salario, éste es uno de los fundamentos que explica el estancamiento económico por un lado, y el carácter parasitario de la burguesía en la actualidad, por el otro, pero también explica la casi nula movilidad social. Los hogares con trabajadores en situación de extrema precariedad congregan a más de 16 millones de personas, lo que representa el 47% de la población urba-

na del país.

El gobierno frente a esta situación y dejando claro quienes son sus defendidos advierte con una mentira y otra verdad que se le va a convertir en su contrario: no habrán tarifazos ni aumentos desproporcionados del salario. La primera afirmación es una evidente mentira: ya subieron varios artículos de la canasta familiar y los tarifazos ya vendrán, con seguridad. Los salarios aumentarán porque el proletariado y su clase obrera no abandonarán la lucha que recién comienza. Para conocer los métodos que usará el gobierno, debemos remitirnos a la brutal represión de Chubut, la que llevó adelante contra los trabajadores de subterráneos, cuarenta y ocho horas antes de las elecciones. También están en la "picota" los trabajadores del hotel Bauern. De esto, ningún "comunicador social" fue capaz de escribir o de mencionarlo en sus "inteligentes" programas, los "periodistas independientes", plumíferos mercenarios al servicio de la burguesía financiera, lacayos sin principios y sin moral (mejor dicho tienen moral: la moral, la hipócrita moral de sus patrones). Daba vergüenza verlos llamar a la policía para que repriman a los "violentos" en Mar del Plata y aquí, en Capital Federal. Vergonzoso fue verlos, escucharlos y leerlos comentando las elecciones del 23 de octubre: salvo poquísimas y honrosas excepciones, silenciaron el padrón y el porcentaje de votantes reales y, haciendo malabarismos, se dedicaron a cantar "loas" al gobierno. Son tan poco inteligentes que creyeron que la legitimidad se materializaría porque ellos la deseaban y porque ellos afirmaban que el gobierno se "había legitimado". Lo único legítimo y coherente fueron los millones de personas que no fueron a votar. Si oficialmente se reconoce un 40%, es legítimo pensar que mienten y que la cifra es bastante superior. Lo que es real y efectivo es que el gobierno continúa siendo ILEGÍTIMO. Un 26% no lo legitima.

Si no fuera trágico, sería risible el muestrario decadente de los candidatos de la burguesía incluyendo a las bataclanas devenidas en candidatas. Dijimos y afirmamos que se debería investigar a muchas de esas "tristes" figuras del Jet Set del subdesarrollo y algunos "empresarios de los tristes espectáculos, si parti-

ciparon ó no en las orgías que organizaban los genocidas en el penal de Magdalena, mientras eran asesinados miles de argentinos en los campos de concentraciones clandestinos.

Cuando las contradicciones se agudizan, cuando se tornan irresolubles, se llevan al terreno internacional. Conocida premisa política del fascismo que guió los pasos del gobierno antes, durante, y después de la tan meneada "Cumbre de las Américas". Nada más alejado de la realidad que ese pomposo nombre para denominar la rastrera y santa alianza de la burguesía, acosada por la crisis de súper producción por un lado y por las masas hambrientas. Hambrientas de pan, de justicia y con sus deseos de progresar intactos, por el otro. Ya no le quedan certezas, está nadando en un mar de dudas, está al borde del abismo. El presidente de la burguesía financiera no pudo encauzar el profundo sentimiento antiimperialista hacia un sentimiento chauvinista, primer objetivo fascista: unir a las masas atrás de objetivos chauvinistas. Terminó la cumbre y siguieron los problemas. Sí se palpan cambios importantes en las masas: comienzan a reconocer a sus iguales, no hay agresividad, hay tolerancia. Sucedió en las movilizaciones en contra la cumbre, sucedió en Haedo. Reiteramos, es un paso importante. Lo ausente todavía: UNA POLÍTICA INDEPENDIENTE, UNA POLÍTICA QUE REFLEJE LOS INTERESES DE LA CLASE OBRERA. DEBEMOS TRABAJAR EN ESA DIRECCIÓN. EL PRIMER PASO LO DAREMOS EN EL ACTO DE HOMENAJE A LOS COMPAÑEROS CAÍDOS EN MONTE CHINGOLO, EL 23 de DICIEMBRE.

11 de noviembre del 2005

Carlos Ponce de León

INTERNACIONAL

“Me gustaría sugerir que esta tendencia, lejos de ser la maduración progresiva de una economía madura y algo que haya que apoyar, es destructiva. Porque a largo plazo, una economía que pierda su base industrial ha perdido su centro vital. Una economía basada en el sector servicios no tiene fuerza motriz. Así, la complacencia respecto a pasar de la industria al abrigo de los servicios de alta tecnología, en la que los obreros se sientan delante de un ordenador e intercambian información todo el día, está totalmente fuera de lugar. Esto se debe a que sólo la industria crea algo nuevo, elabora productos cuyo valor es superior al de las materias primas de las que están hechos. Tendría que ser obvio que en una economía, los servicios son subsidiarios y dependientes de la industria”. “Este es un juego impetuoso, muy excitante, pero las pérdidas y ganancias en la mesa de póquer no oscurecen el hecho realmente preocupante de que el barco se está hundiendo y nadie se da cuenta”. Estos dichos no pertenecen a ningún resentido por haber perdido su fortuna en una “mesa de póquer”. Pertenecen al fallecido Akio Morita que fue presidente de Sony. Tampoco lo dijo por una razón circunstancial, sino lo hizo luego de observar atentamente la tendencia del capitalismo mundial que en lugar de crear puestos de trabajo y aumentar la riqueza de la sociedad, están dedicando (los grandes monopolios) enormes recursos a la especulación en los mercados monetarios, organizando OPAs hostiles y todo tipo de actividades parasitarias. Sobre esto Morita opinaba: “Los hombres de negocios están fascinados con el juego de las bolsas extranjeras. Han descubierto que produce beneficios rápidos sin necesidad de invertir en un negocio productivo. Incluso algunas empresas industriales se han pasado al imperio de la Bolsa. La gente que se pasa la vida encorvada delante de un monitor en el que salen los datos de las últimas transacciones bursátiles viven en su propio mundo. No tienen lealtades. No producen nada. No crean ninguna idea nueva. Mueven hasta 200.000 millones de dólares cada día en Londres, Nueva York o Tokio. Esto es un montón

de fichas de póquer, significativamente más que el valor real de los bienes que se compran y venden en un día. Equivale a tener un montón de agua en la sala de máquinas”. Desde que Morita escribió esto la situación del capitalismo ha empeorado ostensiblemente. El enorme mercado financiero ha sobrepasado la sorprendente cifra de 25 billones dólares y está completamente fuera de control. La “timba” que presupone apostar a escalas colosales demuestra la falta de solidez y base material del capitalismo que presagia un nuevo colapso financiero mucho mayor que el de 1929. En las últimas décadas del siglo XX y principios del XXI, a pesar de todas las maravillas de la ciencia y la tecnología moderna, dos tercios de la humanidad vive al borde de la barbarie. Enfermedades comunes como la diarrea y el sarampión, que se pueden evitar con una simple vacuna, matan siete millones de niños anualmente. Medio millón de mujeres mueren cada año por complicaciones en el embarazo y el parto y más de 200.000 al abortar. Los países subdesarrollados gastan en sanidad entre 40 y 60 dólares per cápita, frente a los 1900 o más de los países desarrollados. El trabajo es la principal actividad del ser humano. Nos preparamos para él desde nuestra infancia. Nuestra escolarización está ligada a él. Pasamos nuestra vida activa implicados en él. Sin él no hay comida, ropa, techo, escuelas, cultura, arte, ni ciencia. El trabajo es VIDA. Negar el trabajo, ES NEGAR LA VIDA. El capitalismo está negando la vida a las dos terceras partes de la humanidad. Desde 1945 la hegemonía mundial pasó a manos de la burguesía imperialista yanqui que, obligada por la necesidad de contener la expansión del “comunismo” en Europa y Japón, obligándolos a bajar barreras arancelarias, creando así un mercado mundial, permitió un enorme desarrollo económico en el período 1948-1973 que aumentó el nivel de vida de la población, principalmente en los países desarrollados y en mucha menor medida en los países periféricos. Sin embargo, este crecimiento no cambió el carácter del capitalismo. Desde 1971 en adelante, las contradicciones inherentes

al sistema comenzaron a desarrollarse y agudizarse notoriamente. También cambió el predominio del capital industrial por el del capital financiero. Desde los años ‘50, Estados Unidos ha perdido más de la mitad de sus puestos de trabajo industriales, mientras que más de las tres cuartas partes de los empleos pertenecen al sector servicios. Gran Bretaña, relegada a potencia imperialista de tercera clase, posee una tendencia similar.

La desocupación, con las consecuencias lógicas de hambre y miserias, la concentración de las riquezas en cada vez menos manos, la tendencia al abandono de las actividades productivas, la recesión casi generalizada, en fin, la crisis de súper producción que afecta al sistema, con sus secuelas de corrupción e inmoralidad generalizada, hacen temer a los estrategas imperialistas, a ambos lados de los mares, que comenzaron a advertir sobre lúgubres presagios. Estos presagios están en boca de “liberales”, como John Kenneth Galbraith o francamente fascistas como el europeo Rees- Mogg y se refieren a posibles movimientos insurreccionales, producto de la desocupación y pobreza generalizada, inclusive en los países desarrollados. A pesar de la euforia que muestra la burguesía imperialista por algunos signos de recuperación que han aparecido en los últimos días, la tendencia hacia la profundización de la crisis del sistema capitalista, continuará en la senda ya marcada, no hay nada que denote una verdadera tendencia hacia la superación de la súper producción. Tal como hemos señalado anteriormente: la burguesía no está en condiciones de REVOLUCIONAR LAS FUERZAS PRODUCTIVAS. Esta aparente mejoría se parece a los momentos de lucidez y recuperación de un moribundo. Para ilustrar, diremos que el 10 de octubre del 2005, Delphi, principal fabricante de equipamiento para automóviles en Estados Unidos, anunció que se colocaba bajo la protección de la Ley de Quiebras, tras varios semestres de pérdidas, según un comunicado divulgado en Troy Michigan, sede de la firma. El grupo emplea a 35000 personas. Como con-

secuencia de este anuncio, las acciones de General Motors cayeron un 10%. La bancarrota de Delphi podría implicar gastos de 11.000 millones de dólares para General Motors. El analista del Bank of América, Rod Tadross, manifestó que la agencia de calificación S&P rebajará la calificación, con lo que aumentará en un 30% la posibilidad de que General Motors se tenga que declarar en bancarrota.

También los analistas rebajan la previsión de "crecimiento económico" en Estados Unidos: 3,4 % en lugar del 3,6 % previsto para el tercer trimestre y en un 2,9% para el cuarto trimestre, antes pronosticaron un 3%.

Estados Unidos amaga traspasar los límites de la enconada guerra comercial con China pero observa que el mapa mundial ya no es el mismo, los intereses económicos, políticos y militares se van realineando, transformando la posibilidad de una guerra de agresión en una quimera o más bien en un suicidio. Esto no significa que no lo vaya a intentar, su situación se está tornando desesperada y la desesperación es la madre de todas las locuras.

Su situación en Irak y en Afganistán dista mucho de ser envidiable. En Irak la cantidad de soldados norteamericanos muertos superan los 2.000, miles de heridos, muchos de ellos con miembros amputados, principios de indisciplina, desertión, fuga de reclutas hacia Canadá y crecen los descontentos antiguerra en general y en los familiares de los soldados en particular, encabezados por Cindy Sheehan y contradiciendo su profusa guerra psicológica. La resistencia iraquí ha perfeccionado sus técnicas logrando elaborar bombas de altísimo poder que destrozan con más facilidad los blindajes y su contenido. Declaraciones de soldados yanquis señalan el terror con el que salen a combatir, esperando desde el lugar menos esperado la bomba que los destruirá. Asimismo, los francotiradores, de altísima efectividad, se han transformado en el terror de las tropas de ocupación. En Afganistán la cifra de muertos en este año es superior al total de los últimos tres años.

China es el sostén de la situación económica de Estados Unidos al ser poseedora, junto a Japón, de la mayor parte de los títulos de deuda norteamericana.

El déficit de la balanza comercial estadounidense creció entre 1997 y 2004 en 529.000 millones de dólares y China sólo supuso el 8% de este aumento, comparado con el 30% de Rusia y Oriente Medio (Financial Times, 16 de septiembre del 2005). La mentirosa y demagógica exigencia de revalorización de las monedas asiáticas que hace Estados Unidos, "culpando a los asiáticos", podría conducir a la deflación y a un estancamiento económico mayor, sin solucionar el déficit comercial norteamericano. Para reducir su déficit comercial, Estados Unidos debería instrumentar las medidas que aconseja (por medio del FMI) a los países periféricos, debe comprometerse a poner en marcha ajustes estructurales, como la reintroducción de impuestos a los más ricos, una política monetaria e industrial que impulse la producción local para la exportación y penalice las inversiones especulativas y la deslocalización en el exterior. Esto incrementaría el ahorro interno y la inversión, reduciría las importaciones y estimularía las exportaciones.

Considerando la posición preeminente del CAPITAL FINANCIERO, no existe ninguna posibilidad de que la economía estadounidense pueda rectificar o corregir el rumbo trazado. Su economía pende de un hilo muy delgado, con sus dos déficits que aparecen como irresolubles. Requieren forzosamente de la compra de bonos del Tesoro, compra que realizan Japón, China, Corea del Sur y la Unión Europea, fundamentalmente, por un monto que se estima de 2.000 a 2.700 millones de dólares por día; cifras, cualquiera de las dos, que son de una enormidad difícil de soslayar en un análisis. China no puede capitular frente a las exigencias norteamericanas porque entonces los dirigentes deberán enfrentarse con su proletariado. Ya su situación no es nada envidiable. Las protestas han crecido entre 2001 y 2004 desde 4000 a 70.000. Los dirigentes chinos están impelidos a crear 15.000.000 de puestos de trabajo por año, lo que requiere que haya un crecimiento del PBI del 8% anual. La presión yanqui sobre los dirigentes chinos para que aumenten el consumo interno y reduzcan las exportaciones, amenaza el crecimiento y los índices de beneficios. Los dirigentes chinos partidarios del libre mercado diri-

gido a la exportación no están dispuestos a sacrificar su poder para beneficiar a la burguesía imperialista yanqui y se prepara para enfrentarla en lo económico y militar. A eso apuntan todos sus acuerdos internacionales.

Estamos seguros que la burguesía imperialista yanqui observa temerosa los tratados ruso-chinos porque, a pesar de la profusa guerra psicológica tendiente a disminuir su poder (es más, ha intentado hacer creer que Rusia no tiene importancia), la burguesía imperialista norteamericana sabe y es muy conciente de que, por el contrario, Rusia nunca ha dejado de ser una potencia militar.

Para colmo de males los fenómenos naturales parecen ensañarse con el pueblo norteamericano: huracanes, aludes, tornados, parecen haberse dado cita en territorio estadounidense con su secuela de muertes y destrucción, desnudando la incapacidad de sus dirigentes nacionales, estatales y municipales para lidiar con estos fenómenos que, a la vez, destapan la corrupción en todos los niveles, corrupción que carcome toda la trama de la sociedad norteamericana. Bush y su gobierno se desplazan cada vez más hacia el ojo de una tormenta ignorada. Pero la tormenta a la que se acercan no es una catástrofe natural, sino una iniciada y ejecutada por los más allegados a Bush: esta pesadilla se desarrollará en el Palacio de Justicia de Washington. Por primera vez en 130 años se le entabla juicio por falso juramento a alguien del rango de Lewis Libby, Consejero de Seguridad. "Esta es una acusación que en Estados Unidos puede causar serias devastaciones", dijo el fiscal Patrick Fitzgerald. Por los indicios, Libby no será el único en el banquillo. Dick Cheney no tardará en ser citado por la Corte y no sólo como testigo... Las investigaciones amenazan con derrumbar la "legitimidad" de la guerra contra Irak. Las pústulas purulentas del sistema llegan a la superficie desgarrando el espeso velo de hipocresía que las ocultaban. Pero, por otro lado, va apareciendo en la superficie un profundo descontento expresado con furia y violencia. El "programa social" del gobierno sólo existe en los papeles, mientras millones de desamparados en Estados Unidos esperan atención médica y sus subsidios de jubilación. La sociedad

norteamericana es profundamente individualista, se manifiesta anárquicamente y también de forma muy violenta. A esto se refiere John Kenneth Galbraith cuando puntualiza sobre las posibilidades de revueltas violentas. Hasta hace muy poco esta posibilidad parecía una cuestión de “ciencia ficción”, pero los cada vez más referidos aprestos contrainsurgentes de la fuerzas armadas yanquis indican que la burguesía imperialista yanqui está dispuesta a enfrentarse a sangre y fuego con su pueblo. El periodista William Arkin, renombrado cronista militar del Washington Post, reveló la existencia de un nuevo programa clasificado del Pentágono, misteriosamente titulado “Granite Shadow” (sombra de granito). “Un vocero del Estado Mayor Inter-armas (JFHQ-NCR), me confirmó la existencia del Granite Shadow, término desclasificado para nombrar un plan secreto”. Según Arkin, este plan estaría inspirado en el Complan 4000, implementado después del 11 de septiembre del 2001, y generalizaría operaciones militares en suelo estadounidense sin el menor control civil, bajo la cobertura de la lucha contra la proliferación de armas de destrucción masiva. “Granite Shadow favorecería operaciones militares internas que incluirían la obtención de información y la vigilancia civil y establecería nuevas reglas en cuanto al uso de armas letales experimentales. El control de las zonas de riesgo sería militar y federal, lo que se encuentra en el límite de la ilegalidad”. Arkin es reconocido por sus análisis y pronósticos; el actual cronista del Washington Post reveló con varias semanas de anticipación la forma en que Estados Unidos planificó económica y militarmente la invasión de Irak. Todo parece ser una cuestión de tiempo.

En Europa podemos decir “ARDE PARIS”... A nuestro parecer, por todo lo que no se dice y por lo poco que sabemos, esto no sólo se trata de un problema “con inmigrantes”. El 4 de octubre más de un millón de franceses se movilizaron contra el gobierno que, como en todos los países desarrollados, tiene desocupado un alto porcentaje de su población económicamente activa. La huelga nacional decretada tuvo un alto acatamiento y a la exigencia de que el gobierno dé marcha atrás con las impositivas

medidas se le sumaron demandas salariales, como en los casos de Córcega y Marsella donde los obreros pararon en contra de los planes del gobierno de privatizar la empresa naviera Sociedad Nacional Córcega-Mediterráneo. Desde hace dos semanas se registran protestas en los puertos de Marsella y Ajaccio, en Córcega, en contra de ese proyecto que dejará cesante a 400 trabajadores. Francia debe desregularizar su economía y estuvo tratando... pero... no pudo con su clase obrera, con su proletariado y con su campesinado que enfrentaron decididamente al gobierno, el cual tuvo que dar marcha atrás en sus pretensiones privatizadoras. Las violentas manifestaciones tienen como antecedente los intentos con las líneas aéreas y con la automotriz Renault. De aquí se desprende que los medios de comunicación mienten sobre el origen de las actuales movilizaciones que ya se están extendiendo a toda Europa. Pero... cuando no se puede en lo interno se llevan las contradicciones al terreno internacional (conocida premisa del fascismo) y la burguesía imperialista francesa hace pivot en el antiterrorismo y se suma a los ataques contra Irán.

Inglaterra asumió la presidencia de la Unión Europea y tuvo como principal interlocutor a Vladimir Putin. Hablaron de comercio, energía y cooperación contra el terrorismo. Rusia es muy importante para la Unión Europea: es uno de los principales proveedores de gas y petróleo. Se calcula que Rusia, en poco tiempo más, abastecerá el 50% de la demanda de gas de la UE. Algunos ven con alarma esta dependencia y Putin los tranquiliza diciendo que “Rusia es un socio fiable”... “La necesidad tiene cara de hereje”.

En el marco de la Organización Mundial de Comercio (OMC) la UE propone reducir un 70% los subsidios agrícolas, proposición que nunca se hace, ni se hará realidad.

En España el 51% de las familias españolas tienen dificultades para llegar a fin de mes y, por supuesto, carecen de posibilidad de ahorro. Sin embargo consumen afiebradamente, eso sí, a crédito... Los gastos de la familia media se clasifican 18,9% alimentos, bebidas y tabaco (una caída del 2,4%) mientras que el 81% lo devoran bienes y servicios, como

el pago del alquiler.

Es evidente que los “convidados de piedra” aparecen como una fantasma que empuja a las burguesías imperialistas y sus socias de la periferia a dar pasos cada vez más peligrosos, pasos que la acercan al abismo. Debemos creer en el pensamiento lógico de que nada cambia hasta que no está maduro su reemplazo.

8 de noviembre del 2005.

Mario Roberto Salvatierra



Cara y ceca

En un país cuyo gobierno declama a gritos de pulmón y para las cámaras y barriadas la rebeldía contra el Fondo Monetario Internacional, pero termina pagándole cifras millonarias a hurtadillas, no es sorprendente que se impulsen, también a hurtadillas, los repudios contra la desagradable visita del representante visible del imperialismo. Efectivamente, cuando las contradicciones internas se agudizan tornándose irresolubles, las burguesías locales las trasladan al campo internacional. Una comparación histórica con un hecho similar podría hacerse con la "toma" de las Islas Malvinas en la última etapa de la dictadura militar: el enemigo no estaba adentro, sino afuera...

El ALCA no existe, pero es un buen fantasma para agitar y lograr el objetivo de instalar en el pueblo a ese enemigo internacional... Nadie hace hincapié en los Tratados de Libre Comercio, acuerdos bilaterales que saltean al fantasma ALCA y terminan endeudando a sus pueblos de todas formas, como pasa con México donde Fox ya acordó con el imperialismo yankee sin necesidad de apelar al ALCA.

En este marco se realizó la Cumbre de Mar del Plata y su respectiva contracumbre. En el país en el que la burguesía local y su gobierno no han roto los lazos que la atan con la burguesía internacional, la cumbre de Mar del Plata no era ni contradictoria ni excluyente con una línea ya adoptada y seguida a pies juntillas, más allá de los aparentes "enojos" del presidente que tanto gusta de manifestarlos especialmente si hay presentes medios de comunicación. En todo caso, en la cumbre se discutieron mejores términos para la negociación ya decidida de antemano: subsidios agrícolas, aranceles aduaneros, tasas de interés para créditos, y mejores relaciones con el FMI, el Banco Interamericano de Desarrollo o el Banco Mundial. Ninguna de las burguesías latinoamericanas está dispuesta a romper esos lazos tan finamente tejidos con el imperialismo, porque de ello depende, también, su sobrevivencia. Si no fuera así nuestro país, Brasil, México y tantos otros que siguen pagando a costa del hambre de sus propios pueblos ya habrían roto los acuerdos económicos, políticos y militares que mantienen con sus "socios" internacionales. Ninguna burguesía está dispuesta a romper esos acuerdos. Ésa es una tarea que podrán realizar sólo los obreros y el pueblo.

"...eso no se dice, eso no se hace, eso no se toca" diría el catalán Serrat hablando de los niños. ¿A todos nos estarán tomando por tales...?

Así, desde muchos días antes, se fogueó desde todos los ángulos a este pueblo y al resto de los pueblos latinoamericanos: es que llegaba el "gran" enemigo, como si no tuviera ni socios ni cómplices que permitieran, cual impune invasión, bajar alegremente 5000 hombres armados a la inerme Mar del Plata que miraba con ojos azorados el abordaje preguntándose si no vendrían para quedarse... Tan lejos están la independencia y tan cerca los acuerdos entre burguesías, que se tomó con naturalidad una intromisión semejante de un país extranjero a nuestra tierra. Pero de eso se vio poco por televisión.

Entre fuegos artificiales verborrágicos y aprovechando el hondo y generalizado sentimiento antiimperialista de las masas, se construyó la contracumbre como respuesta aparentemente popular bancada por dinerillos burgueses.

Sin embargo, como cualquier hecho histórico, no existe una sola arista para analizarlo, sino múltiples. Por ende y pese a los intereses que movieron a la burguesía local y latinoamericana para "banca" el gran acto del estadio mundialista de Mar del Plata, **no puede minimizarse la gran movilización popular de esa ciudad y las paralelas e innumerables movilizaciones barriales y provinciales que al unísono manifestaron el profundo odio popular al imperialismo.** Ni los miles de micros ni los prolíficos sandwiches de milanesa ni los miles de naranjas que consumieron de "arriba" los manifestantes que llegaron a Mar del Plata les pueden ni deben quitar algo que les pertenece sólo a ellos: el sentimiento claro de ser dominados por el imperialismo y el asco y desprecio que eso les produce, manifestado por miles en las calles de la otrora ciudad "feliz" ahora desgraciada. Y, mientras tanto, la creatividad popular le dio curso a otras manifestaciones en Rosario, Córdoba, Chaco, Merlo (San Luis), Caleta Olivia, Esquel, Santiago del Estero, Comodoro Rivadavia, Capital Federal, todas las localidades del Gran Buenos Aires y otros puntos del interior. Y, a ellos, nadie les convidó milanesas ni les ofreció micros gratuitos... pero hicieron marchas, radios abiertas, conferencias, movilizaciones, escraches, pintadas, pegatinas.

La manifestación de Mar del Plata se destacó por ser multitudinaria, por la emoción que despierta marchar con representantes de otros pueblos (concurrieron 300 cubanos de impecables ropas deportivas rojas con sus gorras azules con la C en la frente; unos cien representantes de la CUT brasilera; unos doscientos de los pueblos originarios, unos cien venezolanos, otros tantos uruguayos) y por un sentimiento de tolerancia en la base que se sintetizó en la ausencia de macartismo cuando la columna del PC ingresó al estadio con sus banderas rojas en medio de las celestes y blancas del resto de las agrupaciones peronistas o filo peronistas. Pero, a la vez que la emoción subía por la garganta en medio del frío y la lluvia marplatense, las multicolores banderas internacionales, los alegres cantos y bailes cubanos y brasileños, el reconocimiento del mismo sentimiento en el rostro del otro, los típicos sonos de nuestros bombos, la conciencia de la brutal opresión compartida por nuestros pueblos, el profundo odio a los opresores, también quedó a la intemperie lo ausente: *la falta de consignas de clase.* Esa carencia, esa ausencia que sólo muestran la debilidad y déficit de los revolucionarios. No hay una vanguardia que ponga en claro blanco sobre negro: la masa personalizó en Bush el sentimiento, no pudo ver a sus socios locales ni verbalizarlos en consignas. Esa tarea es nuestra, queda para nosotros, diaria y cotidiana. Porque Bush, como todo buitre, alzó vuelo rápidamente, mientras aquí quedaron el hambre y la pobreza, que no tienen cara de hereje sino nombre y apellidos: se llaman burguesía y gobierno nacional socios de la burguesía internacional. Y empresarios de nuestra miseria...

Amanda Cánepa

APROXIMACIONES AL SENTIDO DEL ESTADO BURGUES

“La cuestión del Estado adquiere en la actualidad una importancia singular, tanto en el aspecto teórico como en el aspecto práctico. La guerra imperialista ha acelerado y agudizado extraordinariamente el proceso de transformación del capitalismo....La monstruosa opresión de las masas trabajadoras por el Estado, que se va fundiendo cada vez más estrechamente con las asociaciones omnipotentes de los capitalistas, adquiere proporciones cada vez más monstruosas. Los países adelantados se convierten en presidios militares para los obreros”.

Lenin. “El Estado y la Revolución”

INTRODUCCIÓN

Describíamos a lo largo de los artículos anteriores el desarrollo histórico de esa maquinaria de represión de masas que se conoce bajo el nombre de Estado. Desde aquel ancestral comunismo primitivo donde no sólo no existía como instrumento de coerción, sino que el hombre era completamente libre en su pobreza, pero a la vez, esclavo de sus necesidades y su futuro estaba dominado por los avatares de la naturaleza. Hasta la aparición de la primera manifestación del Estado en la mente de las masas, producto de la necesidad política de los explotadores y no sólo como un esquema administrativo, es en ese entonces cuando el concepto de Dios-Estado aparece; diría Bakunin “la idea de dios implica la abdicación de la razón humana y de la justicia humana; es la negación más decisiva de la libertad y lleva necesariamente a la esclavitud de los hombres, tanto en teoría como en la práctica”. Los estados teocráticos fueron contruidos sobre los cadáveres de millones de esclavos.

En el segundo artículo desarrollábamos un análisis de la sociedad feudal. Es indispensable observar que tal como lo afirmábamos, los Estados son el producto de la lucha de clases, surgen, conviven o se derrumban fruto del enfrentamiento violento entre opresores y oprimidos. Reflejan indefectiblemente al sistema de producción imperante y la ideología de la clase que se encuentra en el poder. En las ruinas de los Estados imperiales nacieron los señores feudales y los siervos. En las instituciones oscurantistas del feudalismo se fue conformando la burguesía con su sistema económico que derrumbaría al postrero Estado medieval.

En el presente artículo nos dedicaremos a analizar el surgimiento del sistema de producción capitalista y la instauración del Estado burgués.

SURGIMIENTO DE LA BURGUESÍA

“De los siervos de la Edad Media surgieron los vecinos libres de las primeras ciudades; de este estamento urbano salieron los primeros elementos de la burguesía.

El descubrimiento de América y la circunnavegación de África ofrecieron a la burguesía en ascenso un nuevo campo de actividad. Los mercados de la India y de China, la colonización de América, el intercambio con las colonias, la multiplicación de los medios de cambio y de las mercancías en general imprimieron al comercio, a la navegación y a la industria un impulso hasta entonces desconocido y aceleraron con ello el desarrollo del elemento revolucionario de la sociedad feudal en descomposición”. Esta descripción de Marx escrita en el Manifiesto es una clara crónica del largo camino que recorrió la burguesía hasta tener conciencia de clase y transformar el Estado feudal. Los burgos instalados en los alrededores de los castillos y ciudades medievales fueron transformándose de a poco en prestamistas, inversores de los Estados monárquicos, en dueños y acopiadores del saber humano silenciado por la institución religiosa. Así crecieron ligados a las rudimentarias empresas navieras, abriendo nuevos mercados, trasladando materia prima hacia las metrópolis europeas un extraordinario documento sobre este proceso se encuentra en el libro de crónicas de los viajes de Marco Polo.

En las relaciones de intercambio comercial con diferentes estados de Oriente, tuvieron acceso a avances científicos censurados por la Iglesia, por ejemplo, dentro de las matemáticas hombres de la talla de Ibrahim Al Fazari, astrónomo que desarrolló las matemáticas hindúes; Teófilo De Edesa, astrólogo que tradujo obras médicas griegas al siríaco; Yahya Ibn Batriq, traductor de las obras de Galeno, Hipócrates y Ptolomeo; Al-Kindi,

filósofo, tratados de óptica, y fisiología; Abú Sa Id Al Darir, astrónomo, tratado sobre el trazado del meridiano; Al Juwarizmi, matemático y astrónomo, fundador del álgebra; Habash Al Hasib, astrónomo, cálculos trigonométricos; Al Batani, astrónomo, determinó la oblicuidad de la elíptica y duración del año, trópico y las estaciones; Al Razi, alquimista y físico, tratado de medicina y estudios sobre la viruela; Al Farabi, filósofo y científico, teoría de la música. Estos son sólo algunos de los pensadores árabes hasta el siglo X. Este saber, al ser aplicado en la producción, produjo un desarrollo inusitado en la técnica, la organización para el trabajo, la fabricación de manufactura y la necesidad creciente de incorporar nuevos mercados.

Con el tiempo la burguesía fue adquiriendo expresiones propias en todos los campos, desde lo cultural el Renacimiento es la reacción de esta clase contra la monolítica sociedad feudal, que al no tener la fuerza política para derrumbar al sistema pretende volver atrás la rueda de la historia. “No obstante, por más heroica que haya sido la sociedad burguesa, fueron necesarios para dar la luz el heroísmo, la abnegación, el terror, la guerra civil y las batallas entre pueblos. Y sus héroes hallaron en severa tradición de la clásica República Romana los ideales y los modelos artísticos, las ilusiones que necesitaban para no ver ellos mismos los límites burgueses del contenido de sus luchas y para que su fervor tuviera la intensidad de las grandes tragedias históricas”, esta cita, el Dieciocho Brumario, de Karl Marx, ilustra perfectamente la búsqueda que iniciaron los artistas hacia la recuperación de los ideales griegos y romanos, la exaltación del individuo frente al anonimato de los mosaicos de Constantinopla. Surge el artista como individuo que trabaja para los mecenas, en muchos ca-

sos familias de comerciantes. No es un detalle menor que la exaltación del individualismo, el retrato y el autorretrato sean las expresiones artísticas de la burguesía naciente.

Ya lo decía el propio Miguel de Cervantes "Un refrán en nuestra España dice: Iglesia o mar o casa real, como si más claramente dijera: quien quisiere valer y ser rico, siga o a la Iglesia o navegue ejercitando el arte de la mercancía o entre a servir a los reyes a sus casas....". Esto es una descripción que Fernán Braudel también hace sobre las sociedades mediterráneas del siglo XVI: la paulatina desaparición de las clases medias en beneficio numérico de la aristocracia territorial y de la plebe urbana. En todos los países a medida que avanza el siglo fue plasmándose la polarización entre la nobleza rica de familias pujantes que se apoyaban en enormes latifundios y una masa siempre creciente de pobres. La mayoría de los advenedizos se elevaron de nivel social por las vías del comercio. También se incrementó en el siglo XVI la población eclesiástica, siendo el clero regular más numeroso que el secular: en total, había más de 100.000 religiosos al terminar la centuria". Viñas Mey recogió un testimonio de las cortes castellanas de 1589 en el que se dice que "los labradores y ganaderos son tan pobres que no labran ni crían o lo hacen en tan poca cantidad, que no tienen sino tasadamente lo que han de menester para su pobre sustento".

Otras expresiones de la lucha burguesa contra el Estado feudal se da en la Reforma y la Contrarreforma, donde Lutero se revela contra la infalibilidad papal, el pago de indulgencias y los dogmas. Propone la popularización de las escrituras (como instrumento de control social). Otra expresión de estas luchas por el control del comercio es la expulsión de los jesuitas "a medianoche del 31 de marzo de 1767, todos los miembros de la Compañía de Jesús fueron obligados a abandonar su residencia, sin permitirles que llevaran más que su ropa y su breviario; escoltados por fuerzas armadas fueron conducidos por grupos hasta los principales puertos de las costas españolas, desde donde zarparon rumbo al litoral de los Estados Pontificios. Como el papa Clemente XIII se negó a admitirlos en su territorio, amenazando incluso con cañonear las

naves españolas que los conducían, según se dijo, Carlos III entabló negociaciones con los genoveses para que los jesuitas fueran desembarcados en Córcega. La misma medida de expulsión se adoptó en Nápoles (noviembre de 1767), en Parma (febrero de 1768) y Malta (abril 1768). En enero de 1769, en Roma, España, Nápoles, Parma, Francia y Portugal solicitaron al papa la extinción total de los jesuitas.

Durante el reinado de los Borbones en España se produjeron cambios en la estructura estatal que centralizaron la administración pública y a partir de 1718 se crearon intendencias a lo largo del reino.

En cuanto a las Indias se creó el Ministerio de Marina e Indias y surgieron virreinos a lo largo de las colonias.

Es interesante observar el avance de la burguesía en España en documentos históricos como "El informe de Jovellanos al expediente de la ley agraria", de 1795. que proponía:

- que los baldíos deberían enajenarse en beneficios de los pueblos.
- reducir la influencia del Consejo de la Mesta y la amortización eclesiástica y civil.
- la liberalización del comercio

LA VIDA DE LA BURGUESÍA EN LAS COLONIAS

La economía colonial americana se basó en la explotación de los recursos naturales: agricultura, ganadería y minería teniendo como centros lo que hoy conocemos como México, Brasil, Perú y Argentina. Por ejemplo, en Brasil, colonia portuguesa, en el siglo XVIII a la agricultura (fundamentalmente tabaco y azúcar) se agregaron minas de oro en Ouro Preto, Belho Horizonte y el noroeste de Sao Paulo. Además yacimientos de diamantes en el valle del Río San Francisco y Diamantina. Lo curioso de la industria minera era que las explotaciones eran privadas y las empresas le pagaban un precio estimativo a la corona portuguesa según la cantidad de mano de obra esclava que utilizara.

En Estados Unidos la situación no era diferente, los esclavos capturados en África se dividían en categorías según su estado físico: "de primera elección", es decir robustos y de buena salud, se pagaban 3 libras; los demás varones, las

mujeres y los niños se cotizaban a precios bastante bajos. Los traficantes colocaban el mayor número de esclavos en cada navío con el fin de ahorrarse gastos de alimentación y evitar que sucumbieran en las epidemias. Una crónica de la época relata: "los esclavos, siempre encadenados, eran prensados como arenques en barril, estibados como mercancías en los entrepuentes y bodegas o sentinas de los barcos "negreros" sin concederles apenas espacio necesario para mantenerse en pie. La altura entre los puentes no sobrepasaba el 1,73 mts.; cuando la presa era buena, se colocaba todavía un puente suplementario; en este caso, el espacio disponible quedaba reducido a 85 cm.; de esta manera podían cargarse hasta 700 negros en un solo barco... si se declaraba alguna epidemia entre los esclavos, los enfermos eran arrojados por la borda sin más ceremonia... a veces un tratante de esclavos que zarpaba de África con 700 negros llegaba a América con sólo 200".

Los burgueses de Estados Unidos conservaban la mayor parte de las libertades políticas pero estaban sujetos estrictamente en el terreno económico a Inglaterra. El "Acta de navegación" obligó a los colonos a embarcar sus importaciones y exportaciones en navíos británicos y los recursos naturales (tabaco, azúcar, madera y alquitrán) tenían un precio estipulado por la corona. En un diario de Boston del siglo XVIII se llegó a escribir "un colono no puede fabricar un clavo, una herradura o un botón sin que alguno que otro pequeño fabricante británico no clame al cielo, protestando de que esos canallas de América lo hieren en lo más vivo", inclusive en el propio parlamento británico Guillermo Pitt dijo: "los comerciantes son unos desdichados, unos infelices que no sólo venden sus miserables mercancías, sino que están dispuestos a venderlo todo: el honor, la honestidad, la verdad y la conciencia".

IDEALISMO VERSUS MATERIALISMO

Con el surgimiento de una burguesía no solamente con poder económico sino también militar y científico sus confrontaciones con los Estados y las ideologías que sostenían a la obsoleta monar-

quía se dieron en todos los terrenos, desde las revueltas campesinas hasta la aparición de los materialistas, es decir, en el campo de las ideas.

Ya en 1650 Descartes explica que todo cuanto ocurre en el mundo y todos los fenómenos de la naturaleza son consecuencia del movimiento. La energía que provoca el movimiento se manifiesta de mil maneras distintas, pero el conjunto de estos múltiples movimientos permanece invariable, porque la energía es constante. Este principio cartesiano es la base de la teoría moderna; la energía no se pierde jamás, aún cuando se transforme. Las obras de Descartes fueron

denunciadas en Roma e incluidas en el Índice. En 1667 cuando sus restos fueron repatriados se prohibió al canciller de la Universidad de París pronunciar un discurso de elogio que había preparado. El parlamento prohibió la enseñanza de la filosofía cartesiana y sostuvo la aristotélica.

Rousseau, en 1740 aproximadamente, en su primer Discurso, dice "el hombre es bueno por naturaleza y todos los males del mundo son consecuencia y fruto de la civilización", en otro párrafo dice: "al primer hombre que cercó con una valla su pequeña parcela, se le ocurrió la idea de decir: esta tierra es mía;

luego, viendo que los demás hombres eran tan necios que le creían, se convirtió así en el verdadero fundador de la sociedad burguesa".

Estas concepciones delatan la profunda discusión ideológica que se libró en las propias entrañas de la burguesía hasta construir su primera revolución que cambiaría drásticamente al mundo, como diría Marx: "La moderna sociedad burguesa, que ha salido de entre las ruinas de la sociedad feudal, no ha abolido las contradicciones de clase. Únicamente ha sustituido las viejas clases, las viejas condiciones de opresión, las viejas formas de lucha por otras nuevas."

CONTINUARA.....

Pablo Augusto Abaddón

PRT

Partido Revolucionario de los Trabajadores

Argentina

Por la Revolución Obrera, Latinoamericana y Socialista

AL PUEBLO ARGENTINO

24 de diciembre

Fuente B

EL BATALLON URBANO "JOSE DE SAN MARTIN" DEL EJERCITO REVOLUCIONARIO DEL PUEBLO ATACO EL BATALLON 001 DEPOSITO DE ARSENALES "DOMINGO VIEJOBUENO" DEL EJERCITO OPRESOR, HOSTIGO SIMULTANEAMENTE EL REGIMIENTO 7 DE INFANTERIA DE LA PLATA, CORTO VARIOS PUENTES SOBRE EL RIACHUELO QUE SEPARAN CAPITAL FEDERAL DEL SUR DEL GRAN BUENOS AIRES, HOSTIGO VARIAS COMISARIAS DE LA ZONA Y ESTABLECIO CONTENCIONES CIRCULARES EN UN RADIO DE APROXIMADAMENTE DOS MIL (2.000) METROS DEL CUARTEL COPADO.

EL RESULTADO DE LA ACCION AUN NO ES CONOCIDO POR NUESTRO COMANDO, Y SE INFORMARA DETALLADA Y VERAZMENTE EN CUANTO SE CONOZCA PORMENORIZADAMENTE EL DESARROLLO DE LOS HECHOS.

**ESTADO MAYOR CENTRAL
EJERCITO REVOLUCIONARIO DEL
PUEBLO**